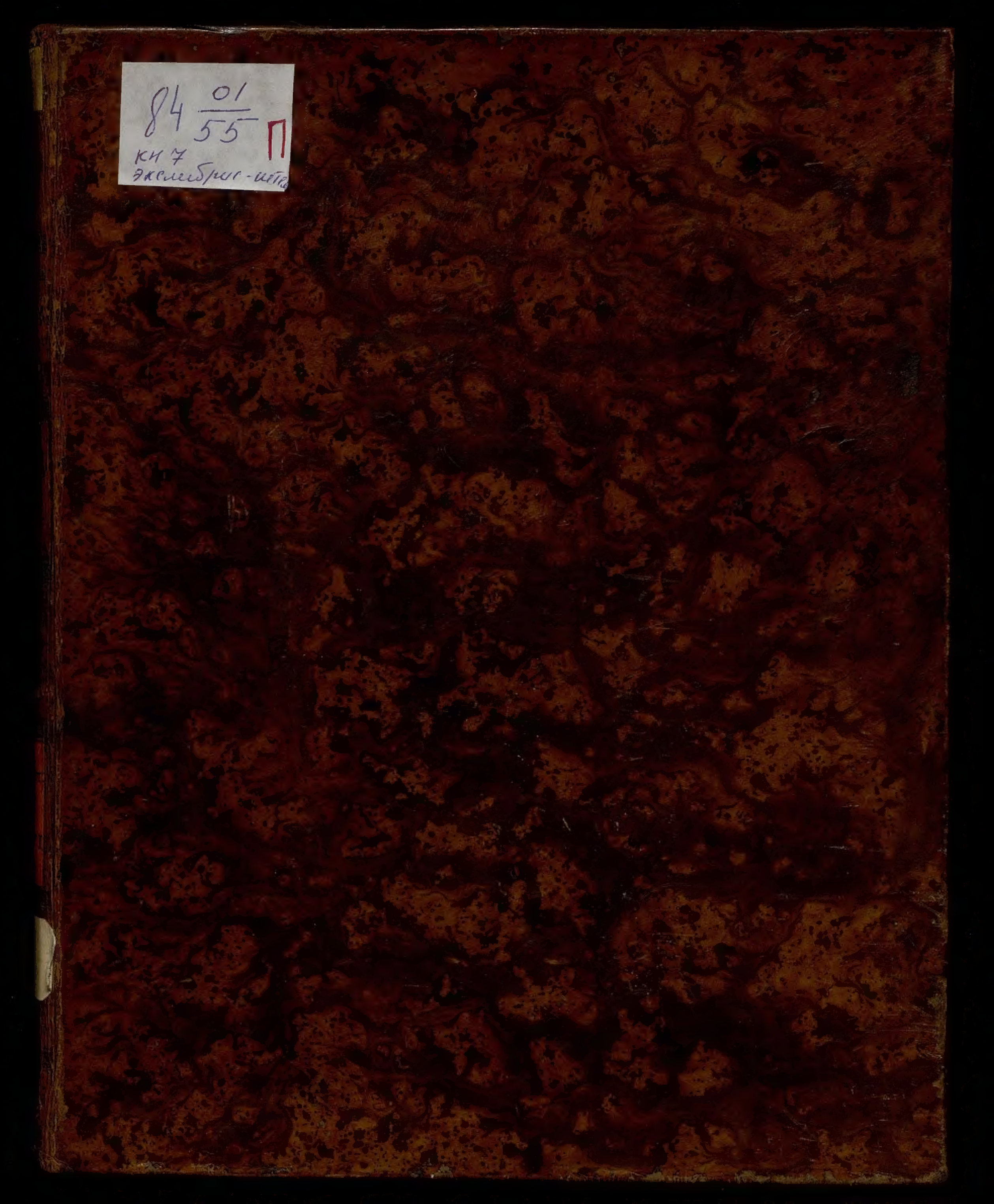
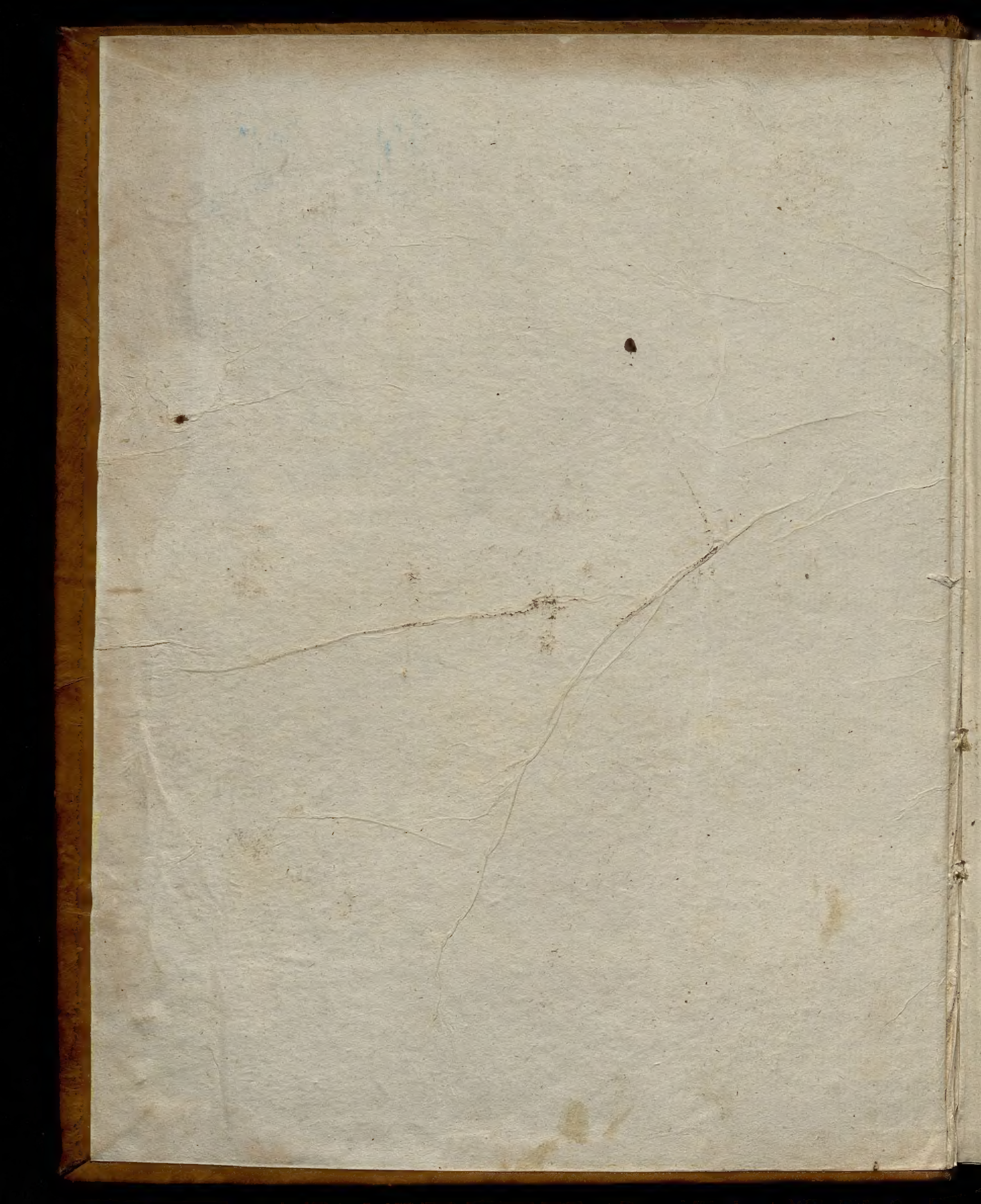
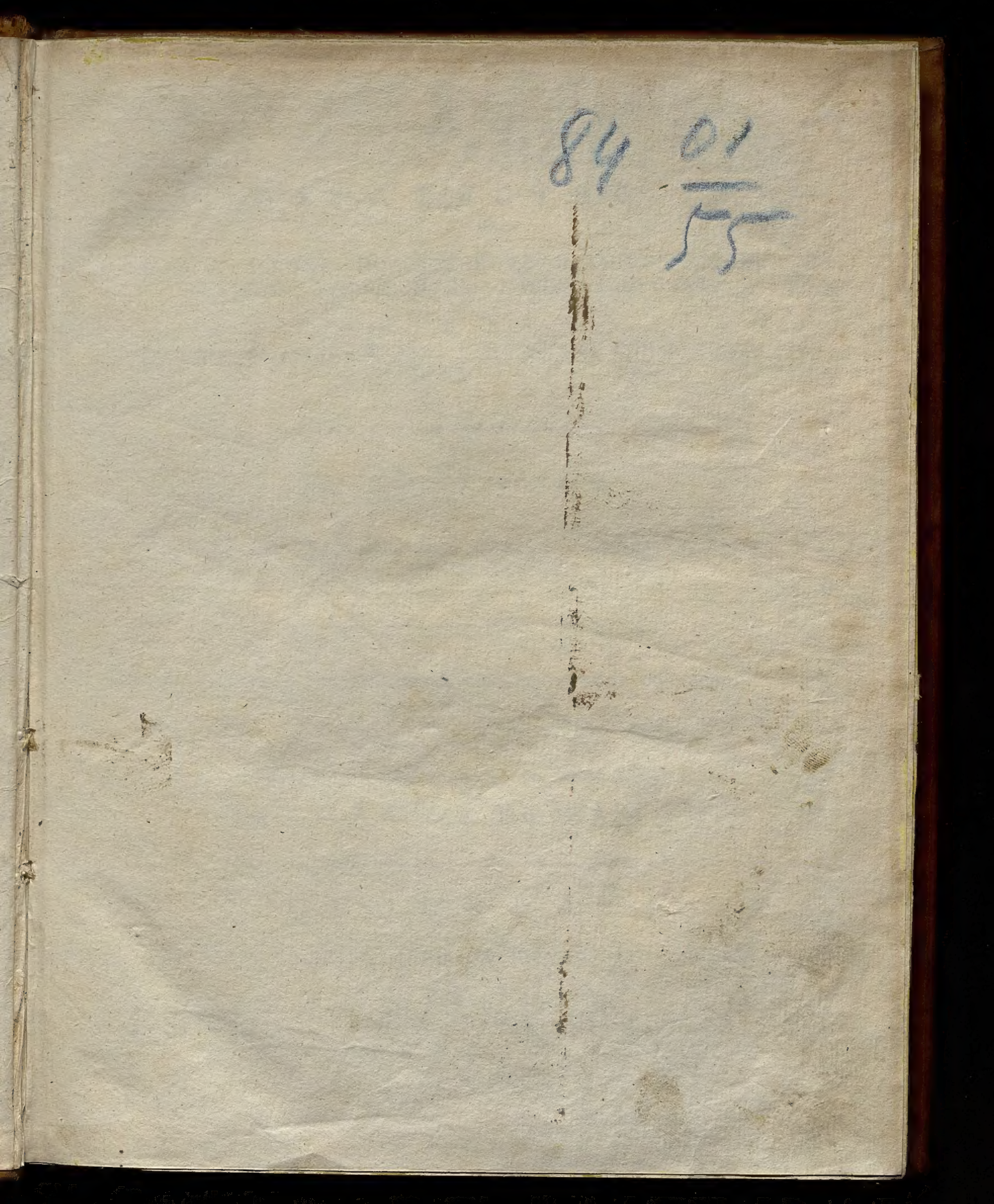

84 01/55 П
кн 7




84 01/55

О

НАСЛѢДСТВѢ

ЗАВѢЩАТЕЛЬНОМЪ, РОДСТВЕННОМЪ И ВЫМОРОЧНОМЪ, ЧАСТЯХЪ: ВОТЧИННОЙ, ВЕКСЕЛЬНОЙ И ПРОЧАЯ,

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ШЕСТИ КНИГАМЪ, ИЗДАННЫМЪ ПО ОНЫМЪ ПРЕДМЕТАМЪ.

СОБРАНІЕ *П. ХАВСКАГО*,

Редактора Коммиссіи Составленія Законовъ и Ордена Св. Владиміра 4й степени Кавалера.

Нѣтъ ничего совершеннаго, что человѣкомъ сочинено.

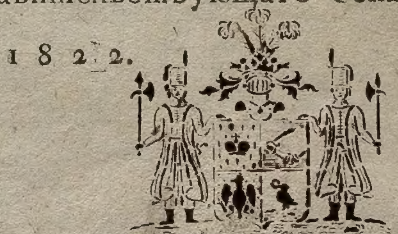
Слова ЕКАТЕРИНЫ IIй въ Наказѣ, данномъ оной Коммиссіи, пунктъ 526й 1767 года.

КНИГА СЕДЬМАЯ.

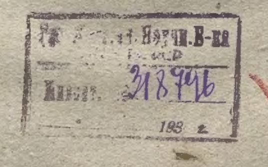
МОСКВА.

Въ Типографіи Правительствующаго Сената,

1822.



Совѣтъ Коммиссіи Составленія Законовъ, на основаніи правилъ, въ руководство ему данныхъ, печатать позволяетъ съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлены были въ Коммиссію Составленія Законовъ семь экземпляровъ сей книги, изъ коихъ три отправляются въ Департаментъ Народнаго просвѣщенія, два въ Императорскую Библіотеку, одинъ въ Конференцію Императорской Академіи Наукъ и одинъ оставляется при Цензурѣ. С. Петербургъ. Декабря 22 дня 1821 года. № 276. Старшій Членъ Совѣта Коммиссіи Составленія Законовъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ *Баронъ Г. Розенкампфъ.*



ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

При множествѣ частныхъ изданій книгъ о Россійскихъ Законахъ встрѣчается недостатокъ въ томъ, что многіе сочинители о какомъ-либо предметѣ Законовѣдѣнія стараются сократить Законы краткими выписками изъ оныхъ нѣкоторыхъ только пунктовъ, или даже собственными выраженіями излагаютъ ихъ содержаніе, чѣмъ самымъ не удовлетворяютъ читателя, пріискивающаго Законъ или для выписки, или къ свѣдѣнію. Пропуски такихъ Законовъ, которые многимъ могутъ казаться или дополненными, или совсѣмъ измѣнившимися новыми, не всегда бываютъ основательны; ибо опускаютъ иногда Законы такіе, которые существуютъ и необходимы въ Законоискуствѣ.

Цѣль изданія сей книги седьмой и остальной осьмой есть, изложить въ простомъ собраніи по порядку времени состоявшіеся всѣ Законы и Указы, которые никогда и нигдѣ не были напечатаны (*), равно помѣстить и тѣ, которые напечатаны въ разныхъ книгахъ, дабы не затрудняться пріискиваніемъ ихъ по онымъ. Основаніемъ сего собранія служили главные предметы: Наслѣдство, Вексельное Право, объ Опекахъ, Апелляціяхъ и часть о Крѣпостныхъ актахъ. *Алфавитъ, которой будетъ изданъ послѣ книги осьмой (**), послужитъ для пріискиванія Законовъ какъ по всѣмъ симъ предметамъ, такъ и другимъ, чѣмъ довершится цѣль, для коей изданы всѣ сіи книги, которыя, еслибъ предшествовали изданію извѣстной первой Части о Наслѣдствѣ, то, само собою разумѣется, систематическое изъясненіе о семъ предметѣ было бы совершеннѣйшее: ибо вмѣщало бы въ себѣ и новѣйшіе Законы, исправившіе недостатки прежнихъ.*

Осьмая книга будетъ заключать Законы ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I по 1822 годъ о всѣхъ сихъ предметахъ.

(*) При цензурѣ сей книги Совѣтъ Коммиссіи Составленія Законовъ помѣстилъ много вѣрнѣйшихъ списковъ съ Законовъ, которые напечатаны въ нѣкоторыхъ изданіяхъ сокращенно и превратно.

(**) Въ Алфавитѣ изложится краткое содержаніе каждаго Закона, помѣщеннаго во всѣхъ осьми книгахъ, годъ, мѣсяцъ и число состоянія Закона, въ которой книгѣ и на какой страницѣ отыскать напечатанный подлинникъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СЕДЬМОЙ КНИГИ О НАСЛѢДСТВѢ ЗАВѢЩАТЕЛЬНОМЪ, РОДСТВЕННОМЪ и ВЫМОРОЧНОМЪ, ЧАСТЯХЪ: ВОТЧИННОЙ, ВЕКСЕЛЬНОЙ, КРѢПОСТНОЙ и ПРОЧАЯ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ФЕОДОРА АЛЕКСѢЕВИЧА.

Стран.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ПЕРВАГО.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ I.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВТОРАГО.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ПЕРВОЙ.

Стран.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕРВОЙ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ.

О

НАСЛѢДСТВѢ

И

ВЕКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ.

КНИГА СЕДЬМАЯ.

О НАСЛѢДСТВѢ
ЗАВѢЩАТЕЛЬНОМЪ,
РОДСТВЕННОМЪ, ВЫМОРОЧНОМЪ,

И ЧАСТЯХЪ: ВОТЧИННОЙ, ВЕКСЕЛЬНОЙ, КРѢПОСТНОЙ И ПРОЧАЯ. ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ШЕСТИ КНИГАМЪ, ИЗДАННЫМЪ ПО ОНЫМЪ ПРЕДМЕТАМЪ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ФЕОДОРА АЛЕКСѢЕВИЧА.

№ 1.

Объ уступкѣ имѣній и о возвратѣ ихъ прежнимъ владѣльцамъ, при случаяхъ неблагодарности тѣхъ, кому сданы оныя имѣнія.

1679 (7187). (*) Докладъ Февраля 19. Въ Указѣ блаженныя памяти Великаго Государя и въ Уложеньѣ 157 году, въ 16й главѣ, въ 10й статьѣ, напечатано:

Будетъ вдовы, или дѣвки учнутъ прожиточныя свои помѣстья сдавати кому ни будь за то, что тѣмъ людямъ ихъ кормить и замужъ выдать, имати записи за руками; а которая вдова и дѣвка, сдавъ свое помѣстье, учнетъ бити челомъ, что тѣ люди, кому онѣ тѣ свои помѣстья сдадутъ, не кормятъ ихъ, и замужъ не выдаютъ, и изъ тѣхъ ихъ прожиточныхъ помѣстей выбиваютъ, и по тому ихъ челобитью прожиточныя ихъ помѣстья, взявъ, отдать тѣмъ вдовамъ и дѣвкамъ на прожитокъ по прежнему, а записи не въ записи.

Въ 17й главѣ, въ 31й статьѣ: Кто купленную свою вотчину кому продастъ, или заложитъ, или отдастъ безденежно и крѣпость на ту вотчину дастъ, или послѣ своего живота откажетъ, и въ духовную напишетъ, и у свидѣтельства та духовная будетъ не оспорена, и дѣтямъ его, и внучатамъ и инымъ его роду впредь до той вотчины дѣла нѣтъ и на выкупъ имъ не отдавать; а будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, разыматъ судомъ.

Въ 43й статьѣ: Кто вотчинникъ, какого чину ни будь, или вдова, постригутся, а за ними будутъ родовыя, или выслуженныя, или купленныя вотчины, и имъ тѣхъ вотчинъ въ монастырь не отдавать и са-

---

(*) Что означаетъ сей годъ отъ сотворенія міра, читай предисловіе книги 2й о Наслѣдствѣ.

мимъ постригшись, тѣми вотчинами не владѣть, а отдать тѣ родовыя и выслуженныя вотчины вотчинникамъ по Уложенью, а вотчинникамъ ихъ за тѣ вотчины кормить и одевать и всякимъ покоемъ покоить до ихъ смерти; а буде они учнутъ бить челомъ, что родители ихъ, взявъ у нихъ родовыя, или выслуженныя, или купленныя ихъ вотчины, ихъ не кормятъ и никакого покою имъ отъ родителей ихъ нѣтъ, и имъ тѣ вотчины продать родителямъ же своимъ, или на сторону; а будетъ у нихъ будутъ купленныя вотчины, и имъ тѣ свои вотчины вольно продать, или безденежно отдать, кому похотятъ; а постригшись, будучи въ монастырѣ, за собою вотчинъ отнюдь не держать.

А которые вотчинники всякихъ чиновъ люди вотчины родовыя и выслуженныя и закладныя и выкупныя и приданыя и даныя родственникамъ и чужеродцамъ поступилися безденежно, и даныя и записи съ зарядомъ на тѣ вотчины сверхъ заручныхъ челобитенъ дали, что до тѣхъ вотчинъ имъ и женамъ ихъ и дѣтямъ и роду ихъ впредь дѣла нѣтъ и не вступаться ни которыми дѣлы, а иныхъ съ тѣхъ ихъ вотчинъ поить и кормить по ихъ животъ; а въ даныхъ пишутъ безъ заряду, а въ записяхъ заряду по 100 и по 500 и по 1000 рублевъ и больше, и такія вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по данымъ и по записямъ за тѣми людьми, кому они тѣ вотчины дали, и въ Помѣстномъ Приказѣ записаны съ допросами и безъ допросовъ, а послѣ поступокъ тѣжъ вотчинники, чьи тѣ вотчины были, бьютъ челомъ тѣхъ своихъ вотчинъ о поворотѣ, что родственники ихъ вотчинами ихъ владѣютъ, а ихъ не поятъ и не кормятъ, и ни въ чемъ не почитаютъ; а иные тѣ ихъ вотчины, не проча себѣ, продаютъ и закладываютъ и безденежно отдаютъ и разоряютъ, и такія вотчины поворачивать, или нѣтъ, такого Указу въ Уложеньѣ 157 году не напечатано и въ новыхъ статьяхъ не написано.

А въ Помѣстномъ Приказѣ такія вотчины поворачиваны и нынѣ такія вотчины поворачивать ли, или быть по поступкамъ?

Великій Государь о томъ что укажетъ?

По Указу Великаго Государя Бояре приговорили: Которые вотчинники всякихъ чиновъ люди родовыя и выслуженныя и закладныя и выкупныя и приданыя и даныя родственникамъ и чужеродцамъ вотчины свои поступились безденежно, и даныя и записи съ зарядомъ на тѣ вотчины сверхъ заручныхъ челобитенъ давали, что до тѣхъ вотчинъ имъ и женамъ ихъ и дѣтямъ и роду ихъ впредь дѣла нѣтъ, и не вступаться ни которыми дѣлы; а иныхъ съ тѣхъ ихъ вотчинъ поить и кормить по ихъ животъ, а въ даныхъ пишутъ безъ заряду, а въ записяхъ заряду по 100 и по 500 и по 1000 рублевъ и больше, и такія вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по данымъ и по записямъ за тѣми людь-

ми, кому они тѣ вотчины дали, въ Помѣстномъ Приказѣ записаны съ допросами и безъ допросовъ, а послѣ поступокъ тѣжъ вотчинники, чьи тѣ вотчины были, бьютъ челомъ тѣхъ своихъ вотчинъ о поворотѣ, что тѣ люди тѣми ихъ вотчинами владѣютъ, а ихъ не поятъ и не кормятъ и не почитаютъ, и всякія имъ безчестья чинятъ; а иные тѣ ихъ вотчины не проча себѣ, продаютъ и закладываютъ и безденежно отдаютъ и разоряютъ; и такія вотчины тѣмъ людямъ, которые поступились, и сдавали безденежно, и давали на себя записи поступныя съ зарядомъ и безъ заряду, и даныя, взявъ у тѣхъ людей, отдавать имъ по прежнему, а въ зарядѣ тѣмъ людямъ Указъ чинить по Уложенью и по новымъ статьямъ; а буде тѣ вотчины, тѣ люди кому продали и заложили и деньги по купчимъ указывать на тѣхъ людей, кто тѣ вотчины продалъ и заложилъ; а буде ихъ не стало, на женахъ ихъ и на дѣтяхъ ихъ, и кто въ животахъ будетъ.

Вотч. Арх. стр. 283 Указ. Зак. части 2, стр. 241.

На Указъ сей посылка учинена въ Указѣ 1816 Сентября 18 дня. кн. 6 о Наслѣд. стр. 353.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ПЕРВАГО.

№ 2.

Форма о судѣ, то есть о произвoдствѣ дѣлъ исковыхъ судныхъ.

1723 Ноября 5. Понеже о формѣ суда многіе Указы прежде были сочинены, изъ которыхъ нынѣ собрано, и какъ судить надлежитъ, тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлахъ, какогобъ оныя званія ни были, исполнять должно, а не по старымъ о томъ Указамъ; ибо въ судахъ много даютъ лишняго говорить, и много ненадобнаго пишутъ, что весьма запрещается, и не надлежитъ различать (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ; но токмо одинъ судъ, и судить слѣдующимъ образомъ:

1. Какъ челобитныя, такъ и доношеніи писать нунктами, такъ чисто, дабы что писано въ одномъ пунктѣ, въ другомъ бы того не было.

2. А когда время придетъ суда, тогда изготовить двѣ тетради прошивныя шнуромъ, и оной запечатать и закрѣпить Секретарю по листамъ, изъ которыхъ на одной писать отвѣтчиковъ отвѣтъ, на другой истцовы или доносителевы улики.

3. Когда станутъ честь первой пунктъ, тогда отвѣчать словесно, а письменнаго отвѣту отнюдь не принимать, (а для памяти записку, по чему отвѣчать, въ рукахъ тогда имѣть не запрещается) на

оной только, а не на всѣ, и не только посторонняго, но ниже о другихъ пунктахъ говорить, ниже обличать отвѣтчику того, кто бьетъ челомъ, или доноситъ въ какихъ его противныхъ дѣлахъ, кромѣ того пункта обоимъ, то есть отвѣтчику и истцу, (а доноситъ очистя всѣ свои пункты, по чему Судьи по вершеніи зачатаго слѣдовать, или ежели не ихъ Суда, отослать должны), но только свое дѣло очищать противъ пунктовъ.

4. А когда первой пунктъ со всѣмъ очиститъ, (ежели дальныхъ справокъ не будетъ, а буде дальныя будутъ, то можно другой пунктъ начать, дабы время не тратить), тогда спросить истца, имѣетъ ли онъ еще что доказательства и потомъ отвѣтчика, что онъ имѣетъ ли болѣе ко оправданію, и буде не имѣютъ, велѣть руки приложить каждому къ своему пункту, и другъ у друга, то есть: истицъ у отвѣтчика на каждомъ пунктѣ и листѣ, а отвѣтчикъ у истца; буде же отвѣтчикъ станетъ просить времени для справокъ, то давать, ежели какія письма имѣетъ, съ поверстнымъ срокомъ; а для того, чтобъ думать или иной какой ради причины, какъ истцу, такъ и отвѣтчику не давать сроку.

5. Надлежитъ прежде суда (кромѣ сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства или словъ противныхъ на Императорское Величество и Его Величества фамилію и бунтъ) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣденія ко оправданію, такимъ образомъ, призвавъ отвѣтчика предъ Судъ, и ему самому отдать оной списокъ, на которомъ помѣтить всѣмъ судящимъ число, въ которомъ стать къ суду, дабы недѣля полная та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была, (кромѣ тѣхъ дней, въ которые поруки по себѣ сбирать будутъ) и взять у него реверсъ, что онъ копію получилъ, и долженъ на положенной срокъ къ суду стать безъ всякой оговорки. А ежели усмотрѣно будетъ, что у того отвѣтчика на толикое число, сколько въ челобитьѣ истцовѣ показано иску, движимаго и недвижимаго имѣнія не будетъ, то собрать по немъ поруки, которымъ въ томъ иску можно вѣрить, что ему до вершенія того дѣла не съѣхать, и въ сборѣ тѣхъ порукъ сроку болѣ недѣли не давать; а буде порукъ по немъ не будетъ, то держать его подъ арестомъ. А истцу также дать билетъ за руками судящихъ, что онъ долженъ стать на положенной срокъ въ Судѣ со всѣми къ тому иску принадлежащими письменными документами или доказательствы; и для того не надлежитъ ему сроку давать, когда онъ скажетъ, что документы его не при немъ, но въ другихъ городахъ или мѣстахъ обрѣтаются; но развѣ въ такихъ случаяхъ, ежели отвѣтчикъ такія отговорки во оправданіе себѣ принесетъ, о которыхъ истецъ и чаять не могъ, но принужденъ будетъ оное письменнымъ свидѣтельствомъ опровергнуть; то въ такомъ случаѣ истцу для положенія такого при немъ необрѣтающагося документу Судьѣ давать поверстной срокъ изо всего

его челобитья токмо одинова. А буде истецъ на тотъ ему данной срокъ документовъ не положитъ, то вершить то дѣло по обрѣтающимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ. А приходить истцамъ и отвѣтчикамъ къ суду въ указной день не позднѣе осьмаго часа по утру; а ежели кто изъ нихъ придетъ въ одиннадцатомъ часу, тогда тому сказать, чтобъ онъ (ежели не торжественной праздникъ и не воскресной день, въ которые судныя дѣла не отправляются) былъ на другой день рано; а буде кто и въ другой день также придетъ позднѣе осьмаго часа: тогда того до другаго дня, въ которомъ судъ быть имѣетъ, изъ приказу не выпускать, чтобъ отъ того въ такихъ судныхъ дѣлахъ продолженья не было.

6. Но понеже много того бывало, что отъ бездѣльныхъ ябѣдниковъ, челобитчиковъ или отвѣтчиковъ чинились просрочки одному отъ другаго, и тѣмъ ихъ обвиняли такимъ образомъ, что предъ самымъ срокомъ, когда отвѣтчику или челобитчику къ суду становиться, тогда истецъ или отвѣтчикъ ябѣднически учинитъ одинъ на другаго въ другомъ Приказѣ челобитье, по которому въ тотъ срочной день того туды захватятъ, и тако онъ просрочится, и тѣмъ обвинены бывали, и другихъ подобныхъ тому коварствъ много было. Того для нынѣ повелѣвается симъ, что хотя тотъ, кто обязанъ на срокъ къ суду стать, истецъ или отвѣтчикъ и взятъ будетъ въ другой Судъ по какому нибудь дѣлу, то оные должны объявить о себѣ и показать отвѣтчикъ копію съ челобитной, а истецъ билетъ, данные имъ за руками судящихъ, что уже обязанъ прежде тотъ день гдѣ въ Судѣ стать, по которому объявленію должны Судьи того захваченнаго немедленно послать въ то мѣсто, гдѣ онъ прежде обязанъ стать къ суду, ежели не Государственное до него дѣло; а ежели Государственное дѣло, то объ немъ тотчасъ дать знать письменно въ тотъ Судъ, гдѣ онъ прежде обязанъ, что онъ въ томъ мѣстѣ обрѣтается, дабы ему то въ просрочку не было поставлено, и онъ бы тѣмъ не былъ обвиненъ; а когда оной очистится въ томъ, тогда его отослать въ то мѣсто, гдѣ онъ обязанъ по показанной копіи или билету. И ежели въ которомъ Судѣ, видя помянутую копію или билетъ, а задержатъ его не въ Государственномъ дѣлѣ, то будутъ наказаны, яко преступники Указа; а ежели хотя и въ Государственномъ дѣлѣ задержанъ будетъ, а извѣстія противъ вышеписаннаго не учинятъ, то жестокимъ штрафомъ наказаны будутъ, какъ въ концѣ сего изображено. Равнымъ же образомъ и тѣ наказаны будутъ яко преступники Указа, которые кромѣ Судныхъ Мѣстъ кого съ копіею или съ билетомъ какимъ нибудь образомъ вѣдая удержатъ, или изъ того мѣста увезутъ. А ежели истцу или отвѣтчику приключится болѣзнь въ то время, когда къ суду стать обязанъ, тогда немедленно долженъ дать о себѣ знать въ Судѣ, что заболѣлъ; почему изъ Суда долженъ

послать осмотрѣть трехъ Членовъ, и съ ними, буде гдѣ есть Докторъ или Лѣкарь, а буде гдѣ нѣтъ, то осмотрѣть однимъ Членамъ; и ежели правда явится, то въ вину не ставить, и срокъ перемѣнить по разсмотрѣнію, а ежели притворно объявитъ, что болѣнъ, то его неволею взять въ Судъ. А ежели отвѣтчикъ или истецъ къ Суду не станетъ на положенной срокъ, и не объявитъ о себѣ, для чего не сталъ; то его сыскать такимъ образомъ: первой день съ барабаннымъ боемъ и Указъ публиковать, чтобъ явился къ Суду въ недѣлю, и когда по прошествіи недѣли не явится, того обвинить; и буде по комъ есть поруки, править иски на поручикахъ, а буде порукъ нѣтъ, брать изъ движимаго и недвижимаго ихъ имѣнія; а ежели по прошествіи недѣли кто и явится, а законной причины, для чего онъ на срокъ не явился, не покажетъ: такихъ винить же и иски править по вышеписанномужъ. Буде же въ такомъ случаѣ покажетъ законныя причины, а именно: (1.) Ежели отъ непріятеля какое помѣшательство имѣлъ. (2.) Безъ ума сталъ. (3.) Отъ водянаго и пожарнаго случая и воровскихъ людей какое нещастіе имѣлъ. (4.) Ежели родители или жена и дѣти умрутъ, о тѣхъ сыскивать, правдули онъ показалъ, и буде явится правда, то ему въ вину не ставить, но слѣдовать дѣло его по Указу.

7. Челобитчикамъ же и отвѣтчикамъ дается воля, вмѣсто себя посылать въ Судъ, кого хотятъ, только съ *письмами вѣрющими*, *что оной учинитъ, онъ прекословить не будетъ*.

8. А по окончаніи допросовъ по истцахъ брать поруки, что имъ до вершенья дѣла не отлучаться. (Сіи поруки брать по такихъ, у кого нѣтъ пожитковъ довольно, такъ о томъ писано выше). А когда дѣло изслѣдовано все будетъ, тогда сдѣлать выписки пунктамижъ, и прочетъ каждому и велѣть подписать по пунктамъ челобитчику и отвѣтчику каждому на свое, для того все ли выписано, и буде будутъ спорить что не все, или инако выписано, то тѣ пункты подписанные отъ нихъ предложить имъ, и буде что не исправно, исправить; а когда подпишутъ, тогда приговоры подписывать на каждомъ пунктѣ для рѣшенія по Государственнымъ правамъ, приводя самые приличные пункты къ тому рѣшенію; а ежели по неприличнымъ пунктамъ рѣшеніе учинено будетъ, то судящіе нижеписаннымъ штрафомъ наказаны будутъ.

ФОРМА ЧЕЛОБИТНЫМЪ.

Титло :

Потомъ бьетъ челомъ (*) имракъ на имрака, а въ чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты, и писать пунктъ за пунктомъ : 1 й. . ;

Прошу Вашего Величества, о семъ моемъ челобитьѣ рѣшеніе учинить.

(*) Примѣч. Из. кн. о Наслѣд. Слово бьетъ челомъ запрещено въ письмѣ прошеній. Читай Указъ 11 и 15 Февраля 1786 года.

Всѣ суды и розыски имѣютъ по сей формѣ отправляться, не толкуя, что сія форма суда къ тому служитъ, а къ другому не служитъ. А ежели кто будетъ инымъ образомъ судить и розыскивать, или челобитныя принимать, тотъ, яко нарушитель Государственныхъ правъ наказанъ будетъ. А ежели что во оной пренебрегать будетъ или слабо поступать: то въ первые пять сотъ рублевъ, въ другой рядъ тысячу, въ третіе половины движимаго и недвижимаго и чина лишенъ будетъ.

Суды по сей формѣ начать судить съ приходящаго 1724 года съ начала.

Подлинной Его Императорскаго Величества Указъ за подписаніемъ Его Величества собственной руки. Печатанъ Ноября 12 дня.

Съ подлиннаго изъ указной книги.

№ 3.

О продажѣ съ публичнаго торгу имѣнія, конфискованнаго или по желанію владѣльца и о процентахъ при семъ случаѣ.

1723. Ноября 12. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: по доношенію изъ Магистрата, въ которомъ написано, что де изъ Коллегій и Канцелярій прислано въ тотъ Магистратъ, для продажи отписныхъ за вины пожитковъ немалое число и по приговору того Магистрата велѣно къ пріему также и къ продажѣ оныхъ пожитковъ опредѣлить изъ Магистратскихъ членовъ, и къ нему придать изъ купецкихъ людей, также и подъячихъ, сколько пристойно. А когда де тѣ пожитки приняты будутъ, записывать въ приходныя книги, всякую штуку порознь съ цѣною именно; а которые неоцѣнены, и тѣ для примѣру оцѣнить, и подать вѣдомость въ Магистратъ, и о продажѣ тѣхъ пожитковъ сочинить въ томъ Магистратѣ инструкцію со опредѣленными публикаціи, нотиціи и формуляры, а для продажи и поклажи построить впредь хоромы и амбаръ въ пристойномъ мѣстѣ. А нынѣ требовать на время, чтобъ тѣ пожитки класть въ амбаръ морской Таможни, которой построенъ на Троицкой площади, и разобрать партіями по номерамъ, и предуготовить къ продажѣ, сколько въ которой день возможно продать, а по предуготовленіи публиковать, и для извѣстія напечатать и написать нѣсколько публикацій и нотицей, въ которыхъ объявить за нѣсколько дней до продажи, чтобъ всѣ приходили и продажныхъ вещей смотрѣли, а продажѣ надлежитъ быть въ домѣ Четырехъ Фрегатовъ, или въ другомъ, которой въ близости морской Таможни; а при той продажѣ надлежитъ быть одному Вендюмейстеру, которой публично объявляетъ кондиціи продажу, и бьетъ въ

тазъ, одному маклеру, которой оное свидѣтельствуетъ, а засѣданіе имѣть съ помянутымъ Магистратскимъ членомъ, и каждому имъ предъ собою на столѣ держать нотиціи и книги, въ которыя записывать каждую вещь порознь съ цѣною именно, которыя книги имѣютъ быть сходны; а ежели которая стоитъ дорогой цѣны, и въ публичномъ торгу будутъ давать ненастоящую цѣну, и кто больше давать будетъ, тому въ продажу и написать, токмо впредь по три дня объявлять публично, кто можетъ дать цѣну выше, тому и отдать; а кто прежде тому товару цѣну поставитъ, тому къ разсужденію учинить презентъ, а буде цѣны больше не наддадутъ, то отдать тому прежнему купцу, которой больше цѣну давалъ, и по тому публичному торгу, каждой принужденъ купленой свой товаръ принять и деньги заплатить безъ всякой отговорки. А ежели кто похочетъ изъ своихъ собственныхъ товаровъ, изъ движимыхъ и недвижимыхъ пожитковъ что продать публично, и имъ продавать такимъ же образомъ и съ такимижъ кондиціями, а что по какой цѣнѣ будетъ продано, и изъ того вычитать за труды на Магистратъ по шти процентовъ. А по прежнимъ приказнымъ обыкностямъ всякіе казенные товары изъ Приказовъ въ продажѣ бывали, и къ тѣмъ продажамъ купцы призываны, и къ торгу подписывались, и кто больше дастъ, съ тѣмъ и торгъ окончанъ былъ, а прочимъ отказывано, въ чемъ признавается, между нѣкоторыми было не безъ согласія; а тѣ описные пожитки и конфискованные товары сверхъ оцѣнки продаются изъ наддачи, у которыхъ продажъ также обрѣтаюися граждане многое время, а по разсужденію де Магистрата къ такимъ продажамъ по тому опредѣленію подписываться не надлежитъ, и взыскивать безъ подозрѣнія ни по какому доношенію не доведется, требовано Указу, дабы тѣмъ пожиткамъ отъ долговременнаго лежанія не имѣло приключитися траты. Того ради приказали: описные пожитки и товары, которые изъ Коллегій и Канцелярій присланы, и впредь присыланы будутъ въ публичную продажу производить и къ тому изъ Магистратскихъ членовъ и служителей опредѣлить такъ, какъ въ вышепомянутомъ доношеніи написано; токмо Презентовъ за наддачею не чинить; и подписываться въ книги подъ статьями, гдѣ которая штука по оцѣнкѣ записана, тому, кто вышнюю цѣну сверхъ оцѣнки и наддачи давать будетъ, дабы между тѣмъ какой фальши не происходило. А кто похочетъ изъ своихъ собственныхъ движимыхъ и недвижимыхъ пожитковъ продать публично, и у такихъ пожитки или о недвижимыхъ имѣніяхъ росписи принимать съ цѣною, поставленною отъ хозяевъ, и записывать въ особыя книги, а продажу чинить изъ наддачи противъ вышеписаннаго безъ всякагожъ фальша; а что продано будетъ, и изъ того вычитать на содержаніе будущихъ при томъ служителей по два процента, а настоящая крѣпостная и прочая

съ чего надлежитъ пошлина, ту имать въ прежнихъ мѣстахъ, гдѣ съ чего по Указамъ надлежитъ. И для оной публичной продажи построить впредь хоромы и амбаръ, въ пристойномъ мѣстѣ изъ Магистрата, или пріискать изъ описныхъ къ тому потребной дворъ, а на время тѣ пожитки, снесшись съ Коммерцъ-Коллегіею, буде оной свободенъ, складывать въ амбаръ морской Таможни, а продажу имѣть въ вольномъ домѣ на пристани, въ которомъ Каммеръ-Коллегія покажетъ. И Ноябряжъ 8 по докладу Правительствующаго Сената Его Императорское Величество указалъ, быть по вышеписанному опредѣленію.

С печатнаго изъ указной книги.

№ 4.

О Судьяхъ, родственникахъ, имѣющимъ тяжбу.

1723 Октября 25. Ежели когда станутъ слушать дѣла, а тогда случиться Судьямъ быть свойственникамъ такимъ, которые до внучатныхъ, и тѣмъ весьма выходить, а ежели далѣе, тогда объявить о себѣ всѣмъ, что онъ имѣетъ свойство, и ежели велятъ быть, то быть, а ежели не велятъ или умолчатъ, то безспорно выдти; только сіе разумѣется о свойственникахъ, а не о сродникахъ, а какъ ближнимъ сродникамъ, такъ и дальнымъ не быть при судѣ; также съ кѣмъ кто имѣетъ дружбу, то и друзьямъ о себѣ объявлять. Ежели скажутъ Судьи, чтобъ не выходить, то быть, а будетъ не велятъ или промолчатъ, тогда безъ замедленія выдтить же.

У подлиннаго подписано Его Императорскаго Величества собственною рукою тако:

Вписать въ Уложенье.

Полученъ въ Сенатѣ Октября 25 дня 1723 года.

Съ печатнаго изъ указной книги.

№ 5.

О свидѣтельствованіи въ Сенатѣ дураковъ.

1723 Декабря 6. Его Императорское Величество указалъ о дуракахъ, за которыми по состоявшемуся Его Величества Указу Апрѣля 6 дня 1722 года деревень справливать не велѣно, такихъ свидѣтельствовать такимъ образомъ: Сенату спрашивать ихъ предъ собою о всякомъ домовомъ состояніи, какъ бы можно умному человѣку отвѣтъ къ

томъ учинить, и ежели по вопросу отповѣди учинить не можетъ, а станетъ инако о томъ говорить, то можно изъ того дурачество познать, а которые изъ таковыхъ уже женаты, и имѣютъ дѣтей, у тѣхъ деревень не отымать. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Изъ указной книги съ печатнаго.

№ 6.

О подозрѣніи на Судей со стороны тяжущихся.

1724. Ноября 13. пункты: 1. Его Императорское Величество указалъ, ежели который Судья истцу или отвѣтчику для свойства, дружбы, или недружбы, или иныхъ причинъ будетъ подозрителенъ, то оной свободенъ просить, чтобъ тотъ Судья дѣла его не судилъ; однакожъ надлежитъ ему сіе чинить съ надлежащимъ почтеніемъ, не повреждая ни Судъ, ниже Судейскую честь, но токмо подозрительныя причины именно и ясно доказать; а буде не докажетъ, и на такомъ неправомъ челобитчикѣ взять Судьѣ по характеру его безчестіе, дабы въ томъ осторожно поступали и напрасно не отводили.

2. Причиныжъ, которыя могутъ Судью въ подозрѣніе привесть, слѣдующія: (1). Ежели онъ съ челобитчикомъ или отвѣтчикомъ обязанъ свойствомъ или дружбою, какъ о томъ въ данномъ Указѣ Октября 25 числа прошлаго 1723 года о Судейскихъ свойственникахъ и о друзьяхъ изображено. (2). Когда особливую и явную приказную вражду собственную свою или родителей своихъ, жены и дѣтей имѣлъ, или имѣетъ, (развѣ добровольно помирились.) (3). Ежели Судья обязанъ будетъ слугою челобитчика, то есть: когда у кого жилъ, или служилъ, или вскормленъ былъ. (4). Или на котораго Судью ясно показано будетъ, и сыщется, что онъ съ отвѣтчика посулы бралъ или во оныхъ договаривался взять чрезъ кого, или инакъ какъ интересованъ съ явнымъ доводомъ. (5). Ежели Судья равное дѣло имѣетъ съ челобитчикомъ или отвѣтчикомъ, то есть, напримѣръ: ежели ищетъ кто въ обидѣ отнятаго двора, а такое же равное дѣло имѣетъ Судья въ другомъ мѣстѣ: то ему не судить, для того, чтобъ для своего примѣру оное не испортилъ. (6). Или у котораго Судьи случится дѣло въ другомъ Судѣ, въ которомъ истецъ или отвѣтчикъ будетъ Судьею, и въ томъ на того Судью будутъ кто изъ нихъ бить челомъ, что ему дѣло его рѣшить не возможно, понеже онъ у соперника его имѣетъ дѣло свое, и въ томъ имѣетъ подозрѣніе. (7). Или будетъ онъ часто въ одной компаніи тайно съ отвѣтчикомъ, или истцомъ обхожденіе имѣть, или съ онымъ на ухо шептающагося видѣлъ многажды и прочія причины, о которыхъ

разумный Судья самъ разсудить можетъ; ибо всѣхъ причинъ подробно въ правахъ описать не можно.

Но сіи подозрѣнія для людей добрую совѣсть имѣющихъ; но понеже ябѣдники сіе подозрѣніе могутъ предлагать, для избытія своей вины. Того ради слѣдующее чинить надлежитъ:

3. Когда судящійся станетъ доносить, что ему есть подозрѣніе на Президента, или кто его мѣсто имѣетъ, тогда прочимъ Членамъ прежде Суда принять то на письмѣ, и отослать къ вышшемуся Суду, на примѣръ: нижвіе Суды къ Надворному, Надворной въ Коллегію, Коллегіи къ Сенатъ, гдѣ оное разсмотрѣть, и буде важное будетъ, велѣть индѣ, или у себя судить; буде же не важно покажется, то велѣть судить въ томъ же Судѣ, котораго на Президента показано подозрѣніе, а судящемуся дать письменной Указъ, что ежели неправдою будетъ судъ учиненъ, то мочно ему тогда бить челомъ на нихъ; почему должны Судьи верша дѣло, безъ экзекуціи отослать къ тому вышнему Суду для разсмотрѣнія, которое должны вершить, а виноватымъ учинить по Указамъ.

4) А ежели судящійся станетъ доносить о подозрѣніи на Членовъ Суда, кромѣ Президента, и докажетъ причины: тогда онымъ Членамъ, на кого подозрѣніе объявлено, изъ того Суда выходить по Указу, данному въ 25 день Октября 1723 года, а дѣло судить Президенту съ прочими Членами.

Подлинной за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки.

Съ подлиннаго изъ указной книги.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ I.

№ 7.

Форма о судѣ въ пополненіе прежней.

1725 Маія 3. Въ Указѣ блаженные и вѣчнодостойные памяти Его Императорскаго Величества, о судѣ Ноября 12 дня 1723 года, напечатано: Понеже о формѣ суда многіе Указы прежде были сочинены, изъ которыхъ нынѣ собрано, и какъ судить надлежитъ, тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлахъ какогобъ оныя званія ни были, исполнять должно, а не по старымъ о томъ Указамъ: ибо въ судахъ много даютъ лишняго говорить, и много не надобнаго пишутъ, что весьма запрещается; и не надлежитъ различать, (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но токмо одинъ судъ; а въ 5 мъ пунктѣ той формы напечатано: надлежитъ прежде суда, (кромѣ сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства, или словъ противныхъ на Императорское Величество

и Его Величества фамилію и бунтъ) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ, поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣденія ко оправданію таковымъ образомъ, призвавъ отвѣтчика предъ Судъ, и ему самому отдать оной списокъ, на которомъ помѣтить всѣмъ судящимъ число, въ которомъ стать къ Суду, дабы недѣля полная та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была, и взять у него реверсъ, что онъ копію получилъ, и долженъ на положенной срокъ къ суду стать безъ всякой отговорки, да въ заключеніи той формы изображено; чтобъ всѣ суды и розыски по той формѣ отправлять, не толкуя что сія форма суда къ тому служитъ, а къ другому не служитъ, (а ежели кто будетъ инымъ образомъ судить и розыскивать: тотъ яко нарушитель Государственныхъ правъ наказанъ будетъ); а ежели что во оной пренебрегать будетъ или слабо поступать, то въ первые пять сотъ рублевъ, въ другой рядъ тысячу, въ третіе половины движимаго и недвижимаго и чина лишенъ будетъ. И понеже Правительствующему Сенату извѣстно учинилось, что въ нѣкоторыхъ Судебныхъ Мѣстахъ, о злодѣйствѣ изображенное слово въ 5 пунктѣ толкуютъ разными образы, и отъ того происходятъ въ судахъ непорядки. Того ради Правительствующій Сенатъ, разсуждая силу того Его Величества Указа, приказалъ о томъ слѣдующее изъясненіе учинить. Злодѣйство, то есть: *Первое*, богохульники и церковные мятежники, о которыхъ ясно изображено въ Уложеньѣ въ главѣ первой, въ первомъ и во второмъ пунктахъ, также раскольники. *Второе*, противныя слова про Императорское Величество и Ихъ Величества высокую фамилію, измѣна и бунтъ. *Третіе*, смертноубійцы, разбойники и тати, которые пойманы будутъ, или съ поличнымъ приведены, хотя съ казеннымъ или партикулярныхъ людей, тѣмъ съ пунктовъ, или съ челобитенъ на нихъ поданныхъ списковъ не давать, и распрашивать ихъ какъ злодѣевъ, а на кого поданы будутъ доношенія въ кражѣ чего казеннаго или съ народа сбираемаго, или и партикулярныхъ людей, а съ тѣмъ они пойманы или приведены не будутъ: съ такими поступать по вышеозначенному Указу о формѣ суда, для того, хотя такія кражи за злодѣйство причитаться могутъ, токмо прежде пока они въ томъ допрашиваны, и подлинно еще обличены не будутъ, до тѣхъ мѣстъ за злодѣя признавать ихъ не можно. Въ прочихъ же во всѣхъ дѣлахъ поступать по тому Его Величества Указу, о формѣ суда во всемъ непремѣнно. И сей Указъ какъ во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ, такъ и въ народъ публиковать печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Съ печатнаго изъ указной книги.

№ 3.

О производеніи между купецкими людьми Таможеннаго Суда по векселямъ и займамъ безъ векселей.

1726. Февраля 1. Правительствующему Сенату Главной Магистратъ доносилъ, что разныхъ чиновъ люди на купецкихъ людей, также и купцы на купцовъ же между собою во многихъ и малыхъ искахъ и въ ссудахъ и въ заемныхъ деньгахъ бьютъ челомъ, представляя въ томъ свидѣтелей и своеручныя всякія письма, а другіе по купеческому обыкновенію и безъ свидѣтельства и безъ всякихъ писемъ и о судѣ на оныхъ просятъ докучно, а по Уложенью до 7157 года 10 главы, 189 пункта повелѣваетъ: которые люди всякихъ чиновъ учнутъ бить челомъ, на кого въ заемныхъ деньгахъ или въ поклажахъ или въ какой нибудь ссудѣ, а въ тѣхъ деньгахъ и въ поклажахъ и въ ссудѣ кабалъ и заемныхъ памятей и иныхъ никакихъ крѣпостей въ челобитьѣ своемъ и въ приставныхъ памятяхъ не напишутъ, и имъ на тѣхъ людей суда и зазывныхъ грамотъ въ такихъ искахъ давать и приставовъ посылать невелѣно. Въ 206 пунктѣ: будетъ кто у кого возметъ денегъ въ займы или чего нибудь для торговли и тотъ долгъ истеряетъ своимъ безуміемъ пропьетъ, или проворуетъ какимъ нибудь обычаемъ, а сыщется про то допряма, а оплатится ему нечѣмъ, и его отдать истцу головою до искупужъ; да по Указамъ: 1701 и 1703 и 1720 годовъ никому какъ Рускимъ, такъ и иноземцамъ для совершеннаго въ крѣпостяхъ утвержденія и въ сборѣ казны безъ подписанія никакихъ крѣпостей и заемныхъ памятей и росписокъ и домашнихъ писемъ своими и иныхъ людей руками мимо учиненныхъ крѣпостныхъ и площадныхъ избъ, также и бурмистрамъ въ Таможенныхъ книгахъ никакихъ долговыхъ денегъ вмѣсто крѣпостей писать, а у кого такія явятся, онымъ вѣрить не велѣножъ; а о купеческомъ обхожденіи, чтобъ имъ всякую торговлю имѣть по крѣпостнымъ письмамъ, того какъ въ Уложеньѣ, такъ и въ вышеписанныхъ Указахъ не написано, и при томъ оной Магистратъ мнѣніе свое представлялъ, что въ такихъ искахъ судъ давать надлежитъ для того, что между купецкими людьми всякіе торговли безъ крѣпостей происходятъ, такожъ и другихъ чиновъ люди томужъ послѣдуютъ, а чтобъ во всякихъ торговляхъ между купцами письменное, а наипаче крѣпостныхъ дѣлъ обязаніе за невозможность признавается, такожъ и въ ссудахъ и въ заемныхъ деньгахъ по знакомству и въ поклажахъ какихъ вещей или денегъ, что наипаче отъ пріѣзжихъ людей бываетъ, и понеже де каждой въ такихъ случаяхъ вѣритъ въ первыхъ по знакомству, смотря на настоящее его состояніе, а потомъ оные кому повѣрено, уповая что безписьменно ему повѣрено, возымѣетъ лесть того къ завладѣнію, и рассуждая хотябъ и свидѣтельство на не-

го въ томъ было, но судимъ онъ не будетъ, и тако тѣ, которые безписьменно въ заимъ и на сбереженіе кому что отдавали, со многимъ убыткомъ и совершеннаго своего лишены быть могутъ, а наипаче въ купечествѣ обыкновенная на кредитъ торговля весьма пресѣчена быть можетъ, а которые до сего времени по обыкновенію купеческому безписьменно кому вѣрили, а ежели въ такихъ искахъ суда давать повелѣно не будетъ, то оные, чтобъ токмо противно совѣсти своей вознамѣрился поступить, многихъ своихъ капиталовъ лишитися могутъ, а ежели та расправа чинить, то оные правосудіемъ будутъ довольны; да и напредь де сего между купецкими людьми въ безписьменныхъ долгахъ въ Таможняхъ по свидѣтельству, а ежели кто свидѣтельства какого не имѣетъ под завѣщаніемъ клятвы безъ судной записки и безпошлинно судъ данъ; да и по Уложенью 14 главы въ искахъ вѣру давать повелѣно, а въ крѣпостныхъ или безкрѣпостныхъ искахъ, того не напечатано. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказалъ: Между купецкими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ и въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ Судомъ; а буде у нихъ купцовъ дѣла случаться другихъ чиновъ съ людьми, и изъ тѣхъ, которые дѣла надлежатъ до купечества, о тѣхъ судъ давать по вышеписанному; а которыя до купечества не надлежатъ, тѣ производить надлежащимъ судомъ по Уложенью и по Указамъ. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

На Указъ сей посылка учинена въ Указѣ 23 Апрѣля 1762 года кн. 3 о Наслѣдствѣ, стр. 3.

Съ подлиннаго изъ указной книги.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВТОРАГО.

№ 9.

О шести процентныхъ деньгахъ по долгамъ, въ отмѣну Уложенья, запрещающаго брать проценты.

1727. Іюля 4. Его Императорское Величество указалъ по доношенію учрежденной Коммиссіи о коммерціи: понеже чрезъ нынѣшнее въ платежахъ долговъ предложеніе и между купцами неисправность, кредитъ купецкой весьма утратился и разорился, дабы во всѣхъ долгахъ по крѣпостямъ и векселямъ и своеручныхъ письмамъ, которыя на сроки не выплачены бываютъ, считать сверщковъ по 10 процентовъ; потому

Коммиссія, разсудя, что между купечествомъ есть главной и нужной кредитъ деньги, которыя въ торгахъ ихъ обрѣтаючись, ежели дойдутъ въ руки такихъ, кои по договорамъ, кабаламъ, векселямъ и своеручнымъ письмамъ на сроки не отдадутъ, и доведутъ къ отыскиванію судомъ, то болѣе не можетъ съ суда отыскать, только возвращенія истиннаго капитала и пробѣстей и волокиты, а что имѣлъ должникъ въ рукахъ своихъ, и ими въ торгу пользовался, тотъ съ выигрышемъ, а кто отыскивалъ, и тѣмъ собственнымъ своимъ въ торгу пользы лишился, безъ награды остаются; напаче жъ иные отъ такихъ должниковъ весь свой кредитъ потеряючи, въ банкроты впадаютъ по тому, что по Уложенью, кромѣ возврату истинныхъ денегъ и пробѣстей и волокитъ, никакихъ процентовъ не положено. Того ради, хотя по Уложенью процентовъ и не положено, однакожъ во удовольство купечеству надлежитъ съ такихъ, кто у себя продержитъ за срокомъ деньги, брать по шти процентовъ на годъ, сверхъ пробѣстей и волокитъ, дабы, вѣдая такой платежъ, могли должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія унятися, а имѣющіе въ долгахъ свои деньги съ пользою оставались.

Гос. Арх. по доимочн. Канц. стр. 51. Ук. Зак. час. 3. стр. 166.

№ 10.

О взятьѣ мировыхъ пошлинъ и о разборѣ дѣлъ вексельныхъ.

1727. Октября 5. Его Императорское Величество указалъ съ исцовыхъ дѣлъ, всякихъ чиновъ людей, пошлины брать однѣ по Уложенью десятой главы, сто двадцать четвертаго пункта, а купецкимъ людямъ между собою какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ въ торговыхъ ихъ дѣлахъ, и въ поклажахъ, и ссудахъ, судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ Судомъ, какъ о томъ въ Указѣ 1726 года положено; а которые Таможеннымъ Судомъ, не удовольствуясь, будутъ приносить челобитные, и произойдетъ между ими судъ, съ тѣхъ пошлину брать по Уложенью, равно какъ и съ прочихъ всякихъ чиновъ людей. А по Указу прошлаго 1700 года, которые прежде отвѣтчикова допроса помирятся, на такихъ исцахъ и отвѣтчикахъ, такихъ пошлинъ какъ по тому Указу положено съ рубля по гривнѣ не брать, для того, что не ходя въ Судъ помирились, а брать по прежнему только однѣ мировыя деньги. Такожъ что по Указу прошлаго 1715 года, велѣно со всякихъ исковъ, гдѣ первое рѣшеніе будетъ, имать при взятьѣ пошлинъ за труды на Канцелярію съ денежнаго числа съ рубля, съ пра-

ваго по алтыну, а съ виноватаго по гривнѣ, тѣхъ Канцелярскихъ денегъ сверхъ положенной по Уложенью гривенной пошлины не брать же; для того, что тѣ деньги положены были, тогда Судьямъ и приказнымъ людямъ на раздѣлъ за ихъ въ вершеныхъ дѣлахъ труды, изъ которыхъ потомъ и жалованье получали. А въ прошломъ 1726 года, приказнымъ людямъ велѣно быть безъ жалованья, а пропитаніе имѣть отъ дѣлъ по прежнему обыкновенію, а по которымъ дѣламъ Судейскаго рѣшенія небыло, съ тѣхъ такихъ Канцелярскихъ денегъ и брать не довелось. Данъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

Съ печатнаго изъ указной книги.

№ 11.

О печатаніи гербовой бумаги вексельной для протеста ихъ.

1727. Октября 16. По Указу Его Императорскаго Величества Коммисія о коммерціи Приказали: Для письма по вексельному праву протестовъ и всякихъ аттестацей, печатать гербовую бумагу тонкую почтовую въ поллиста и въ листъ, дабы въ посылкахъ чрезъ почты отъ платежа почтовыхъ денегъ купцамъ небыло убытка.

Указы посланы въ Коммерцъ Коллегію и въ Мануфактуръ Контору.

Съ печатнаго изъ указной книги.

№ 12.

О Вексельномъ Уставѣ и подлинникомъ Вексельной Уставъ.

1729. Іюля 5. Его Императорское Величество указалъ, по доношенію учрежденной Коммиссіи о коммерціи, для пользы казенной и купечества о сочиненномъ въ той Коммиссіи Вексельномъ Уставѣ, во всей Имперіи публиковать, и тотъ Вексельной Уставъ, напечатавъ во всѣ Судныя мѣста разослать, и притомъ Всемилостивѣйше повелѣлъ вѣрнымъ своимъ подданнымъ съ публикованія о семъ Уставѣ, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ векселя деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ, (гдѣ по Указамъ надлежитъ,) Судамъ, въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скорорѣшительной судъ чинить по силѣ вышереченнаго Устава, которой печатной во всѣ Коллегіи, Канцеляріи и въ Губерніи розосланъ.

УСТАВЪ ВЕКСЕЛЬНОЙ,

СОЧИНЕННОЙ ВЪ КОММИСІИ О КОММЕРЦІИ УКАЗОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

и прочая, и прочая и прочая.

Указали Мы, Императорское Величество, по доношенію, учрежденной Нашей Коммисіи о коммерціи, для пользы казенной и купечества сочиненной въ той Коммисіи Вексельной Уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать и во всѣ Судныя Мѣста разослать, и при томъ Всемилостивѣйше Повелѣваемъ: вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, съ публикованія сего Устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ векселя деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, також учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ, (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества Указамъ надлежитъ) Судамъ, въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать и скоро рѣшительный судъ чинить, по силѣ вышереченнаго и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго Устава. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Маія 16 дня 1729 года.

О Уставѣ вексельномъ и о векселяхъ.

Объявленіе.

Вексельной Уставъ сочиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европейскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое деньги переводить чрезъ письма названные векселями, которые отъ одного къ другому даются или посылаются, и такъ дѣйствительны есть, что почитаются наипаче заимнаго письма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги, а за неплатежъ штрафуются многими предъ займомъ излишними процентами; ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1. Отъ провозовъ деньгами расходу освобождаются. 2. Опасности путевой нѣтъ. 3. Торгующіе векселями прибытки получаютъ. 4. Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціяціяхъ изъ того видятъ пользу и способность, когда понадобят-

ся въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ векселя получаютъ. 5. Генерально усмотрѣно, что сей наилучшей способъ есть, дабы изъ Государства серебра и золота не вывозили, также всему регулярному купечеству безъ векселей обойтится не можно; въ Россійской же Имперіи, хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ векселя есть; однакожъ не въ такомъ дѣйствѣ и почтеніи какъ въ прочихъ Европскихъ владѣніяхъ потому, что донынѣ не было особливаго вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной Имперіи не подводы и конвои излишніе расходы, и сверхъ того многія опасности и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убійства чинятся. Того ради по высокому Всепресвѣтлѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего Петра Алексѣевича, Императора и Самодержца Всероссійскаго Указу, въ Коммисіи о коммерціи для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ росходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто, сочиненъ вновь сей Вексельной Уставъ, и къ Высокой Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ апробаціи внесенъ, гдѣ Всемилостивѣйше и апробованъ.

УСТАВЪ ВЕКСЕЛЬНОЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

1.

О векселѣ что на оной никакого свидѣтельства ненадобно.

Векселя письма, отъ одного къ другому данные, или посланные которымъ въ 3 главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуютъ приписывать на векселѣ свидѣтеля какъ съ стороны того, которой далъ вексель, такъ и тому, которой после его оной вексель надписалъ, (или индерсовалъ) ниже тому, который имѣетъ оной вексель, акцептовать (то есть къ платежу подписать), но безъ такого постороннихъ свидѣтелей подписанія приемлется за одними руками тѣхъ, кто вексель даетъ, надписываетъ и принимаетъ.

2.

О написаніи вексельныхъ писемъ по образцамъ.

Векселя кто даетъ, тѣ должны писать по учиненнымъ образцамъ, и смотрить, чтобъ нужное въ тѣхъ векселяхъ не было упу-

щено; о чемъ пространно въ (1) формахъ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представя якобы одно слово выпущено или лишнее написано.

3.

О персонахъ, которыя въ векселяхъ писаны бываютъ.

Въ векселяхъ включаются слѣдующія персоны: Первой, векселедавецъ тотъ, кто даетъ вексель о платежѣ въ иномъ городѣ, или въ иной землѣ по договору съ переводителемъ. Второй, переводитель, которой отдастъ деньги векселедавцу и возметъ вексель. Третій, подаватель тотъ человѣкъ, къ которому оной вексель посланъ для принятія денегъ. Четвертой, акцептователь или принимашель векселя, которой вексель приметъ и акцептуетъ, то есть на векселѣ подпишетъ, что платить будетъ, и во время постановленнаго срока деньги заплатитъ. Въ иныхъ векселяхъ и меньше персонъ написано быть можетъ, также бываютъ надписатели, кои, получа вексель, продаютъ и подписываютъ на нихъ чтобъ заплатить за него другому, кому вексель отдастъ, какъ о томъ въ (2) образцахъ показано и тѣ надписатели, равно какъ векселедавцы; ибо они съ первыми векселедавцами исправную заплату утверждаютъ.

4.

О срокахъ въ векселяхъ.

Въ векселяхъ посылаемыхъ въ чужіе и внутрь Государства писать, что деньги платить по полученіи векселя въ столько дней или недѣль или отъ написанія векселя въ срокъ или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинится.

5.

О векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ векселемъ довольствоваться, и въ которые второй и третій давать.

Векселя отъ того города и мѣста, откуда даются въ ближніяжъ города и мѣста, а особливо по которымъ дорогамъ ординарная почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою и городомъ Архангельскимъ отъ Москвы, такъ и въ другіе таковымъ же разстояніемъ надлежитъ давать одинъ вексель, (3) (что называет-

---

(1) Формы или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3 главѣ.
(2) Въ 3 главѣ 10 образецъ.
(3) Въ 3 главѣ 4 образецъ.

ся по Нѣмецки Прима.) А ежели паче чаянія въ пути утеряется, то можетъ другой дать отъ слова до слова какъ первой, не премѣняя ни числа, ни года, ни суммы денежной, только написать, что по сему второму векселю; (1) буде по первому не заплачено, будежъ и другой пропадетъ, то и въ третьемъ тожъ, а въ дальныя мѣста, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или къ пропажѣ опасности есть, въ такіе давать сперва безъ всякаго спора второй и третій вексель, въ равной силѣ какъ и первой, токмо вписывать именно, ежели по первому и второму не заплачено, а когда деньги по векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ вексель взятъ, тогда и однимъ векселемъ удовольствоваться, (которой называется Сола) и во ономъ написать именно: по сему моему одинакому векселю, (2) кои векселя имѣютъ равную силу, какъ прочія.

6.

Сверхъ векселя о адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ.

Сверхъ векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ адвизъ, то есть увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого вексель данъ, и отдать то письмо томужъ, кто вексель беретъ, и кто принимать будетъ отъ подавателя къ подписанію такіе векселя, въ коихъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать, (тѣ увѣдомительныя письма векселю ни въ какое утвержденіе или опроверженіе не причитать; ибо безъ него вексель есть собою дѣйствителенъ, но точію онымъ письмомъ увѣдомляетъ переводитель того, на кого вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить, или изъ какихъ денегъ, взявъ заплатить и прочее что ко исправной по векселю заплатѣ касается, пожелаетъ векселедавецъ писать,) а которые векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томъ же городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города, а въ нихъ векселедавецъ не напишетъ о адвизѣ, на такія увѣдомительныя письма не требуется.

7.

О подавателѣ, чтобъ немедленно вексель для акцептованія подавалъ, и о платежѣ по векселямъ, въ которыхъ писанъ платежъ по объявленіи безсрочно.

Кто вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ, то должно, какъ скоро возможно вексель для подписанія къ плате-

---

(1) Въ 3 главѣ 9 образецъ.
(2) Образецъ 5 и другой.

жу подавать, дабы нималаго времени не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то тогожъ дня; а буде поздо, то на другой день, и приниматель векселя долженъ на векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и число, пріемлю платить тотъ та именемъ, что по Нѣмецки обыкновенно подписывается акцептовалъ. Сей срокъ въ скорой подачѣ векселя опредѣляется для того: ежели подаватель, получа вексель промедлитъ подачею, а въ то время приниматель въ убожество впадетъ; въ такомъ случаѣ за упущеніе времени повиненъ подаватель переводителя удовольствовать; а буде приниматель въ состояніи находится, то подавателю, хотя вексель и большое время продержитъ, въ просрочку не ставить, но исполнять подписку и платежъ по векселю безспорно, (подписанной вексель не долженъ векселя подаватель самъ, а когда служителя или другаго для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель его), вручать покамѣстъ деньги получитъ; а въ которомъ векселѣ написано заплатить по объявлени, то есть безсрочно, то при объявленіи требовать платежа или подписки на векселѣ, дабы въ пересрочные три дни, о которыхъ въ 14 пунктѣ написано, были заплачены, а ежели ни платежа, ни подписки не учинитъ, то протестовать.

8.

О пріемѣ денегъ по векселю самому и посланнымъ.

Когда придетъ срокъ принятію денегъ по подписанному векселю, тогда подавателю самому съ векселемъ сходить, и по пріемѣ платежъ на векселѣ подписать; (1) будежъ пошлетъ съ служителемъ или съ кѣмъ другимъ, то подаватель долженъ назади векселя подписать тако: по сему векселю отдать, посланному отъ меня такомута человѣку, и подъ тѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ оному посланному росписаться, что деньги принялъ, дабы приниматель векселя видѣлъ, что по волѣ хозяйской къ пріему денегъ присланъ, а безъ такой хозяйской подписки, служителю и никому постороннему не вѣрить, и денегъ не отдавать, чтобъ не могъ никто, выкравъ подписанной вексель по немъ деньги получить.

9.

О векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленье и приправка, и о акцептователѣ, ежели подписку свою вычернитъ.

Векселя, въ которыхъ между строками слова приписаны или вычернены и выскреблены, и въ томъ у принимателя, или другаго

(1) Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3 главѣ въ толкованіи 2 пунктѣ.

кого произойдетъ споръ, такіе въ дѣйство не принимать, дабы въ томъ никакого подлога и воровства не происходило, но вѣдаться или о подпискѣ въ какой силѣ вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва вексель далъ; будежъ принимашель вексель приметъ и акцептованіе подпишетъ, а тогожъ времени не хотя платить, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, того его черненья въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ вексель гласитъ.

10.

О протестованіи векселей, которые приниматель подписывать не будетъ.

Буде подаватель объявитъ вексель, а приниматель не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первые сутки, то есть въ двадцать четыре часа, въ домъ того принимателя призвавъ, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, то Нотаріуса, а гдѣ нѣтъ, то Таможеннаго или Ратушскаго канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярморкахъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества, а въ уѣздѣ гдѣ оныхъ нѣтъ, то добрыхъ изъ крестьянства въ неподпискѣ векселя; (1) протестъ чинить, за чѣмъ оной приниматель вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ, котораго они города или мѣста жители и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться, и отдавать подавателю. Буде же приниматель въ домъ къ себѣ для онаго протесту не вступитъ, то въ протестѣ именно написать, что по векселю для отвѣту приниматель въ домъ къ себѣ не вступилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной, хотя отъ партикулярнаго человѣка, какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ быть имѣетъ, якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобъ оные люди были знаемые и не подозрительные.

11.

О такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ векселя.

Буде у того, кто вексель объявитъ, станетъ приниматель просить сроку, объявляя что онъ долженъ осмотриться, естьли на немъ деньги того человѣка, отъ кого вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю подавателеву, отсрочивать или протестовать; однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ векселѣ, написанной платежу срокъ не былъ пропу-

---

(1) Протеста образецъ 12, въ 3 главѣ.

щенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ, то непросто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ ратушскомъ Судѣ въ судебную книгу именно: на сколько времени согласились отсрочить; будежъ безъ того уступитъ, тогда оной подаватель своему корреспонденту или товарищу, отъ котораго вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, да и по остречкѣ надлежитъ подавателю, буде въ платежъ не подпишется на векселѣ, или и подпишется, а въ постановленной вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать, не пропускаяжъ времени, какъ выше писано.

12.

О увѣдомленіи о подпискѣ или о возвращеніи съ протестомъ.

Подаватель векселя долженъ, получа вексель немедленно писать къ переводителю, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой вексель, (буде есть), а первой вексель у себя удержать, дабы переводитель могъ съ векселядавцомъ, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого вексель данъ, между собою вѣдаться. А ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ; а между тѣмъ, ежели худыя слѣдства приключаться, яко въ банкроты, (то есть въ убожество) впадетъ, тогда подаватель векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

13.

О удержаніи векселя до сроку послѣ протеста.

По учиненіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ векселей къ переводителю, и прежде на то полученнаго отвѣта надлежитъ подавателю вексель держать до показаннаго въ немъ сроку, (ежели отъ переводителя иного приказу не имѣетъ); и буде въ срочное время приниматель одумается, или получитъ отъ векселедавца подтвердительныя письма, и станетъ деньги отдавать, то подавателю оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно: по одному проценту на сто, а на тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому, что оной вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

14.

О остречныхъ дняхъ по векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.

Въ которыхъ векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ векселѣ въ столько дней, и по

тѣмъ векселямъ даются дни граціи, то есть пересрочныхъ 10 дней; а въ которыхъ векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи безсрочно, по такимъ три дни, въ томъ числѣ у обоихъ оныхъ пересрочекъ, воскресные и праздники и тотъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются; и до того пересрочнаго дня не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдній тотъ пересрочной день платежа требовать по утру, а въ неплатежѣ протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ векселямъ, написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученія и объявленія принимателемъ, по такимъ векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или граціи) 10 же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправится, окромѣ такихъ векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ толико дней по объявленіи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибавлять, для того, что тѣмъ векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но приниматель считаетъ срокъ отъ объявленія таковъ, каковъ въ векселѣ написанъ.

15.

Какъ въ неплатежѣ протестовать.

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ принимателя векселямъ въ послѣдній день срока до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой день чинить протестъ, (1) что денегъ не заплатилъ, чрезъ публичнаго Нотаріуса или канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно послать къ переводителю, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ векселедавцомъ поступать по надлежащему, а самому подавателю для охраненія переводителя и векселедавца отъ убытковъ заплаты по векселю искать на принимателѣ Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобъ пропущеніемъ времени не учинилось переводителю и векселедавцу убытка; и буде подаватель на принимателѣ съ суда отыщетъ все сполна и со опредѣленными убытками, то переводитель и векселедавецъ останутся удовольствованы. А ежели съ суда подаватель на принимателѣ всѣхъ или части не отыщетъ вскорѣ, какъ срокъ по окончаніи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ; въ такомъ случаѣ искать на переводителѣ и векселедавцѣ, на комъ похочетъ, для того, что на такого присланъ вексель, съ котораго взять нечего. Будежъ подаватель, имѣя подписанной вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то

---

(1) Протестамъ образецъ 12, 3 главы.

оной долженЪ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать, и удовольствовать своимЪ, а самому искать, (ежели что можетЪ получить) на принимателѣ.

16.

Кто съ стороны по векселю за честь векселедавца и надписателей деньги заплатить.

Буде вексель за неплатежемЪ протестованЪ будетЪ, а съ стороны кто нибудь за честь векселедавца или кого изЪ надписателей, по оному заплатить похочетЪ, такому при публичномЪ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтЪ, при канцеляристѣ ТаможенномЪ, или при постороннихЪ свидѣтеляхЪ написать письмо, что онЪ по векселю за честь такогота именемЪ деньги заплатилЪ; а напротиву того у подавателя взять вексель и протестЪ, подЪ которымЪ долженЪ вЪ пріемѣ денегЪ росписаться, и что потомЪ надлежитЪ по вексельному праву проторей и настоящихЪ денегЪ, то все векселедавецЪ или надписатель, на комЪ взять похочетЪ, повиненЪ оному съ стороны его честь охранившему, и вЪ рукахЪ своихЪ вексель имѣющему заплатить и удовольствовать.

17.

Буде кто не всѣ деньги по векселю платить будетЪ.

Кто при объявленіи по векселю не всѣ деньги платить хочетЪ, и ко акцептаціи не пріемлетЪ, объявляя, что онЪ столько у себя векселедавцовыхЪ денегЪ или товаровЪ не имѣетЪ, то долженЪ подаватель векселя тотЪ вексель на всѣ деньги протестовать; и буде, объявленныя деньги вЪ уплату приниматель отдастЪ, то дать особливую росписку, потомЪ подавателю писать кЪ переводителю что онЪ вексель протестовалЪ, а плату подЪ особую росписку принялЪ, и тотЪ протестЪ послать равнымЪ же образомЪ, и принимателю писать кЪ своему корресподенту обстоятельно, чего ради онЪ то учинилЪ. А ежели по подписанному векселю вЪ срокЪ будетЪ отдавать не всѣ деньги для какихЪ ни есть причинЪ, то учинить потомужЪ вЪ неплатежѣ всѣхЪ денегЪ протестЪ, а которыя деньги отдастЪ, тѣ принять подЪ особую росписку, и долженЪ о томЪ какЪ подаватель, такЪ и акцептатель писать кЪ своимЪ корресподентамЪ, и тою уплатою вексельнаго права не нарушать, но достальныхЪ денегЪ за уплатою немедленно искать судомЪ, какЪ выше писано, потому, что кЪ платежу всѣхЪ денегЪ подписалЪ.

18.

О векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.

Когда вексель данѣ будетъ на одного человѣка въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ третьемъ городѣ, то въ другомъ городѣ принимашель долженъ на векселѣ именно того человѣка написать, которой будетъ въ третьемъ городѣ платить по написанному въ векселѣ сроку, и по полученіи въ третьемъ городѣ паки подавателю для подписанія къ тому человѣку, кои на векселѣ изъ другаго города къ платежу написанъ, носить, дабы на томъ векселѣ подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, или и подпишетъ, а денегъ въ срокъ платить не станетъ, то протестовать.

19.

О протестованныхъ векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели.

Понеже въ векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя векселей индересуютъ (подписываютъ) другія персоны, какъ въ (1) образцѣ показано, такъ, что они платежъ по векселю переводятъ отъ себя на другихъ; въ такомъ случаѣ по протестамъ настоящихъ денегъ, кому по векселю не заплачены будутъ, и убытковъ по сему Уставу требовать на переводителѣ или векселедавцѣ по своему произволу, на комъ похочетъ, а имъ послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, отыскивать своихъ всѣхъ убытковъ.

20.

О Банкротахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ.

Когда принимашель векселя по слуху въ народѣ банкротомъ учинился, (то есть въ неисправу и убожество впалъ,) и затѣмъ отъ биржи или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается, то можетъ подаватель чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онато нѣтъ, то въ Таможенномъ Судѣ просить и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ переводителю съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ принимателя, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ; когда же

---

(1) Въ 3 главѣ образецъ 10.

срокъ того векселя платежу наступилъ, то потомужъ въ другой рядъ, въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано, а кто подаватель о означенномъ упадкѣ принимателевомъ не свѣдаетъ, и пропуститъ вышепомянутое требованіе порукъ; въ такомъ случаѣ подавателю къ винѣ не причитать, и векселя не нарушать.

21.

Объ отлучившихся на время изъ города, или котораго не явится.

Ежели кто на время отлучится, и поѣдетъ за городъ или въ деревню, на кого вексель данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то подаватель имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить; того для надлежитъ такимъ людемъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, при отлученіи кому нибудь вручить дѣла свои, и дать ему вѣрющее письмо, а безъ вѣрющаго письма недѣйствительно, и хотябъ кто безъ вѣрющаго письма пріятель того человѣка или прикащикъ или иной, кто вексель подписалъ, объявя словесной приказъ, въ томъ не вѣрить, развѣ оной вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему подаватель повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ, и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ подавателю съ нимъ подпищикомъ вѣдаться самимъ. Также буде вексель данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или инаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть. Того ради всякому для своей предосторожности, когда будетъ брать вексель на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у векселедавца, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго одного человѣка или больше, котороебъ вексель надписали, то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ поручикъ останется.

22.

Ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселей.

Ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ кто во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его; и когда потому векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать, то будежъ споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго подателя въ отдачю денегъ вѣрить не станутъ, и пред-

ставятъ къ тому законныя причины, тогда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ подавателеву сторону порукъ дать наслѣдникамъ принимателя, чтобъ они безъ убытку были.

23.

О векселяхъ, въ которыхъ адресъ написать запомнятъ.

Когда векселедавецъ запомнитъ вексель адресовать, то есть акцепторово имя въ векселѣ написать, и переводитель того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ письмѣ имя принимателя написано, то по увѣдомительному письму подписать безспорно; и ежели потребуетъ подаватель со увѣдомительнаго письма копіи, то надлежитъ дать копію за рукою принимателевою; понеже въ письмѣ увѣдомительномъ векселедавецъ пишетъ, что платить по данному отъ него векселю кому, и сколько и на какой срокъ имянно.

24.

О пропадшихъ подписанныхъ векселяхъ.

Когда у подавателя пропадетъ подписанной отъ принимателя вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ принимателю при публичномъ Нотаріусѣ или въ Таможенномъ Судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою объявить, чтобъ по оному векселю, кто его принесетъ, денегъ не платилъ; ибо сія причина отъ того не освобождаетъ принимателя, чтобъ ему оной вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при платежѣ взять порукъ, (буде не вѣритъ одному,) и въ пріемѣ денегъ росписку, въ которой о пропажѣ подписаннаго векселя написать, именно подъ тоюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться; будежъ приниматель порукъ не приметъ, и денегъ не заплатитъ, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ приниматель платить оной вексель со всѣми убытками.

25.

О адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ векселемъ прислано не будетъ.

Когда вексель обще со увѣдомительнымъ письмомъ данъ переводителю, а онъ отправитъ тотъ вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу или безъ умыслу къ подавателю, тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ приниматель подписывать векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ отъ того произшедщихъ останется переводитель за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде переводитель объявитъ, что того письма отъ векселедавца не получилъ, и векселяда-

вецъ осмотрится, и не запрется, то долженъ векселедавецъ немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели векселедавецъ докажетъ по маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ маклеромъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить; однакожъ когда переводитель, признавъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то векселедавецъ можетъ взять отъ переводителя росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску переводителю увѣдомительное письмо; сіе случиться имѣетъ въ такихъ векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

26.

О такихъ, ежели два человѣка одного имяни, написаннаго въ вексель, а ни которой изъ нихъ не акцептуетъ.

Когда вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имяни, то надлежитъ подателю объявить тотъ вексель обоимъ; и буде они оба къ платежу не подпишутъ, то учинить протестъ сперва за неподписку, а потомъ за неплатежъ обоихъ имянъ; а чтобъ въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ векселемъ, или на ковертахъ не токмо имяна, отечествія и прозваніи, но и приходскія церкви или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого вексель данъ.

27.

О векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ несучи въ срочной день.

Когда вексель, подписанной во время срока понесетъ самъ податель, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ векселѣ подавателевою рукою на хребтѣ подписано по силѣ 8 пункта, то долженъ тогожъ числа оной подаватель къ принимателю идти, и объявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно вексель потерянъ, и потомъ требовать отъ него по тому векселю платежа, и во всемъ поступать, какъ о томъ въ 24 пунктѣ изображено; а кто послѣ съ тѣмъ найденымъ векселемъ къ нему принимателю явится, и будетъ требовать платежа, то онъ по тому векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать, и подателя, которой тотъ вексель потерялъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденымъ векселемъ кто придетъ къ принимателю, и деньги приметъ, и роспишется по уполномочію подавателеву, за незнаніемъ посланнаго

человѣка, кто другой прежде подавателеваго извѣстія о потерянiи векселя, то уже принимател по тому векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки подателю нести.

28.

О внутреннихъ Россійскихъ векселяхъ, и о писаніи въ нихъ платежа товаровъ и денегъ.

По сему Уставу всѣ внутренніе векселя имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми, для переводу вексельнаго, и когда платежъ по векселямъ будетъ, (что называется валюта), то товарами писать вольно или деньгами, какъ хотятъ по своей волѣ безспорно. Также внутрь Россіи, въ векселяхъ описывать деньги именно какими платить, серебряными ль рублевиками, мѣлкими, или мѣдными; и буде въ которомъ векселѣ не упомянуто о томъ именно, то не спорить тому, кто по векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ мочею мѣдною или серебреною ни отдавалъ, также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ, договорится взять по чему ни есть съ рубля, въ томъ незапрещается, но вычитать ихъ при дачѣ векселя, или приписывать въ векселѣ къ настоящей суммѣ.

29.

О вексельномъ курсѣ въ Россіи.

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ кралхъ обыкновеннаго векселя курса не имѣютъ; однакожъ въ векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные по чему за рубль считать договорятся; того ради по возвращеніи протестованнаго векселя, за неплатежемъ вексельному курсу, такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ вексель данъ, и ни которой сторонѣ оной выше или ниже не считать.

30.

О удовольствованіи убытковъ по протестованнымъ векселямъ.

Когда иностранной или внутрь Россіи вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіе убытковъ, учинившихся отъ неросплаты на виноватомъ, сверхъ истинныхъ денегъ, кои въ векселѣ написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто за первой срокъ съ того числа, какъ вексель данъ по то число, какъ протестованъ брать неустойки, считая по осьми процентовъ со ста, (сіе взятье называется по Нѣмецки за протестъ рекамбіо за коммисію, и что маклеромъ дается и съ сверьшками,) а именно: ежели ни какой уплаты не было, то со всей на-

писанной въ векселѣ суммы; а ежели отъ подавателя подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ вышеписано, то на достальныя деньги, кои недоплачены; а буде послѣ срока протеста добровольно или ссуда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ всею суммою настоящею, и что за неустойку положено неудовольствуютъ, то еще считать, упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на незаплаченную сумму на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ, и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа, боясь по протестѣ скорѣе росплачивались.

31.

Ежели у кого по дѣламъ за доимки, или за что ни есть имѣніе отписано будетъ.

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины, или за иски, и за чтобъ ни было имѣніе арестовано, то есть отписано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему вексель, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги; и ежели тѣ деньги собственныя, того подавателя то вексель такъ, какъ прочее его имѣніе отписать же, и по немъ отъ акцептователя платежа требовать порядочнымъ образомъ такъ, какъ вышеписано; а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за переводителя или къ нему перевесть такихъ векселей отнюдь не отписывать и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому чьи деньги не учинить; и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать; равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде за арестованія вексель посторонній получитъ и деньги по оному приметъ, или не приметъ поступать, не отбираяжъ за чужей долгъ или вину, но отдавать оные векселя или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто вексель къ платежу подпишетъ и до сроку вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную своего имѣнія отписку (или арестъ), а тѣ деньги, такія, которыя онъ за переводителя заплатилъ бы свои, а не его у себя имѣющія по такимъ векселямъ подаватель, учиня протестъ, долженъ послать къ переводителю, а онъ вѣдатся съ векселядавцомъ; а буде векселедавецъ деньги подлинно имѣлъ свои, то изъ имѣнія акцептора прежде заплатить по векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ или въ исцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать, и довольствовать изъ оставшаго за вексельнымъ платежемъ имѣнія и на поручикахъ, дабы вексель такъ былъ надеженъ, что ни какого ареста и убытку не боялся.

32.

О запискахъ векселямъ и о разбиранiи споровъ.

Понеже для общей пользы всѣ векселя и договорныя въ нихъ кондицiи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать. Того ради, тѣ маклеры между прочими своими должностьми, (какъ въ маклерской Инструкцiи, и такъ изображено будетъ,) повинны въ своей книгѣ чистую записку, заключенныхъ векселей держать, записывая именно на ряду, по числамъ имяна переводителя и векселедавца, и куды и на кого вексель данъ, и на которой срокъ, и по какой цѣнѣ, и прочiя обстоятельства; и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги, а у кого при договорѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми.

33.

О уничтоженiи векселей, на которыхъ не будетъ акцептацiи или протеста.

Буде, по которому нибудь изъ тѣхъ векселей заплата учинена, или подписанъ и за неплатежъ протестованъ, то прочiя два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотябъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано, а въ платежѣ надлежащаго протесту не учинено, такiе векселя тройные и одинакiе, за пропущенiемъ онаго сроку, въ судъ и въ счеты и въ переводы не принимать, и никакого взысканiя не чинить, потому, что акцептованiе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ векселѣ, также протестъ и судъ чинится по одному векселю, какъ пространнѣе выше изображено. А кто ни акцептацiи, ни протеста не учинитъ, и пропуститъ указной трехъ мѣсячной срокъ, тотъ самъ свое потерялъ небреженiемъ своимъ; ибо по сему Уставу подтверждено, векселя, получа акцептовать, и потомъ платежа требовать, или протестовать въ самой срокъ векселя. И хотя предосторожность во уничтоженiи постороннихъ двухъ векселей именно въ семъ пунктѣ написана; однакожъ, кто похочетъ такихъ векселей у себя далѣ не держать, тотъ воленъ ихъ изодрать, или почернить, чтобъ никакого впредь соблазна къ подлогамъ не было.

34.

О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному векселю денегъ искать.

А ежели кто, оставя Вексельный Уставъ, будетъ и въ трехъ мѣсячномъ срокѣ, получа пропалой или украденой, или и самъ подаватель по уничтоженному векселю искать денегъ, причитая якобы

ми по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такого судить краткимъ Таможеннымъ судомъ; и буде подлинно съ такимъ постороннимъ векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обличенъ будетъ, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе, и шельмовать въ томъ судѣ, гдѣ такіе экзекуціи чинить указно.

35.

О воровствѣ въ составѣ векселей и о опискахъ.

А ежели кто подъ руки кого нибудь въ векселяхъ подпишется; и тѣмъ или инымъ образомъ сдѣлаетъ воровски вексель, и въ томъ пойманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное воровство чинить казнь по Уложенію. А ежели векселедавецъ въ числѣ и мѣсяцѣ или въ числѣ денегъ опишется, что случиться можетъ, того въ вину за фальшь не ставить; но развѣ за то описаніе протестъ воспослѣдуетъ, въ такомъ случаѣ долженъ интересъ и убытки заплатить.

36.

О скоромъ судѣ и о удовольствованіи въ вексельныхъ дѣлахъ.

Когда подаватель или другой, кому вексель не заплаченъ въ неплатежѣ по векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ или Ратушномъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣжъ осмь дней, товары или имѣніе на столько, на сколько вексельнаго иску, надлежитъ заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 мъ пунктѣ о убыткахъ изображено; конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцѣ, кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ, и потребуется изъ другихъ городовъ, о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго Суда особливо сроки изъяснены. А буде товаровъ и имѣнія противъ иску не достанетъ, или ничего нѣтъ, то самаго виноватаго задержать подъ карауломъ, и учинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ Суда; а ежели приниматель, или переводитель, или надписатели, или векселедавецъ будутъ въ протестованномъ векселѣ справедливые причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ отказали, такимъ до осьмидневнагожъ сроку оправданіе свое принесть; однакожъ въ чемъ искъ деньги или товары, то положить подъ охраненіе суда, или надежныхъ порукъ дать, пока оправленъ или обвиненъ, и надлежащее по вексельному праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не опускать и не послаблять ни подъ какимъ предлогомъ, а держать подъ арестомъ, подъ страхомъ; ежели уступятъ, на самихъ на нихъ взять всего иску, дабы вексельному теченію и вѣрному дѣйству его никакого поврежденія не было.

37.

О неиманіи пошлинъ съ векселей и съ вексельнаго суда.

Съ векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать; также по которымъ протестованнымъ векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ или въ Ратушахъ словесной, съ тѣхъ потомужъ пошлинъ, кромѣ опредѣленной акциденціи не имать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго Суда написано; и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже исцу въ награжденіи всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

38.

О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о вексельныхъ дѣлахъ не одинхъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто вексельми обяжется.

Понеже сей Вексельный Уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ или и иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ векселю такимъ, нигдѣ индѣ, но точію по семужъ Уставу, какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и повреждение купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы. И для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать, а за такія письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ, не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полу проценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно сего Устава писалъ и давалъ.

39.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Ежели по векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ Уставѣ есть нимало упомянуто, или на иные не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла, учиня присягу при исцѣ и от-

вѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ предложенію и не по страсти остановили, писать въ Коммерцъ-Коллегію, и прилагать свои мнѣнія, а той Коллегіи въ восемь дней разсматривать; и ежели что конечно въ дополнку внову надобно, о томъ докладывать въ Сенатѣ съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по апробаціи Верьховнаго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временемъ, чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, покамѣстъ на предложеніе дополненіе состоится, и публикуется въ томъ судѣ, кои будутъ Указу требовать, учинить арестъ на толикое число денегъ или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виновату признали; а ежели безъ ареста вѣрятъ, то въ платежѣ обязать поруками, а какъ дополнительной Указъ получатъ, тогда потому и поступать; а ежели судъ дѣло остановитъ, и предложеніе учинитъ, имѣя точные пункты, толкуя инымъ непристойнымъ образомъ, что при апробаціи усмотрѣно будетъ, такіе судящіе повинны тѣмъ, кому они окончаніемъ промѣшкали, или кого арестовали напрасно, заплатить вышеписанные проценты, и сверхъ того лишить съ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

1.

О поступкѣ въ казенныхъ векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.

Хотя въ Россійской Имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по Инструкціи Воеводской, выданной въ прошломъ 1728 мъ году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на векселя деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а Провинціальнымъ и Городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная Инструкція выдана, особливаго Вексельнаго Устава еще не было, къ томужъ вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ двух Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иныя съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну, и берутъ векселя, избѣгая въ провозѣ лишнихъ расходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія сего Устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партику-

лярныхъ векселяхъ изображено; а что для лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скораго отправленія по векселямъ касается, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

2.

О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ, и возметъ вексель.

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ или въ другомъ городѣ куда свозъ деньгамъ бываетъ изъ купецкихъ или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги перевесть въ другой городъ, такому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозить надобно, чтобъ у него деньги принять въ казну, и дать вексель, у такого тотчасъ принять доношеніе, и не чиня никакого продолженія, (какъ то случается по такимъ доношеніямъ, дѣлаютъ выписки,) но посмотритъ въ рапорты и вѣдомости, естьли въ томъ городѣ наличныя деньги; и буде есть безъ сомнѣнія такого, что послѣ такого рапорту высланы или въ росходъ издержаны; тогда помѣтить на томъ же доношеніи самому Командиру, у котораго подъ вѣденіемъ денежная казна, чтобъ у него деньги принять, и по пріемѣ записать въ приходную книгу, а тому просителю дать (1) вексель за рукою Командирскою въ кратких терминахъ, у кого сколько принято; и толикоежъ бы числе выдано было изъ наличныхъ всякаго званія сборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ векселѣ подпишетъ, по объявленіи векселя конечно въ недѣлю; и буде станетъ другаго и третьяго векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ векселяхъ писать велѣно. А именно въ другомъ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а въ третьемъ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и въ пріемѣ тѣхъ векселей, кто приметъ, росписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ деньгамъ записанъ будетъ; симъ отправленіемъ потомужъ больше недѣли не мѣшкать.

3.

О такихъ, кто будетъ деньги на вексель отдавать, и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой вексель беретъ, наличныя деньги есть.

Кто будетъ требовать, чтобъ у него деньги въ казну принять, и дать вексель въ другой городъ, а у Командира изъ того города вѣдомости не случится, естьли тамъ наличныя деньги, а хотя

---

(1) Образецъ 13, 3 главы.

вѣдомости и рапорты имѣютъ, а сомнительны объ нихъ потому, что случается послѣ рапорта деньги высланы, или въ расходы употреблены; въ такомъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ, (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ) ждать, покамѣстъ соберутся деньги; и буде ждать обнадежитъ, о томъ велѣть ему подъ своимъ доношеніемъ подписаться, и потомъ дать вексель, какъ выше во 2 пунктѣ писано.

4.

О исправной заплатѣ по такимъ векселямъ.

Когда въ городѣ, въ которой данъ вексель, подаватель явится съ даннымъ векселемъ къ тому Командиру, у кого деньги въ вѣденіи, и на кого оной вексель данъ, то, не требуя доношенія, и не дѣлавъ выписки, принявъ подписать тому Командиру на векселѣ, что объявленъ годъ, мѣсяцъ и число; и буде есть наличныя деньги, то хотя въ векселѣ срокъ недѣля написана, однакожъ, не дожидаясь онаго сроку выдать тогожъ дня; а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать отъ сборщиковъ, или взять изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги, взаимно, какъ о томъ ниже въ 7 пунктѣ изображено, и конечно въ недѣлю отдать, и въ пріемѣ на векселѣ подавателю подписать.

5.

О содержаніи выплаченнаго векселя и о запискѣ въ росходную книгу и о рапортахъ.

Выплаченной вексель съ подпискою на немъ пріемщиковою содержать и хранить обще съ Указами и ассигнаціями на ряду, а въ росходной книгѣ такую выдачу записывать именно: откуда и за чьею рукою и кому выдано, и притомъ означивать изъ какихъ сборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда вексель данъ, да въ Каморъ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оныя, откуда надлежитъ, толикоежъ число могли взять, и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ вексельной получены.

6.

О протестахъ на казенные векселя и о удовольствѣ въ томъ.

Буде по векселю, которой данъ на готовыя деньги въ постановленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить не мочно, и тотъ подаватель векселя самъ посрочить да собранія денегъ не пожелаетъ; тогда Командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не вы-

далъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать подавателю векселя, и сверхъ того рапортовать въ то мѣсто, откуда вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а подаватель долженъ вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно; и въ томъ случаѣ повиненъ тотъ, кто не на готовыя деньги вексель далъ, заплатить переводителю собственныхъ своихъ по осьми процентовъ на сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно: въ недѣлю, будежъ на того Командира, кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ, имѣя деньги далъ протестъ недѣльно, то оныя осмь процентовъ взять съ тогожъ, кто вексель далъ, и отдать тому, чьи деньги на вексель приняты, а настоящія деньги потомужъ выдать въ первомъ или въ другомъ городѣ, въ которомъ переводитель похочетъ по полученіи въ недѣлюжъ; а оному векселедавцу за понесенной убытокъ въ платежѣ осьми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто, имѣя деньги допустилъ до протеста, доправить въ полтора, то есть по 12 процентовъ. Также когда Командиръ изъ какой злобы или страсти векселя не приметъ, и не подпишетъ, или и подпишетъ, да денегъ не выдастъ, и протеста не дастъ, къ такому Командиру придти подавателю съ публичнымъ Нотаріусомъ, (гдѣ есть) и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, и потомъ написать протестъ съ подписаніемъ свидѣтелей, по которому повиненъ заплатить означенныя восемь же процентовъ на сто изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги возвращать изъ казны. А когда переводитель при взятьѣ векселя самъ надеженъ былъ наличнымъ деньгамъ быть, а не отъ Командировъ обнадеженъ, какъ въ 3мъ пунктѣ упомянуто, то онъ, не протестуя долженъ за срокомъ дожидаться денегъ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать; а буде, собравъ деньги, а выдачею волочить станетъ, о такомъ протестовать и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить векселя.

7.

О векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Кто нижній Командиръ, которому по Указамъ надобны деньги въ расходъ въ томъ же мѣстѣ, а не въ посылку въ другіе города, принявъ у посторонняго деньги и записавъ въ приходъ, какъ выше писано, дастъ къ вышшему Командиру вексель о исправной заплатѣ принятой суммы, и по тѣмъ векселямъ равно исполнять, какъ отъ вышнихъ Командировъ къ нижнимъ поданнымъ векселямъ чинить велѣно. А понеже такія подчиненныя команды не могутъ имѣть вѣдомостей, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги; того ради для той пользы вексельнаго теченія должны заплату чинить

конечно въ недѣлюжъ; и ежели на лицо денегъ нѣтъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя тачія, что могутъ безъ расходу до времени по исправленію пролежать; однакожъ, чтобъ не болѣе половины брать, а ежели къ удовольству векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и вексель исправить, и настоящихъ тѣхъ мѣстъ расходы во все не были остановлены; будежъ въ томъ такая посторонняя команда не послушаетъ, и имѣя деньги не ссудитъ, на такихъ протестовать вышнему Суду, а именно: въ резиденціи Сенату конечно не пропуская недѣли, а буде въ срокъ не протестуетъ, то повинны положенные проценты переводителямъ платить; а Губернаторъ, которой надъ всею Губерніею главнымъ Командиромъ есть, тотъ по посылкѣ протеста въ Сенатъ долженъ, и у посторонней команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по векселю удовольствовать.

8.

О скоромъ взысканіи и окончаніи вексельныхъ дѣлъ, кои векселя даны по принятіи денегъ.

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по векселямъ, которыя (принявъ въ казну деньги) даны, чинить, и ко исполненію приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными векселедавцами и принимательми имѣетъ, на примѣръ: въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ крапкимъ Таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги, и брали векселя, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

9.

О такихъ, кто будетъ изъ казны на вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги вести.

Также кто надежной купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги вести въ Санктпетербургъ, въ Москву или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ надобны, такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать векселя на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (1) сроки платежа, счисляя отъ выдачи по разстоянію мѣста, въ котороебъ могъ вексель дойти безъ излишества дней, а по объявленіи неболѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ векселя самимъ управителямъ на почтахъ или съ нарочнымъ, точнобъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

---

(1) Образецъ 12, 3 главы.

10.

О подпискѣ тѣхъ векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканіи.

Какъ оные векселя получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать и въ срокъ семидневной платить; будежъ принимашель не подпишетъ, а скажетъ, что платить онъ по тому векселю за неимѣніемъ переводителевыхъ у себя денегъ не долженъ; тогда вмѣсто протеста, взявъ сказку за рукою послать въ тотъ городъ, откуда вексель присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручикахъ безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на сто; а до того, на кого былъ вексель присланъ не надежной, никакого дѣла не имѣть и не держать, но вѣдаться имъ съ переводителемъ между собою самимъ. А которой вексель принимашель къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сроку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на сто съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ срока больше мѣсяца; будежъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ надписателя сполна денегъ не возмется, или и при первомъ взысканіи взять нечего; въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ переводителя и съ поручиковъ его конечножъ въ мѣсяцъ, потому, что данъ вексель на ненадежнаго человѣка, а безъ такого порядку до переводителей, оставя принимателя не касаться и не убытчить.

11.

Объ отдачѣ процентныхъ денегъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ переводителей и принимателей, отдавать Командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имѣютъ платить за неисправной платежъ по векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги; а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на шпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

12.

О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.

Кто изъ управителей отдастъ казенныя деньги, и вексель возметъ у не надежныхъ людей, такъ, что тотъ вексель возвращенъ

будетъ за неподпискою принимателевою и за неплатежемъ, какъ о томъ выше упомянуто; такія деньги брать съ самого того управителя изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца; а въ доимку на тѣхъ неимущихъ векселедавцахъ не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать, для того, что управитель самъ, не охраняя казну отдалъ на вексель не надежнымъ людямъ, а ему управителю въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться Таможеннымъ судомъ.

13.

Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.

Также когда управитель по подписанному къ платежу векселю послѣ срока по силѣ сей главы 10 го пункта, надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ принимателю прибавитъ, и въ платежѣ ему повѣритъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ управитель собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверхъ того по осьми процентовъ штрафу на шпиталь, а переводитель отъ того всего свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой управитель вышеписанныхъ своихъ денегъ на принимателѣ векселя искать Таможеннымъ судомъ.

14.

О удовольствѣ по векселямъ настоящей суммы и процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на переводителяхъ и подписателяхъ, такъ и на управителяхъ, что на комъ взять доведется, брать деньгами; а буде денегъ нѣтъ, то, продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдаль сверхъ показанныхъ сроковъ не откладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы или другой, кто свои деньги на вексель отдалъ, удовольствованы были; ибо вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы, а когда по онымъ не исправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять и въ разореніе вводить.

15.

О векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Векселя, данны по силѣ 9) пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ векселей под-

писать на одномъ, что по сему векселю, написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году и мѣсяца и числа подъ номеромъ тѣмъ та и отдать тому, кто платилъ обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить или подрать, и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ не бывшимъ векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; будежъ по которымъ векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ потомужъ на векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

ФОРМЫ ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

ОБРАЗЕЦЪ I.

Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи.

Во Псковѣ, 1 Сентября 1722 года, вексель на 100 рублевъ.

По объявленіи заплати по сему моему первому векселю господину Артемью Стражнову купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто рублевъ, платежъ полученъ деньгами отъ господина Бѣлозерскаго купца Петра Чернова, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Николаю Вѣрнову. Въ Москвѣ купцу Барашской слободы.	Вашъ покорный слуга Семенъ Красновъ. Купецъ города Пскова.

Толкованіе на сей образецъ.

(1.)

Векселедавецъ	Семенъ Красновъ.
Переводитель	Петръ Черновъ.
Подаватель	Артемій Стражновъ.
Приниматель	Николай Вѣрновъ.

О сихъ персонахъ показано въ 1 главѣ, въ 3 пунктѣ; здѣсь же оное самою формою изъясняется.

(2.)

По сему векселю должно по силѣ 1 главы, 7 и 14 пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или принимателю о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

ОБРАЗЕЦЪ 2.

Съ срокомъ по объявленіи.

Москва, Генваря 2, 1729 года, вексель на 1000 рублевъ.

По объявленіи въ мѣсяцъ заплати по сему моему первому векселю господину Карпу Сидорову купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ господина Назара Зарова купца Новгородскаго, и поставить на мой счетъ.

Господину Ивану Иванову.
Въ Санктпетербургѣ купцу.

Вашъ покорный слуга Карпъ Карповъ.
Московской Голушвенной слободы купецъ.

На сей образецъ изъясненіе.

(1.)

Въ семъ векселѣ четырежъ персоны сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ; однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ не надобно смотрѣть, но надлежитъ по договору съ переводителемъ написать во сколько дней или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1 главѣ, въ 4 пунктѣ показано.

(2.)

Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1 же главѣ, въ 6 мъ пунктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено; и тако принимашель не долженъ у подавателя на такіе векселя увѣдомительнаго письма требовать.

ОБРАЗЕЦЪ 3.

Съ срокомъ отъ написанія.

Тверь, Генваря 3, 1729 года, вексель на 500 рублевъ.

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 3 дня Генваря 1729 года, заплати по сему моему первому векселю господину Прохору Кондратьеву купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ пять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ господина Кондратья Иванова купца Тверскаго, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Гаврилѣ Сидорову,
Въ Новгородѣ купцу.

Вашъ покорный слуга Карпъ Соболевъ.
Тверской купецъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ (1).

Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только то, что отъ написанія векселя срокъ шестьдесятъ дней, къ которому сроку

придаются пересрочныхъ десять дней, о чемъ въ 1 главѣ, въ 14 пунктѣ написано.

(2.)

Срокъ отъ написанія въ семъ образцѣ написанъ шестьдесять дней для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору съ переводителемъ, какъ они хотятъ, о чемъ въ 1 главѣ, въ 4 мъ пунктѣ показано.

ОБРАЗЕЦЪ 4.

Въ которомъ 3 персоны.

Новгородъ, Генваря 7 дня 1729, вексель на 200 рублевъ.

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому векселю, господину Остафью Иванову купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ двѣсти рублевъ серебреныхъ рублевиковъ.

Господину Семену Зиновьеву,
Въ Нижнемъ Новгородѣ,
Въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.

Вашъ покорный слуга, Иванъ Завьяловъ.
Новгородской купецъ.

ТОЛКОВАНІЕ (1.)

Въ семъ векселѣ точію 3 персоны:
Векселедавецъ Иванъ Завьяловъ.
Переводитель Остафій Ивановъ.
Принимашель Семенъ Зиновьевъ.

Изъ сего видны случаи въ векселяхъ, что, принявъ деньги векселедавецъ, вексель дастъ переводителю самому, и потомъ тотъ переводитель собою ль отъ принимателя деньги получитъ, или другому кому похочетъ вмѣсто себя принять, и о томъ на векселѣ подпишетъ; и тако четвертую подавателеву персону въ самомъ векселѣ, векселедавцу писать не надобно.

(2.)

Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѣхъ векселяхъ вольно писать, какою договорятся монетою, рублевиками ль, или мѣлкими серебреными, или мѣдными, о чемъ въ 1 главѣ, въ 28 мъ пунктѣ написано именно. А ежели, умалчивая о монетѣ, (какъ въ первыхъ трехъ образцахъ показано) напишетъ, то по силѣ тогожъ 28 пункта повиненъ будетъ принять, какоюбъ монетою мѣдною или серебреною ни отдавалъ.

(3.)

Тотъ же четвертой образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бываютъ; ибо изъ него выключено отъ кого платежъ полу-

ченъ, и какъ поставишь на счетъ, в силу имѣетъ равную, какъ и прочія, не требуя увѣдомительнаго письма.

ОБРАЗЕЦЪ 5.

Въ, которомъ только 2 персоны.

Санктпетербургъ, Генваря 10 дня 1729, вексель на 700 рублевъ.

Въ два мѣсяца, считая отъ сего 10 дня Генваря 1729 года, по сему одинакому векселю повиненъ я заплатить, господину Ивану Иванову, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ серебреными мѣлкими деньгами седьмсотъ рублевъ, Гаврила Ермолаевъ, купецъ Санктпетербургской.

ТОЛКОВАНІЕ (1.)

Сей вексель въ двух персонахъ, что одинъ другому дастъ деньги; а заплатить обѣщаетъ въ срокъ, то можетъ равно, какъ и прочіе дѣйствителенъ быть.

(2.)

Здѣсь написано мѣлкими серебреными деньгами, а можетъ по сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше изъяснено.

ОБРАЗЕЦЪ 6.

О векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.

Городъ Архангельской, Генварь 12 день 1729, вексель на 300 рублевъ.

По объявленіи въ десять дней, заплати по сему моему первому векселю господину Науму Милякову, купцу Ярославскому, или кому онъ прикажетъ, триста рублевъ мѣдными пятикопѣешниками и копѣйками изъ моихъ денегъ.

Зотъ Завьяловъ, Ярославской купецъ.
Прикащику моему Семену Герасимову.
Въ Ярославлѣ, въ Огородной слободѣ.

Къ сему образцу изъясненіе.

(1.)

Векселедавецъ хозяинъ самъ Семенъ Герасимовъ, переводитель и подаватель Наумъ Миляковъ, принимашель прикащикъ Семенъ Герасимовъ.

По сему образцу могутъ векселя писать, не токмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ, или къ другимъ, кто домомъ управляетъ.

(2.)

Оной вексель отъ хозяина данной, не требуетъ дальной предосторожности: ибо самъ хозяинъ вексель далъ къ своимъ домашнимъ, а не на постороннихъ.

ОБРАЗЕЦЪ 7.

О векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда, Генварь 15 день 1729, вексель на 250 рублевъ.

Въ сорокъ дней отъ написанія сего векселя, считая отъ 15 числа сего Генваря 1729 года, изволь заплатить по сему моему одинакому векселю господину Елизару Богданову, купцу Казанскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти пятьдесятъ рублевъ, платежъ полученъ на вашъ счетъ, отъ господина Еремея Зубова деньгами, какъ во увѣдомительномъ письмѣ явствуетъ.

Господину и хозяину моему Симону Петрову, купцу Казанскому, въ Татарской слободѣ.

Вашъ покорный слуга и прикащикъ Іевъ Мишустинъ.

ТОЛКОВАНІЕ (1.)

Векселедавецъ прикащикъ Іевъ Мишустинъ.
Переводитель Еремей Зубовъ.
Подаватель Елизаръ Богдановъ.
Приниматель хозяинъ прикащиковъ Симонъ Петровъ.

Сіи четыре персоны, равно какъ въ первыхъ формахъ показано, точію разнство что въ семъ векселѣ именно объявлено, дача векселя отъ прикащика на хозяина.

(2.)

При взятіи такихъ векселей отъ прикащика на хозяина, должно переводителю накрѣпко смотрить, есть ли уполномочиваніе отъ хозяина на такого прикащика, которому онъ вѣритъ, дабы въ случаѣ отъ хозяина протеста не принять убытка; чего ради въ образцѣ показано, дабы писанъ былъ платежъ на хозяйской счетъ и увѣдомительное письмо.

(3)

Могутъ равнымъ образомъ поступать по векселямъ, даннымъ отъ дѣтей ко отцамъ, къ братьямъ и къ другимъ тѣмъ подобнымъ.

ОБРАЗЕЦЪ 8.

О векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.

Москва, Генварь 17 день 1729, вексель на 2000 рублевъ.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17 дня Генваря сего 1729 года, повиненъ я заплатить господину Антону Петухову, Московской Кошельной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублевъ рублевиками, за которыя деньги принято товару: льну 100 берковцовъ, воску 100 пудъ, холста 10000 аршинъ.

Мартынъ Дороѳеевъ,
купецъ
Московской, Бронной слободы.

ОБРАЗЕЦЪ 9.

О такихъ же векселяхъ, въ которыхъ похотятъ пріемъ товарами написать.

Москва, Тенварь 20 день, 1729, вексель на 900 рублевъ.

Въ четвертый день Маія мѣсяца сего 1729 года, заплати по сему нашему второму векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ Алексѣй Простой, девять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ него товарами, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Богдану Козыреву, купцу въ Тобольскѣ,	Ваши покорныя слуги Иванъ Власовъ, купецъ Московской, Кошелной слободы. Петръ Серебрениковъ, купецъ Московской, Голушвенной слободы.

ТОЛКОВАНІЕ НА ОБА ОБРАЗЦА. (1.)

Въ обоихъ 8 и 9 образцахъ, написанъ платежъ товарами.

Однакожъ показано, въ 8 именно какіе товары, въ 9 глухо товарами, и по сему могутъ въ векселяхъ писать, ежели похотятъ товарами, описывая именно или глухо, а и не писать объ товарахъ вольно, о чемъ въ 1 главѣ, въ 28 пунктѣ показано.

(2.)

Въ 8 образцѣ только двѣ персоны, одинъ почитается, яко переводитель, тотъ у кого платежъ товаромъ полученъ, а другой векселедавецъ.

А въ 9 образецъ, хотя и 4 персоны, точію изъ нихъ почитаются векселедавцовъ двоя, Власовъ, да Серебрениковъ, переводитель Простой, принимашель Козыревъ; и тако мочно, слѣдуя сего образца во всякихъ векселяхъ писать больше и меньше персонъ, на примѣръ: случится два переводителя, то обоихъ имяна, или два принимателя, то двухъ же и написать.

(3.)

Въ 9 образцѣ срокъ написанъ, точно заплатить въ 4 день Маія; сіе показано для того, когда переводитель съ векселедавцомъ договорится, и поставятъ платежу срокъ точной, котораго мѣсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотъ день въ вексель, и таковые векселя равны съ тѣми, въ коихъ будетъ написано отъ написанія въ столько дней, и пересрочные десять дней, по силѣ 1 главы, 14 пункта давать.

ОБРАЗЕЦЪ 10.

Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели.

Санктпетербургъ, 25 день Генваря 1729 года, вексель на 1000 руб.

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 25 дня Генваря 1729 года, заплати по сему моему векселю, господину Артамону Гусеву, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ господина Семена Серикова, купца Санктпетербургскаго.

Господину Спиридону Правдивову, купцу въ Калугѣ.

Вашъ слуга Косьма Алмазниковъ, Санктпетербургской купецъ.

Надписи на другой сторонѣ векселя.

1 я Надпись. Заплати кому прикажетъ господинъ Иванъ Зубревъ, купецъ Московской, платежъ отъ него полученъ Генваря 30 дня 1729 года.

Артемонъ Гусевъ.

2 я Надпись. За меня заплати господину Богдану Книгину, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10 дня 1729 года.

Иванъ Зубревъ.

3 я Надпись. Содержаніе сего векселя, заплати господину Герасиму Зыкову, купцу Орловскому, Февраля 21 дня 1729 года.

Богданъ Книгинъ,

(Можетъ такихъ надписателей случится больше и меньше.)

ТОЛКОВАНІЕ (1.)

Сія 10 форма векселей написана для показанія, какъ надлежитъ надписателямъ переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такіе надписатели быть и на прочихъ векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные векселя чрезъ одного въ другомъ городѣ платить, о чемъ въ 1 главѣ, въ 18 пунктѣ показано.

(2.)

Надписатели есть переводители, какъ въ образцѣ 10 показано, потому, что въ векселѣ написано первому переводителю заплатить Артамону Гусеву, или кому онъ прикажетъ, а онъ Гусевъ на томъ векселѣ надписалъ, и учинился другимъ переводителемъ, что заплатить Ивану Зубреву, и отдалъ ему тотъ вексель, а Зубревъ другому; и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до подавателя, или принимателя дойдетъ.

(3.)

Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ, платежъ полученъ отъ того, кому вексель данъ, или глухо платежъ полученъ, не

упоминая отъ кого; а ежели не похощетъ, то напишетъ, что содержаніе сего векселя заплати за меня тому та имянемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано; ибо въ томъ векселѣ никакого поврежденія нѣтъ.

(4.)

Когда отъ подавателя такой вексель за неакцентованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тѣмъ, кому не заплаченъ, настоящихъ денегъ и убытковъ по Уставу Вексельному требовать изъ вышеписанныхъ персонъ на переводителяхъ и векселедавцѣ, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1 главѣ, въ 19 пунктѣ положено.

(5.)

Вышеозначенной образецъ векселя съ надписательми есть такой, на которомъ еще акцептами, то есть о платежѣ принимателевой подписки не было, а случатся надписатели, и на такихъ векселяхъ, на которыхъ уже приниматель къ платежу подпишетъ, напримѣръ: подаватель, имѣя такой подписанной вексель, не дожидаясь до сроку другому пріемъ переведетъ, а тотъ иному, а послѣдній надписатель въ срокъ у принимателя по его канцеляріи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10 образцомъ толковано.

Образецъ въ чужіе краи, посылаемыхъ векселей.

ОБРАЗЕЦЪ 11.

Въ Москвѣ, $\frac{5}{16}$ Октября 1728 года, вексель на 3000 рублевъ, по 53 штивера.

Въ шесть недѣль по объявленіи заплатить по сему моему первому векселю господину Ивану Лопатину, или кому онъ прикажетъ три тысячи рублевъ по пятидесяти по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина Якова Соленикова, и поставь на счетъ по адвизу.

Господину Матвею Рыбникову, купцу въ Амстердамѣ первой.	Мой господинъ вашъ покорный слуга Андрей Бароновъ, Московской Барашской слободы купецъ.

Въ семъ первомнадесять образцѣ разность со внутренними векселями въ томъ состоитъ.

1.

Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣ мѣста, гдѣ оной пріемлется, потому, что въ иныхъ краяхъ новой штиль въ обычай не принятъ, о чемъ надлежитъ самимъ тѣмъ знать, кто

будетъ векселя давать и брать, а само собою значитъ, и пишется старой штиль на верху, а новой подъ чертою на исподи, и разнится, что по новому 11 дней впередъ исчисляется.

2.

Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами, понеже обычайно переводъ денегъ векселямъ бываетъ по договорамъ дороже или дешевле штиверами Голландскими; а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называются фунтъ стерлинговъ; во Францію, кроны и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ монетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ векселя деньги переводить, дабы отъ незнанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасные убытки.

3.

Сроки въ векселяхъ, данныхъ въ чужіе Государства писаны быть могутъ по договорамъ съ переводители по объявленіи, или отъ написанія въ столько дней и недѣль, или точно, котораго числа; и такожде могутъ платежъ писать деньгами, товарами, и не упоминая о платежѣ, къ томужъ смотрѣть надлежитъ о обычаѣ вексельномъ того мѣста, куда вексель даетъ, дабы вексель не былъ чемъ оспоренъ.

4.

Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли съ тѣхъ образцовъ порядочно векселя писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны, и присланы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

По окончаніи вышеозначеннаго на каждой образецъ толкованіе здѣсь изъяснено приличное ко всѣмъ формамъ.

1.

Какъ принимателямъ векселя подписывать, (что называется) акцептовать.

Когда подаватель принесетъ вексель къ принимателю для подписки, тогда долженъ на векселѣ подписать, то есть акцептовать тако:

1729. Генваря 10 дня, пріемлю платить Иванъ Галкинъ, Московской Голушвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ, и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить, то можетъ подписать тако:

1729. Генваря 11 дня, пріемлю платить на счетъ Сидора Игнатьева, купца Тверскаго; Карпъ Гавриловъ, купецъ Новгородской,

(или)

1729 Генваря 12 дня, пріемлю платить за хозяина свое о Ивана Иванова Московскаго купца, прикащикъ его Семенъ Носовъ.

2.

Какъ платежъ на векселяхъ подписывать, и что изъ того послѣдуетъ.

Когда подаватель векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней странѣ векселя тако:

1729 Генваря 20 дня, по сему векселю платежъ сполна полученъ, Сидоръ Семеновъ, купецъ Санктпетербургской.

Буде за хозяина или другаго, то можетъ написать за хозяина моего или за товарища за такого-та именемъ платежъ полученъ, и потомъ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ векселяхъ; ибо по векселямъ, кои выплачены быть имѣютъ по объявленіи, а приниматель, не требуя пересрочныхъ трехъ дней заплатитъ, то безъ акцептаціи на векселѣ приниматель вышеозначенное удовольство подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы имяновали имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ вексель, не упоминая на счетъ хозяина своего; а между тѣмъ хозяинъ его въ убожество впадетъ, а служитель въ состояніи есть, то служитель принужденъ будетъ своими платить, а послѣ съ хозяиномъ или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда случится, что подаватель, вѣря принимателю не вдругъ по векселю деньги приметъ, но промедлитъ за срокомъ, то на векселѣ подпишетъ тако:

1729 Генваря 20 дня, принято въ зачетъ столько рублевъ, Сидоръ Карповъ.

Генваряжъ 25 дня, еще принято столько рублевъ.

Февраля 10 дня, достальныхъ столько рублевъ, приняты сполна, Сидоръ Карповъ.

Притомъ воленъ написать на чей счетъ, или за кого принялъ, какъ выше писано.

О такихъ пересрочкахъ подавателевыхъ вѣдать надлежитъ, что подаватель весь страхъ на себя принялъ; и ежели между тѣмъ временемъ приниматель впадетъ въ убожество, тогда самъ своимъ переводителя или надписателей принужденъ удовольствовать, о чемъ въ 1 главѣ, въ 12 пунктѣ упомянуто.

3.

Какая разнь въ векселяхъ второмъ и третьемъ.

Въ первомъ векселѣ обыкновенно пишется, какъ выше показано. По сему моему первому векселю и прочее.

А во второмъ, по сему моему второму векселю, ежели по первому не заплачено и прочее.

Въ третьемъ, по сему моему третьему векселю, ежели по первому и второму не заплачено и прочее по образцу.

Оныя разности только въ такихъ векселяхъ, кои на одни деньги тройные даются, а до одинакихъ векселей не принадлежитъ.

ОБРАЗЕЦЪ 12, протестовъ.

Въ первыхъ копія съ векселя отъ слова до слова, написанная на листѣ или полулистѣ.

Подъ тою копіею.

1729. Февраля 20 дня, въ Санктпетербургѣ по требованію Артемья Стражнова купца Псковскаго, ходилъ я нижеименованной Его Императорскаго Величества, учрежденной при здѣшнемъ портѣ публичной Нотаріусъ съ подлиннымъ векселемъ, съ котораго выше сего слѣдуетъ копія, къ Николаю Вѣрному, купцу Московскому, и требовалъ отъ него по тому векселю къ платежу подписки, (а по подписанному векселю платежа) на что онъ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ отвѣтствовалъ, (написать именно что сказалъ); того ради я Нотаріусъ по вышеписанному требованію за неподписку, (или за неплатежъ) по оному вексельному письму для охраненія вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ, и сей протестъ имянованному Артемью Строжнову отдалъ.

Иванъ Гридневъ, публичной Нотаріусъ.

Карпъ Ситневъ, купецъ Санктпетербургской, свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѣтели буде случатся, а кто самъ писать не умѣетъ, то вмѣсто ихъ кому вѣрятъ, подписывать по ихъ велѣнью.

Таковымъ же образомъ всѣ протесты имѣютъ быть писаны, гдѣбъ они не случились, какъ отъ публичныхъ Нотаріусовъ, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ, то Таможенными и Ратушскими канцеляристами, а въ малыхъ уѣздныхъ ярморкахъ земскими дьячками, о чемъ въ І главѣ, въ 10 пунктѣ написано; однакожъ запрещается въ такихъ мѣстахъ, гдѣ публичные Нотаріусы есть, мимо ихъ никому протестовъ не писать, дабы подлоговъ не произошло.

Въ такихъ протестахъ, которые за неимѣніемъ публичнаго Нотаріуса учинятся, рѣчи слѣдующія премѣнять должно:

Вмѣсто того что находилъ я нижеименованной Его Императорскаго Величества, учрежденной публичной Нотаріусъ, сіе ходилъ я нижеименованной за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго Нотаріуса съ подлиннымъ векселемъ, и прочее по образцу.

Также кто въ домъ для отвѣту не впуститъ, о чемъ въ помянутомъ же 10 пунктѣ написано, тогда въ протестѣ изъяснять

что ходилъ къ такому-та имянемъ для требованія по тому векселю къ платежу подписки, (или платежа) точію по оному векселю для отвѣту приниматель въ домъ къ себѣ не вступилъ. Того ради я Нотаріусъ за невпущеніе въ домъ и за неподписку, (или за неплатежъ) для охраненія вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ и прочее по образцужъ.

ОБРАЗЕЦЪ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729 Марта 14 дня. По Указу Императорскаго Величества, данъ сей первой вексель изъ Московской Рентереи, Московскому купцу Семену Сидорову въ томъ, что принято у него въ Московскую Рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублевъ, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ номеромъ (оо); а толикоежъ число заплатить ему Семену, или кому онъ прикажетъ, и на семъ векселѣ подпишетъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ, изъ Губернской Канцеляріи изъ наличныхъ всякаго званія сборовъ, по силѣ вексельнаго права, по объявленіи векселя конечно въ недѣлю не отложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ Командирамъ того мѣста и приходчику справить.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ готовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми; но точію силу настоящаго дѣла объявляя.

ОБРАЗЕЦЪ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ и возмутся векселя.

Въ Казани, 30 дня Сентября, вексель на 800 рублевъ.

Въ срокъ вексельнаго права, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего векселя оо дней, а по объявленіи въ недѣлю, заплати по сему моему первому векселю въ Московскую Рентерею восемъ сотъ рублевъ, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ Губернской Канцеляріи изъ Таможенныхъ и кабацкихъ, (или изъ другихъ о томъ написать именно) сборовъ, и записано въ расходную книгу, означеннаго числа подъ номеромъ (тѣмъ-та.)

Господину Еремею Карпову, купцу Московской Гостинной сотни.	Вашъ покорный слуга Иванъ Рыбниковъ, купецъ Казанской.

Такимъ же образомъ и прочія писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію престерегать, дабы не упущено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ вексель писанъ, число и годъ и сумма.
2. Вексельное право упоминать.
3. Мѣсто, гдѣ заплатить и сумма складомъ.
4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ сборовъ.
5. Въ которомъ числѣ въ росходную книгу записано, и подъ которымъ номеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ и вексель далъ.

Прочее что до предосторожности надлежитъ, о томъ о всемъ пространно написано выше сего во второй главѣ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ПЕРВОЙ.

№ 13.

О шестинедѣльномъ срокѣ по казеннымъ векселямъ.

1730 Апрѣля 28. Хотя по Вексельному Уставу второй главы, по 2 му и по 9 му пунктамъ платежу казенныхъ денегъ какъ изъ казны, такъ и въ казну опредѣленъ срокъ по объявленіи векселей въ недѣлю; токмо нынѣ Военная Коллегія доноситъ, что надлежитъ на дачу полкамъ жалованья переводить деньги въ Санктпетербургъ и въ прочія Остъ Зейскіе города, которыхъ денегъ купецкіе люди на вексель неберутъ, объявили, что имъ въ платежъ тѣхъ денегъ въ недѣлю исправится невозможно, и для того требуютъ, чтобъ кореспондентомъ ихъ по полученіи векселей платить взятыя здѣсь деньги въ 6 ти недѣль и больше. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Ежели кто на векселя изъ казны денегъ, чтобъ по объявленіи векселей платить по силѣ Вексельнаго Устава въ недѣлю брать небудутъ, то въ томъ платежѣ, смотря по нуждѣ сроку прибавливать, однакожъ далѣе шести недѣль сроковъ не писать; и о томъ въ Военную Адмиралтейскую изъ Камеръ-Коллегіи послать Указы.

Изъ архива Ком. Сост. Зак. съ доставленной копіи.

№ 14.

О позволеніи за имѣющіеся на родителяхъ малолѣтныхъ дѣтей долги, продавать и закладывать ихъ деревни.

1732 Октября 27. Ея Императорскому Величеству билъ челомъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Князь Дмитрій Михай-

ловичь Голицынъ: по смерти де сестры его Княгини Марьи Княжъ Михайловой дочери Княжъ Никитинской жены Прозоровскаго, остались въ малолѣтствѣ сына ея Князь Володимировы дѣти, а ея внучата Князь Петръ, да Княжна Анна, которые жили въ домѣ его Князь Голицына, а оставшія ихъ деревни и донынѣ въ смотрѣніи его Князя Голицына; а нынѣ помянутый Князь Петръ Прозоровскій въ Кадетскомъ корпусѣ, токмо еще въ совершенныя лѣта не пришелъ; а понеже послѣ отца ихъ и матери остались немалые долги, которыхъ должники непрестанно требуютъ, а заплатить оныхъ кромѣ деревень нечѣмъ, чтобъ на оплату помянутыхъ долговъ въ продажѣ и въ закладѣ деревень учинить позволеніе. А по Указамъ блаженныя памяти Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго будучимъ въ несовершенныхъ лѣтахъ деревень продавать невелѣно; да по Указамъ же Ея Императорскаго Величества 731 Августа 1, да сего 732 годовъ Марта 27 чиселъ по челобитью Княжини Марфы Долгоруковой, да вдовы Феклы Протасьевой, да морскаго флота Мичмана Петровской жены Нарышкина вдовы Иринѣ за малолѣтствомъ дѣтей ихъ для расплаты долговъ и выкупу деревень изъ деревень же мужей ихъ продать позволено за усмотрѣніемъ родственниковъ и душеприкащиковъ ихъ и со объявленіемъ Вотчинной Коллегіи; а впредь о другихъ повелѣно докладывать Ея Императорскому Величеству, и по тому челобитью Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладывано. И по Указу Ея Императорскаго Величества, подписанному на томъ докладѣ собственною Ея Величества рукою велѣно по вышеписанному докладу о томъ позволеніе учинить.

Указат. Закон., томъ 5, стр. 281.

№ 15.

О рѣшеніи вексельныхъ дѣлъ непремѣнно по силѣ Вексельнаго Устава безъ всякаго продолженія и волокиты.

1734 Октября 11. Понеже по Вексельному Уставу велѣно въ Таможняхъ и Ратушахъ по векселямъ рѣшенія чинить, какъ скоро возможно и болѣе осьми дней рѣшеніемъ, по силѣ того Устава не продолжать и въ тѣжъ дни товары или имѣніе противъ иску заарестовать, а потомъ продать съ публичнаго торгу и просителя удовольствовать со всѣми расходами конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія продажи въ мѣсяцъ, кромѣ такихъ, по которымъ дальніе сыски и споры произойдутъ, и поступать какъ въ томъ Уставѣ положено безъ послабленія, подъ страхомъ взятья на самихъ судящихъ того иску; а нынѣ Правительствующему Сенату извѣстно, что Санктпетербургская Ратуша въ рѣшеніи дѣлъ по протестованнымъ векселямъ чинитъ немалое продолженіе, отъ чего чинится челобитчикамъ напрасная волокита и

убытки. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Въ Санктпетербургскую Ратушу подтвердить Указомъ, чтобъ имѣющіяся въ оной Ратушѣ по векселямъ дѣла рѣшеніемъ окончаны были въ немедленномъ времени, также и впредь по такимъ же дѣламъ рѣшеніе чинить по силѣ того Вексельнаго Устава безъ всякаго продолженія и волокиты; а ежели та Ратуша и за симъ Указомъ въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ будетъ продолжать и чинить волокиты, за то той Ратуши Бурмистры по Указамъ будутъ штрафованы безъ всякаго упущенія.

Съ печатнаго изъ Указателя Зак., томъ 5, стран. 448.

№ 16.

О колодникахъ по граждаискимъ вексельнымъ дѣламъ и объ отвѣтственности присудствующихъ, естьли дѣла долговременно не рѣшатся.

1736 Іюля 19. Божіею Милостію Мы Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ во всенародное извѣстіе. По Указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти дяди Нашаго Государя Императора ПЕТРА Великаго 1718 года Генваря 15 дня, которые люди по подрядамъ, и по откупамъ, и повѣреннымъ, таможеннымъ и питейнымъ и всякимъ сборамъ, и въ начетныхъ и штрафныхъ деньгахъ и во всякихъ положенныхъ Государственныхъ сборахъ и въ партикулярныхъ долгахъ на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ не исправили, таковыхъ какъ самихъ, такъ и поручиковъ ихъ, а буде сами должники померли, послѣ ихъ женъ ихъ, и дѣтей на правежѣ не держать, а отсылать въ Санктпетербургъ и опредѣлять годныхъ въ галерную, а старыхъ и малолѣтныхъ мужескаго полу въ другую работу, а женъ въ прядильной домъ, и за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ на мѣсяцъ по рублю человѣку, и которые люди тѣ долговыя деньги заработаютъ, такихъ отъ той работы свобождать. Во время той работы давать кормъ равно съ каторжными. А буде такіе должники будутъ просить въ платежѣ тѣхъ доловыхъ денегъ сроку давать съ добрыми поруками на полгода, а болѣе не давать, а буде порукъ не будетъ, то посылать противъ вышеписаннагожъ безсрочно. А нынѣ извѣстно Намъ учинилось, что какъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ въ Губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ держатся колодники въ казенныхъ и партикулярныхъ небольшихъ долгахъ по году, по два и больше, между которыми такіе находятся, что на оныхъ долгу только отъ трехъ рублей и ниже, а въ работу ихъ, гдѣбъ они могли тотъ долгъ заработывать, какъ вышеписанной Указъ повелѣваетъ, не употребляютъ, только отпущаютъ по улицамъ скованныхъ и не ско-

ванныхъ для прошенія милостыни. И хотя они милостыню и собираютъ, и можнобъ для своего окупу по нѣскольку употреблять; но они вмѣсто того собираемыя деньги пропиваютъ и сами стараются, чтобъ имъ жить въ такой праздности больше, а отъ Судей въ томъ ни малаго смотрѣнія нѣтъ, отъ которыхъ непорядковъ не токмо самимъ тѣмъ страждущимъ безъ всякой иной правильной причины конечное разореніе, но и интересамъ Нашимъ не малой вредъ приключается; ибо ежелибъ они долго задержаны не были, а употреблялись въ работу, чтобъ всякой свой долгъ скорѣе оплатить и по освобожденіи своего пропитанія искать могли, и на которыхъ подать положена, тѣбъ по возможности платили, а кто долженъ въ службу вступить, тобъ вмѣсто ихъ рекрутъ было не потребно. Того ради симъ Нашимъ Указомъ наикрѣпчайше повелѣваемъ, слѣдующее: 1.) Всѣ тѣ дѣла во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ, по которымъ понынѣ держатся подъ карауломъ разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ, и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить отъ сего времени конечно въ мѣсяцъ. 2) По рѣшеніи дѣлъ, тотчасъ взять у нихъ сказки, могутъ ли они тотъ показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ свобожать; но чтобъ тотъ платежъ далѣе указнаго сроку не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и Канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ имѣются, въ томъ стараніе имѣть, и о такихъ долгахъ памятовать; и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать, и на нихъ править кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ: ибо они изъ своей воли ручались съ такимъ обѣщаніемъ, чтобъ далѣе сроку платежемъ не продолжать. А буде Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители по наступленіи сроку, взысканія имѣть не будутъ и продолжать за срокомъ мѣсяцъ, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ толь наипаче на нихъ доправленъ будетъ, понеже оное запущеніе въ противность Нашихъ Указовъ, отъ ихъ собственнаго послабленія учинилось. 3) Которые люди въ сказкахъ покажутъ, что имъ объявленнаго на нихъ начету или долгу платить нечѣмъ, и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ и вѣрныхъ порукъ въ платежѣ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ: у такихъ людей брать письменныя извѣстія, по чему въ годъ платить за нихъ обяжутся; и ежели кто обязываться будутъ платежемъ, не меньше двадцати четырехъ рублей на годъ, онымъ тѣхъ должниковъ отдавать; за которыхъ по обязательствамъ ихъ принимать въ казну деньги погодно на сроки, и давать тѣмъ людямъ, кому такіе колодники въ работу от-

даны будутъ, Указы, описывая въ нихъ имянно: сколько на немъ долгу, и по чему на годъ за него платить должно, и гдѣ тѣ деньги, и на какіе сроки принимать надлежитъ, и до котораго времени тѣ должники, у нихъ жить повинны, дабы въ томъ на обоихъ ихъ никакой привязки въ Судебныхъ Мѣстахъ и въ Полиціяхъ не было; а колодниковъ, чтобъ жили въ работѣ до урочнаго термини, обязывать сказсками, и съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели они прежде времени отъ нихъ сбѣгутъ, или инымъ какимъ образомъ безъ воли ихъ отлучатся, а послѣ пойманы будутъ, то сосланы будутъ въ каторжную работу вѣчно безъ всякаго зачету. 4) Которые люди платить долгу сами въ несостояніи и въ томъ платежѣ вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ; такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ Санктпетербургъ въ каторжную работу и къ Кронштатскому и Ладожскому каналамъ, а въ другихъ мѣстахъ къ казеннымъ тамо случающимся работамъ, и зачитать имъ въ уплату по двѣнадцати рублей на годъ человѣку, какъ прежній Указъ повелѣваетъ. 5) А буде и тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну обяжутся за нихъ платить не меньше двадцати четырехъ рублей на годъ: такихъ имъ тотчасъ изъ каторги отдавать во всемъ на такихъ кондиціяхъ, какъ выше сего въ 3 пунктѣ изображено. 6) Которые должники, сидя за карауломъ прежде рѣшенія дѣла, сыщутъ гдѣ работу и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за паруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею выплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по три копѣйки человѣку на день, а достальные въ уплату ихъ долгу брать въ казну Нашу. 7) И понеже хотя въ состоявшихся Указахъ 714 года Декабря 8 дня и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано, чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шти мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ; ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ. Однакожъ оные нетокмо о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ нетрудятся, но еще различныя страсти имѣя нарочно продолжаютъ, и тѣхъ людей напрасно мучатъ, и что можнобъ въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ остальное свое имѣніе раздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгѣ заработывать, а Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители, получивъ отъ нихъ взятки принуждены въ томъ имъ манить со дня на день и дѣла безъ рѣшенія продолжать,

или и по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и домы разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно и должникибъ имѣнія на такія постороннія дачи прежде времени истратили, тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться и такой тяжкой работы свободиться. Того ради тотъ прежній Указъ и Генеральный Регламентъ накрѣпко подтверждается, чтобъ во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія; а которыя требуютъ дальныхъ справокъ, тѣ конечно въ полгода, подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оной Указъ и Генеральный Регламентъ повелѣваетъ. 8) Также которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца, и никуда ихъ въ работу какъ выше сего упомянуто не употреблять, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того тое всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодникамъ напраснаго задержанія отъ нихъ не было. Подлинной за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственной руки. Іюля 19 1736 года. Печатанъ въ С. П. Бургѣ при Сенатѣ.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV книг. 2 я, стр. 358.

№ 17.

О поступаніи по векселямъ, даннымъ въ иностранныхъ Государствахъ до состоянія Вексельнаго Устава, по силѣ сего Вексельнаго Устава.

1737 Ноября 24. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Коммерцъ Коллегіи Приказалъ: По мнѣнію оной Коллегіи, поданному отъ Поручика Ильи Неропова въ бытность его въ Лондонѣ купцу Францу Людвигу Поппу, векселю, такожъ ежели и впредь по такимъ же даннымъ до состоянія Вексельнаго Устава векселямъ будутъ въ той Коллегіи просить довольствіе, чинить по силѣ Вексельнаго Устава, для того хотя они даны и до состоянія въ Россіи Вексельнаго Устава, токмо въ другихъ иностранныхъ Государствахъ всегда вексельные права уже были, по которымъ тѣ векселя такъ, какъ и нынѣшніе по силѣ состоявшагося въ Россіи Вексельнаго Устава таковужъ силу имѣли; и о томъ въ оную Коллегію послать Указъ.

Съ копіи, присланной изъ Коммисіи Составл. Законовъ.

№ 18.

Пункты въ дополненіе Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи о продажѣ съ аукціона именій и о порядкѣ публикацій.

1738 Апрѣля 9. Пункты въ дополненіе Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи, по которымъ обрѣтающіеся при Канцеляріи Конфискаціи Судьи и служители поступать имѣютъ, а именно:

1. Имѣть всѣмъ конфискованнымъ и выморочнымъ имѣніямъ книги за шнуромъ и за печатью, какъ Указы повелѣваютъ, въ которыя вписывать всякаго званія имѣнія, которыя откудабъ присланы ни были; и учиненную онымъ оцѣнку и кто именами были цѣновщики, и которыхъ рядовъ и за чьими выборами, и для вѣрности какъ Судьямъ, такъ и цѣновщикамъ подъ каждымъ пунктомъ подписывать своими руками.

2. Всѣ присылаемыя движимыя вещи, въ Канцеляріи Конфискаціи и въ Конторѣ при главныхъ Судьяхъ перецѣнивать, и цѣнить такими цѣновщиками, которые знаютъ цѣны тѣмъ вещамъ, а не такими что на примѣръ, которой торгуетъ хлѣбомъ или лаптями, а его заставятъ цѣнить алмазныя и прочія драгоцѣнныя вещи; и о запискѣ такихъ цѣновныхъ росписей поступать противъ перваго пункта.

3. Передъ оцѣнкою за день цѣновщиковъ приводить къ присягѣ въ томъ, что имъ цѣнить правдивою цѣною что чего стоитъ, не прибавливая и не убавливая цѣны подъ опасеніемъ штрафа яко нарушителямъ своей присяги; притомъ же и то объявить имъ, ежели хотя какая вещь по той цѣнѣ, какъ они оцѣнили и не продастся, а продастся ниже ихъ оцѣнки, и за такія вещи съ нихъ по оцѣнкѣ ихъ взысканія не будетъ, какъ было прежде сего.

4. Надлежитъ быть особливо книгѣ за шнуромъ же и печатью, въ которую всякаго званія выморочныя и конфискованныя вещи вписывать, токмо цѣнъ не писать и когда будутъ продаваться; за сколько какая вещь продастся и кому, оное все въ вышепомянутую книгу вписывать тому Члену, которой будетъ при продажѣ, и аукціонисту хранить въ Канцеляріи; а не у Коммиссаровъ, какъ до сего времени было, а Коммиссарамъ имѣть только одни реэстры.

5. При продажѣ быть всегда одному Члену и при немъ Коммиссару, у кого оныя вещи въ пріемѣ, и оному Коммиссару за продажныя вещи тогожъ дня и деньги за оныя принимать и вписывать у себя въ приходную книгу за шнуромъ же, а не принявъ денегъ отнюдь ничего не отдавать.

6. Публикацію о продажахъ чинить во всемъ Россійскомъ Государствѣ печатными листами за два или за три мѣсяца до продажи, такожъ и въ курантахъ печатать, дабы во всемъ Государствѣ былобъ извѣстно, и вѣдая о семъ охочіе люди заблаговременно моглибъ о по-

купкѣ, что кому надобно, писать къ своимъ корреспондентамъ; только о показаніи такихъ вещей, въ которыхъ часехъ быть имѣетъ, въ публикаціяхъ не писать и въ курантахъ не печатать.

7. Во оной публикаціи писать не глухо, какъ прежде изъ Канцеляріи Конфискаціи было писано, на примѣръ: камки, мѣхи и прочее тому подобное; но со объявленіемъ, столько камокъ, голей, косяковъ и такихъ цвѣтовъ; такимъ же образомъ писать и прочіе всякіе товары, также фарфоровую, цѣнинную и прочую всякую посуду, сколько блюдъ, торелокъ и прочаго званія посуды, какой руки и какого Государства и мастерства, по сему же и прочія всякія вещи росписывать порознь; а о деревняхъ въ публикаціи писать: въ которомъ уѣздѣ, сколько мужеска и женска пола душъ по переписи написано, такожъ и на лицо есть, и какія при нихъ угодья и рыбныя ловли, и прочіе всякіе заводы, и помѣщиковы домы и строенія и сколько на помѣщика было какого въ годъ дохода; о лавкахъ и дворахъ: въ которомъ городѣ и на какой улицѣ, и какое на немъ строеніи каменныя или деревянныя, и сколько какого числомъ и подъ нимъ земли мѣрою въ длину и ширину, и что въ годъ съ него дохода, чтобъ всякой о томъ, что хочетъ купить, могъ подробно вѣдать.

8. А понеже бываютъ въ отписныхъ имѣніяхъ на примѣръ: бочки, кадки и прочія избныя и поваренныя всякія мѣлочи, оныхъ въ публикацію порознь не росписывать; но писать, всякая деревянная домовая посуда, тѣмъ же образомъ и о глиненой простой посудѣ, а въ курантахъ о такихъ деревянныхъ мѣлочахъ не печатать. А ежели такіяжъ мѣлкія вещи выморочныя, или конфискованныя явятся въ другихъ городахъ; такихъ какъ въ Санктпетербургъ въ Канцелярію Конфискаціи, такъ и въ Москву въ Контору Конфискаціи не присылать, но продавать въ тѣхъ городахъ какъ Канцеляріи Конфискаціи Инструкція повелѣваетъ.

9. Съ начала публикаціи по день продажи имѣть такія вещи въ аукціонной палатѣ, а не въ амбарахъ, и разобравъ по сортамъ, по всякой день всякаго смотрѣть допускать и показывать все, чего кто желаетъ видѣть; а которыя въ публикаціи не объявлены, такихъ не показывать никому и въ аукціонной палатѣ не имѣть.

10. Продавать все не вдругъ, что имѣется въ Конфискаціи, но одни пожитки или товары за другими, дабы въ цѣнѣ не было затрудненія, и продавать по реэстру одно за другимъ, какъ въ Канцелярію Конфискацію вступило; развѣ такія тлѣнныя вещи будутъ, которыя не могутъ долгаго времени терпѣть или уже присланы въ Канцелярію попорченыя, такія немедленно продавать.

11. Для продажи надлежитъ опредѣлить, кромѣ гостина двора въ иномъ особливомъ мѣстѣ особливую аукціонную палату и при ней быть амбарамъ, гдѣ имѣть конфискованныя и выморочныя всякаго званія вещи и товары, а въ Канцеляріи не держать.

12. Описныя и выморочныя имѣнія и всякія вещи принимать въ Конфискацію въ присудствіи одного Члена особымъ пріемщикамъ, а не подьячимъ, и въ храненіи быть у тѣхъ пріемщиковъ, а не у подьячихъ же; такожъ одному пріемщику больше какъ на пять тысячь рублей вдругъ не давать, а какъ у него принятыя имъ вещи проданы или по Указамъ куда отосланы будутъ, то онаго въ томъ счесть конечно въ недѣлю; и ежели не явится начета, то опредѣлить къ пріему, какія вступятъ вновь, до вышеписанной же суммы.

13. Надъ всѣми оными пріемщиками опредѣлить одного Коммиссара, и всѣмъ амбарамъ быть за его Коммиссарскою и тѣхъ пріемщиковъ, у кого какія вещи въ пріемѣ, общими печатьми.

14. Ему же почасту осматривать всѣ вещи, чтобъ не повредились, и когда какія вещи подлежать будутъ просушкѣ или вычистить оныя, велѣть просушивать и чистить при себѣ и при тѣхъ пріемщикахъ, у кого тѣ вещи въ пріемѣ будутъ, и изъ амбаровъ выставливать и въ амбары ихъ класть при немъ же Коммиссарѣ, а безъ него пріемщикамъ, такожъ и Коммиссару безъ нихъ ничего изъ амбаровъ не выставливать и въ амбары не складывать.

15. Когда откуда какія вещи въ Канцелярію Конфискаціи присланы будутъ, оныя опредѣленному пріемщику принимать самому и записывать въ своихъ книгахъ, и со оныхъ книгъ обще съ Коммиссаромъ о пріемѣ въ Канцелярію Конфискаціи рапортовать.

16. Прежде аукціона маклеру или аукціонисту отъ Канцеляріи продаваемымъ вещамъ, особливо драгоцѣннымъ дать роспись съ цѣною ниже которой оныхъ вещей не продавать, какъ вездѣ обыкновенно, и въ томъ Членамъ поступать съ великимъ осмотрѣніемъ совѣстно и порядочно, чтобъ каждой вещи настоящая цѣна написана была. А естьли кто изъ самихъ Судей, или Канцелярскихъ служителей и цѣновщиковъ пожелаетъ что себѣ купить, такія вещи прежде другимъ продавать, и какъ вышняя цѣна состоится, по оной воленъ себѣ взять; однакожъ сіе чинить съ докладу Сенатскаго, а подъ чужими именами отнюдь имъ себѣ ничего не покупать, подъ жестокимъ истязаніемъ за преступленіе по Указамъ.

17. Продавать оные товары не по выбору, но какъ положены подъ номеромъ; и для того прежде продажи аукціонисту переномерить всѣ; для чего надлежитъ опредѣлить особливаго аукціониста, которому вмѣсто жалованья брать за работу съ продажи съ рубля по двѣ копѣйки съ толикаго числа, на сколько продастъ.

18. Наканунѣ продажи или хотя дни за два въ томъ городѣ, гдѣ будетъ продажа, публиковать, что начнется такого часа по утру или послѣ полудни; а понеже всѣ вдругъ купцы сойтиться не могутъ, то хотя назначенной къ тому часъ и придетъ, однакожъ продажи не на-

чинать, но ждать еще часъ или два, дабы болѣе купцовъ собралось и потомъ начинать продажу.

19. Понеже по дѣламъ явилось, что при казенной продажѣ была и партикулярнымъ продажа, что весьма запретить; и ежели найдутся какія партикулярныя имѣнія, оныя все конфисковать и по продажѣ взятыя за нихъ деньги въ казну брать; понеже могутъ продаваться краденые пожитки и утаенные отъ пошлинъ товары.

Изъ Чулкова Словаря, часть 3 я, стр. 1108. Ошибки выправлены. Сов. Ком. Составл. Законовъ.

№ 19.

О поступаніи по Банкротскому Уставу и съ тѣми, кои до сочиненія онаго банкротами себя объявили.

1739 Августа 10. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказалъ: Сочиненный въ Коммерцъ-Коллегіи и поправленный въ Правительствующемъ Сенатѣ о банкротахъ проэктъ, какимъ образомъ съ оными поступать, для аппробаціи подать при сообщеніи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и притомъ представить, когда оный проэктъ будетъ конфирмованъ, то по разсужденію Правительствующаго Сената надлежитъ не съ одними тѣми банкротами, которые впредь могутъ явится по тому Уставу поступать; но и съ тѣми, кои и до сего времени банкротами себя объявили, а дѣла ихъ не рѣшены, оныя рѣшить по томужъ Уставу, понеже оныя донынѣ не рѣшены и рѣшить было не можно, за неимѣніемъ о таковыхъ банкротахъ правъ, и требовать общаго о томъ разсужденія.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 99.

№ 20.

О поступаніи въ переводѣ между разночинцами съ купечествомъ на векселя денегъ по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно.

1739 Сентября 18. Правительствующій Сенатъ по предложенію Г. Оберъ-Прокурора и по докладу изъ Коммерцъ-Коллегіи и по приложенному при томъ экстракту и той Коллегіи мнѣнію, Приказалъ: 1. Впредь векселей, которые писаны будутъ между разночинцами, во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ отнюдь не принимать и протестовъ не записывать и суда по нихъ не давать. 2. Изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Сенатъ

перечневыя именныя вѣдомости съ начала Вексельнаго Устава, отъ кого разночинцовъ съ разночинцами векселя протестованы и на какія суммы. 3. Сколько по тѣмъ протестованнымъ векселямъ съ показанной въ нихъ суммы подлежало съ письма въ крѣпостныхъ Конторахъ, (ежелибъ означенная въ тѣхъ векселяхъ сумма писана была заемными крѣпостьми) пошлинъ и за гербовую бумагу взять и по такой справкѣ всю ту сумму, на комъ надлежитъ, безъ всякаго упущенія взыскать, а буде на комъ взыскать не возможно, то доправить съ тѣхъ, кто тѣ векселя принимали и протесты записывали, и по взысканіи въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, а по которымъ между разночинцами векселямъ, хотя еще суда не произведено, за то, что противно Вексельному Уставу писаны, пошлины и съ указными штрафами взыскивать же безъ упущенія. 4. Изъ С. Петербургской Ратуши подать обстоятельный экстрактъ, сколько съ начала Вексельнаго Устава такихъ векселей протестовано; и отъ кого именно и на какую сумму; и притомъ отвѣтъ, для чего такіе противные Вексельному Уставу векселя Нотаріусы или кто другой протесты записывали, а въ Ратушу принимали и по нихъ суды производили и кѣмъ то чинено было. 5. Впредь въ переводѣ между разночинцами съ купечествомъ на векселя денегъ поступать по силѣ Вексельнаго Устава во всемъ непремѣнно, и о томъ о всемъ въ Юстицъ и въ Коммерцъ-Коллегіи, въ С. Петербургскую Ратушу и во всѣ Губерніи, а изъ нихъ въ провинціи и приписные города и во всѣ Ратуши послать Указы; и чтобъ впредь поступано было по Вексельному Уставу, во всемъ Государствѣ публиковать печатными Указами. О чемъ со обстоятельствомъ и съ резонами сочинить протоколъ.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 99.

№ 21.

О приниманіи векселей во всѣ Коллегіи и Губерніи, выключая нѣкоторыя Канцеляріи, гдѣ тѣхъ дѣлъ не имѣется.

1739 Сентября 21. Г. Оберъ-Прокуроръ Правительствующему Сенату словесно предлагалъ о векселяхъ: уповалъ де онъ, что то въ однехъ Ратушахъ происходило, а нынѣ увѣдомился, что и въ Губернской Канцеляріи такіе векселя принимали. Того ради, чтобъ и во всѣ Коллегіи и Губерніи, выключая нѣкоторыя Канцеляріи, гдѣ тѣхъ дѣлъ не имѣется, послать Указыжъ. Приказалъ: учинить по его Г. Оберъ-Прокурора представленію.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 100.

№ 22.

О учиненіи наказанія за подлоги по векселямъ, на основаніи Вексельнаго Устава.

1739 Декабря 17. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе С. Петербургской Губернской Канцеляріи, которымъ представляетъ: присланную де въ 738 году изъ Коммерцъ - Коллегіи въ ту Канцелярію промеморіею показано: купецъ де Иванъ Ржевитиновъ долженъ купцамъ Фижбеку и фонъ-Итеру по переведенному векселю отъ купцажъ Алексѣя Сокольникова 324 рублями, а и понынѣ не платитъ: чего де ради тотъ вексель и протестованъ; а Ржевитиновъ въ Коммерцъ - Коллегіи сказкою показалъ, что потому векселю тѣхъ денегъ платить ему не надлежитъ, потому что де заплатилъ самому Сокольникову сполна и предложилъ квитанцію его Сокольникова 736 Ноября 8 дня, въ которой явствуетъ, что за платежемъ денегъ онъ Сокольниковъ ему Ржевитинову того векселя не выдалъ за неприискомъ вскорѣ, и ежели впредь у кого явится, въ дѣйство не производить, а вѣрить той его квитанціи; и для того де во оной Коллегіи опредѣлено: Фижбеку и фонъ-Итеру вѣдатся съ Сокольниковымъ, и буде оный вексель явился плаченый, а за учиненіе имъ Сокольниковымъ въ противность Вексельному Уставу, по силѣ тогоже Вексельнаго Устава 1й главы, 34 пункта, для учиненія наказанія публично кнутомъ оный Сокольниковъ присланъ при той промеморіи, и по учиненіи прислать бы въ Коллегію для взысканія просителямъ долговыхъ денегъ. А той же Канцеляріи Секретарь Дьяковъ Присутствующимъ объявилъ: Сенатской де Оберъ - Прокуроръ Г. Соймоновъ приказалъ, чтобъ оному Сокольникову наказанія не чинить, понеже де по прошенію его для разсмотрѣнія то дѣло изъ Коммерцъ - Коллегіи взято будетъ въ Сенатъ. А сего де 739 года въ присланныхъ изъ оной Коллегіи въ ту Канцелярію Указехъ написано: оный де Сокольниковъ въ Коллегію за поданною челобитною Афонасья Гончарова, (которою требовалъ объ отдачѣ того Сокольникова для заработыванія ему) ненадобенъ и задержанія подъ карауломъ не чинить, а чтобъ де ему наказанія не чинить, того въ тѣхъ Указехъ не написано, и требовано онымъ доношеніемъ отъ Правительствующаго Сената Указа, то наказаніе Сокольникову чинить ли? А понеже оный Сокольниковъ въ поданной въ Сенатъ Іюля 27 дня 1738 года челобитной, которою просилъ о взятьѣ показаннаго дѣла къ разсмотрѣнію въ Сенатъ, между прочаго объявлялъ: Та де его квитанція явилась написана заднимъ годомъ, мѣсяцомъ и числомъ, а оную де квитанцію, не смотря подписалъ и далъ ему въ 737 году, (а коего числа, въ томъ его челобитьѣ не показано), сидя подъ карауломъ

въ Адмиралтействѣ, на что имѣетъ свидѣтелей, которые при томъ были и знаютъ, и показывалъ тѣмъ челобитьемъ токмо на одного повытчика Румма, якобы онаго оправданія имъ не принято и въ докладъ не произведено и заключенъ былъ въ колодничей, а предъ Судей просить не допущенъ былъ и отосланъ въ Губернскую Канцелярію; а по Вексельному Уставу, въ чемъ споръ по векселямъ, тѣ споры разбирать велѣно какъ письменнымъ, такъ и словеснымъ свидѣтельствомъ, а въ Коммерцъ де Коллегіи означенному не слѣдовало; а за что де страждетъ, Богу свѣдущу, токмо отъ одной простоты чрезъ одинъ обманъ онаго Ржевитинова. По которой его челобитной о взятьѣ въ Сенатъ къ разсмотрѣнію дѣла резолюціи не имѣется; а опредѣлено было только справиться съ Коммерцъ-Коллегіею, и по справкѣ изъ той Коллегіи явствуетъ тожъ, какъ и въ доношеніи Губернской Канцеляріи. Приказали: Оному Сокольникову наказаніе учинить по силѣ Вексельнаго Устава; а поданное его въ Сенатѣ вышеозначенное челобитье оставить, для того, что онъ о квитанціи своей данной Ржевитинову самъ не запирается. Что же показываетъ, якобы онымъ Ржевитиновымъ обманутъ, и тому вѣрить не подлежитъ, для того ежелибъ такъ было подлинно, то надлежало ему бить челомъ тогдажъ; но того изъ показаннаго его челобитья не явно, и дѣла въ Сенатъ брать и слѣдовать болѣе за показаніемъ отъ него самаго о платежной квитанціи не слѣдуетъ. Что же онъ о той же квитанціи объявляетъ, что оная взята въ бытность его подъ карауломъ въ Адмиралтействѣ, и то ему ко оправданію не слѣдуетъ, для того, гдѣбъ оная ни учинена, токмо за его рукою; а когдажъ за его рукою, то разумѣется явственно, что учинено безъ принужденія по его волѣ; а слѣдствіюбъ (какъ ему желательно) быть надлежало, для того ежелибъ онъ былъ въ то время, какъ та квитанція отъ него дана, весьма болѣнъ, или конечно въ безумствѣ, или оная у него вымучена была изъ какой неволи, или у ней не его рука; но того отъ него Сокольникова не представлено. Да и для того означеннаго дѣла въ Сенатъ брать не надлежитъ, понеже онъ въ поданномъ своемъ въ Сенатѣ челобитьѣ; почему оное дѣло въ Коммерцъ-Коллегіи рѣшено неправо и какимъ Указамъ противно не написалъ; а объявляетъ только (какъ выше предписано) на одного повытчика въ непринятіи якобы его оправданія; и тако, и изъ того его челобитья видно, что о томъ его якобы оправданіи Коллегія была неизвѣстна; а ежелибъ онъ имѣлъ что ко оправданію, тобъ надлежало ему Сокольникову объявить въ той Коллегіи Присутствующимъ, а не повытчику; ибо повытчики такой власти, чтобъ имъ самимъ безъ опредѣленія Присутствующихъ что у судящихся принимать ни какъ не имѣютъ. И о всемъ вышеписанномъ послать въ Коммерцъ-Коллегію и въ Губернскую Канцелярію Указы.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 100.

№ 23.

О поступаніи въ вексельныхъ дѣлахъ по силѣ Вексельнаго Устава.

1740 Іюля 1. Понеже по Указу 1729 года Маія 16 дня состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Совѣтѣ велѣно: деньги чрезъ векселя переводить и учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ Судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скоро рѣшительный судъ чинить, по силѣ состоявшагося и подъ тѣмъ Указомъ напечатаннаго Вексельнаго Устава; а въ томъ Вексельномъ Уставѣ между прочимъ напечатано въ 34 пунктѣ: буде кто по уничтоженному векселю будетъ денегъ искать, такого судить краткимъ Таможеннымъ Судомъ. Въ 36: кто въ платежѣ по векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ или Ратушскомъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать. Въ 37: по которымъ протестованнымъ векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ или въ Ратушахъ словесной, съ тѣхъ пошлинъ не брать; а нынѣ Правительствующему Сенату извѣстно учинилось, что въ Ратушахъ и Таможняхъ по векселямъ такого словеснаго суда нѣтъ, а принимаютъ о вексельныхъ искахъ письменныя прошенія, и выписки сочиняютъ, и приговоръ пишутъ, какъ и по другимъ челобитчиковымъ дѣламъ; тожъ чинится и въ Коммерцъ-Коллегіи по такимъ же вексельнымъ дѣламъ между иноземцами и Рускими купцами и мануфактурщиками, какъ о томъ изъ доношенія оной Коллегіи и изъ взятой справки усмотрѣно, отъ чего въ произведеніи и въ рѣшеніи тѣхъ вексельныхъ дѣлъ чинится великое продолженіе, а отъ продолженія вексельному теченію и вѣрному дѣйству его немалое есть поврежденіе и Судьямъ затрудненіе. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказалъ: Въ Коммерцъ-Коллегію и въ здѣшнюю Ратушу и въ Губерніи подтвердить наикрѣпчайшими Указами, дабы въ вексельныхъ дѣлахъ поступано было во всемъ по силѣ Вексельнаго Устава, и судъ бы былъ въ той Коллегіи и въ Ратушахъ и въ Таможняхъ словесной, а письменнагобъ произведенія въ такихъ дѣлахъ отнюдь не было подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа, кромѣ того, что развѣ по силѣ 37 пункта, случится послать по кого повѣстную, или сыскную память, или какую въ другое мѣсто справку и требованіе, и прочая, что по оконченному уже Словесному Суду ко исполненію слѣдуетъ, а рѣшить тѣ дѣла такимъ Словеснымъ Судомъ конечно въ такое время, какъ Вексельный Уставъ повелѣваетъ, дабы отъ напраснаго продолженія времени вексельному теченію, или вѣрному дѣйству его нималѣйшаго поврежденія не было, а какое рѣшеніе воспослѣдуетъ, то оное впредь для спору записывать въ журналъ, котораго ежели гдѣ въ Ратушахъ и въ Таможняхъ до сего времени не было, то

оной имѣть за руками судящихъ, такъ, какъ и въ прочихъ Судебныхъ Мѣстахъ имѣть велѣно; и пошлинъ съ такихъ вексельныхъ дѣлъ Словеснымъ Судомъ рѣшеныхъ по силѣ Вексельнаго Устава никакихъ небрать, а ежели, и когда кто такимъ Словеснымъ Судомъ не будетъ доволенъ, и будетъ подавать письменныя прошенія на С. Петербургскую Ратушу, въ Коммерцъ-Коллегію, а на Городовые въ Губерніяхъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, что тѣ Ратуши вершили дѣла ихъ Словеснымъ Судомъ неправо, а по усмотрѣнію явится то челобитье ложное отъ Словеснаго Суда, Ратушское рѣшеніе правое, то съ того за ложное его на томъ Ратушской Судъ челобитье, и что уже происходило, то дѣло въ письменной перепискѣ, по силѣ Указа 730 года, брать двойные пошлины.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 102.

№ 24.

О непозволеніи разночинцамъ, кромѣ купечества пользоватся вексельчымъ правомъ.

1740 Іюля 14. (1) Деньги изъ города въ городъ переводить однимъ токмо купцамъ, да разночинцамъ, кои съ купечествомъ въ переводъ обяжутся. (2) Буде кто въ одномъ городѣ живучи будетъ брать и давать деньги въ займы какъ купцы разночинцамъ, такъ и разночинцы купцамъ, или то чинить будутъ одни разночинцы между собою, также ежели разночинцыжъ между собою договорятся, будутъ въ другой куда городъ переводить деньгижъ, тѣмъ тогда писать крѣпости съ платежемъ пошлинъ, и ежели платежа тѣхъ деньгамъ въ объявленные въ крѣпостяхъ сроки не будутъ, то и судъ по такимъ заемнымъ крѣпостямъ быть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто судимъ по Указу о формѣ суда, а не по Вексельному Уставу.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 39.

№ 25.

О запрещеніи обязыватся векселями, находящимися у дѣлъ Губернаторамъ, Воеводамъ и прочимъ Канцелярскимъ служителямъ, кромѣ денежнаго перевода.

1740 Августа 25. Божіею Милостію Мы Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая и прочая. Объявляемъ чрезъ сіе. Какое Мы имѣя о вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ матернее попеченіе, Всемилостивѣйше учрежденіе учинили, и будучимъ у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и Канцеляр-

скимъ служителямъ, для отвращенія подданнымъ Нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабленій въ покупкѣ и въ закладѣ деревень, земель, людей, и крестьянъ, и въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ, такожъ и заемныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ наикрѣпчайше запретили, о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ публиковано; а нынѣ Мы по всеподданнѣйшему Намъ Нашего Сената доношенію въ дополненіе того Нашего Всемилостивѣйшаго Указа, дабы и чрезъ векселя взятковъ и подобныхъ томужъ подлоговъ происходить не могло, Всемилостивѣйше указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и ни какихъ векселей не брать; а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ, и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать, позволяется переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія Судебныя Мѣста по силѣ Вексельнаго Устава 2 главы, токмо съ такимъ притомъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать свои деньги въ казну и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ векселя въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябъ откуда и переводу денежному быть не надлежало; ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городахъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе во удовольствіе ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ векселями обязываться не будутъ; а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся, похочетъ такія свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги, туда, гдѣ онъ будетъ отдавать, высыланы не бываютъ, у такихъ по силѣ Вексельнаго Устава помянутой же 2 главы, 2 пункта, денегъ не принимать и векселей не давать, дабы тѣмъ не было Вексельному Уставу нарушенія, а казнѣ Нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку; и о томъ повелѣли Мы сей Нашъ Всемилостивѣйшій Указъ публиковать во всемъ Нашемъ Государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки. Августа 25 дня 1740 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, кн. 2, стр. 280.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕРВОЙ.

№ 26.

Запрещено давать векселя отъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей.

1743 Октября 7. По представленію Господина Генерала Фельдмаршала и Кавалера Принца Гессенъ Гомбургскаго, о написаніи отъ обѣ-

тающихся въ Кадетскомъ Корпусѣ и отъ будущихъ въ домовыхъ отпускахъ Кадетовъ ни какихъ крѣпостей и векселей, ни гдѣ въ Юстицъ и въ Вотчинную Коллегію и тѣхъ Коллегій въ Конторы, равно въ Губерніи, провинціи и города послать Указы, а на Командирахъ Кадетскаго Корпуса того не взыскивать.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 40.

№ 27.

О производствѣ суда по векселямъ на фабрикантахъ, по силѣ Вексельнаго Устава въ Таможняхъ и Ратушахъ.

1744 Августа 9. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Мануфактуръ Коллегіи доношеніемъ представляла, что по поданнымъ во оную Коллегію векселямъ для взысканія на фабрикантахъ въ Мануфактуръ Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оные по силѣ Вексельнаго Устава въ Таможняхъ и въ Ратушахъ. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Въ томъ оной Коллегіи поступать по Указамъ и Главному Магистрату о томъ вѣдать, а въ Мануфактуръ Коллегію о томъ же Указъ изъ Сената посланъ. Августа 9 дня 1744 года.

Изъ историч. описанія Коммерц. томъ IV., кн. 2, стр. 407.

№ 28.

О штрафованіи Коллегій, ежели не въ силу права вексельнаго, но другими средствами деньги будутъ требовать или давать.

1748 Апрѣля 8. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Контору вѣденіи, объявлено: понеже де въ Вексельномъ Уставѣ 2 главы, въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской Имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть и по Инструкціи Воеводской въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на векселя деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а Провинціяльнымъ и Городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная Инструкція выдана, особливаго Вексельнаго Устава еще не было; къ тому же вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернато-

ровъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ дву Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Камеръ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ векселя, избѣгая къ провозѣ лишнихъ расходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія того Устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1 главы онаго Устава, такъ, какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено; а по 38 пункту оной же 1 главы тогожъ Устава, между прочимъ повелѣно: за письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на Гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того Устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ Судебныхъ Мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго Вексельнаго Устава и даютъ вмѣсто векселей Указы; и по опредѣленію Правительствующаго Сената, во обрѣтающіяся въ С. Петербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, такожъ въ Губерніи и провинціи подтверждено Указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ вѣденіемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на векселя казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступлено было по силѣ вышеобъявленнаго Вексельнаго Устава подъ опасеніемъ штрафа; а о томъ же во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы Указы велѣно разослать изъ Сената Конторы. И по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Контора Приказали: О вышеписанномъ исполненіи въ обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы послать Указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сената въ Контору сообщить вѣденіе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ вышеписанныя мѣста Указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Контору вѣденіе сообщено. Апрѣля 8 дня 1748 года.

Изъ историч. описанія Коммерц, томъ IV, кн. 2, стр. 3310.

№ 29.

Вексельному Уставу и состоявшимся въ дополненіе онаго Указамъ, быть въ своей силѣ.

1749 Октября 3. Опредѣленіе Правительствующаго Сената. Слушаны и разсматриваны Вексельный 1729 года Уставъ, состоящій въ трехъ главахъ: первая о купеческихъ, вторая о казенныхъ векселяхъ, третія формы или образцы векселямъ съ истолкованіемъ, какъ оные векселя писать; да въ дополненіе того Устава Указы, состоявшіеся:

1 й: Апрѣля 23 дня 1730, 2 й Декабря 5 дня 1737 года, 3 й Сентября 2 дня 1740, 4 й Іюля 24 дня 1740, 5 й Августа 25 дня тогожъ года; и по выслушаніи всѣхъ оныхъ Приказали: Оным Вексельному Уставу и состоявщимся въ дополненіе онаго вышеписанным Указамъ, быть въ своей силѣ; и о томъ въ Экспедицію, о разобраніи Указовъ дать съ сего опредѣленія копію.

Изъ Архивы Ком. Сост. Зак. съ доставленой копіи.

No. 30.

О скоромъ взысканіи по векселямъ и вексельномъ арестѣ.

1749. Декабря 7. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Приказали: По вступившимъ какъ въ оный, такъ и въ Московской Магистраты на Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ, отъ разныхъ людей векселямъ, долговыя деньги съ тѣхъ купцовъ взыскивать безъ всякаго упущенія, и которые изъ нихъ тѣхъ долговыхъ денегъ платить не будутъ, оныхъ по то время какъ къ платежу деньги объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратахъ подъ карауломъ, дабы заимодавцы отъ неплатежа тѣхъ денегъ немогли нести напрасныхъ убытковъ и разоренія, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу. Декабря 7 дня 1749 года.

Изъ историч. описанія Коммерц. томъ IV, кн. 2, стр. 318.

No. 31.

Дворцовымъ крестьянамъ, посланнымъ для хожденія за дѣломъ, денегъ въ займы не давать, также векселями и другими письмами ихъ не обязывать.

1751. Февраля 1. Понеже Правительствующему Сенату изъ Главной Дворцовой Канцеляріи представлено: по имѣющимся де въ той Канцеляріи дѣламъ, о произшедшихъ отъ бѣглыхъ изъ разныхъ Дворцовыхъ волостей крестьянъ, въ сочиненіи отъ имени крестьянскаго для займа денегъ выборовъ фальшивостяхъ, оказуется, что Дворцовыхъ Тамбовскихъ волостей бѣглый и публично наказанный кнутомъ крестьянинъ Иванъ Нагорновъ съ сообщники своими, сочиня фальшивый отъ имени всѣхъ

тѣхъ волостей крестьянъ, якобы о займѣ на крестьянскія потребности денегъ, и о заплатѣ за оныя и о сборѣ со всѣхъ тѣхъ волостей крестьянъ съ каждой души по два фунта овечьей шерсти выборъ, подъ видомъ подряда взялъ у нѣкоторыхъ купцовъ денегъ 760 рублевъ, и во увѣреніе того шерстью платежа на имя тѣхъ Тамбовскихъ волостей всѣхъ селъ старостъ и крестьянъ далъ онъ Нагорновъ вексель въ тысячи рубляхъ, и по взятіи тѣхъ денегъ, изъ Москвы бѣжалъ. И хотя въ прошломъ 1748 году по произшествіи такихъ фальшивостей для предупрежденія, чтобъ Дворцовые крестьяне отъ такихъ платежей не несли напрасныхъ отягощеній и разореній, посланною въ Главный Магистратъ промеморіею и требовано, чтобъ всему какъ Московскому, такъ и городовому купечеству о нечиненіи съ Дворцовыми крестьянами, посылаемыми для хожденія за дѣлами, обязательствъ, въ займѣ денегъ, подъ потеряніемъ оныхъ, объявлено было съ подпискою; но и за тѣмъ, какъ выше оказалось, нѣкоторые Московскіе купцы подпали въ такой убытокъ съ такимъ публично наказанымъ человѣкомъ; чего во убѣжаніе, и чтобъ впредь такіе плуты бѣглые и подозрительные крестьяне проискомъ своимъ не могли обманывать и кромѣ купечества прочихъ разныхъ чиновъ людей, требовала та Дворцовая Канцелярія, чтобъ о томъ, дабы ни кто посылаемымъ для хожденія за дѣлы Дворцовымъ крестьянамъ въ заимъ денегъ, подъ потеряніемъ оныхъ, не давали, публиковать Указами. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Для предохраненія Дворцовыхъ крестьянъ отъ напрасныхъ и безъ указныхъ сборовъ и чинимаго имъ отъ того отягощенія и разоренія, а купечества и прочихъ чиновъ отъ напрасныхъ же убытковъ, во всенародное извѣстіе публиковать, чтобъ никто Дворцовымъ крестьянамъ, посланнымъ для хожденія за дѣлы, за оказавшимися отъ нихъ, какъ выше значитъ, заочными воровскими выборами, денегъ въ заимъ не давали и векселями и другими письмами не обязывались, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ, и сверхъ того подъ опасеніемъ такогоже штрафа и истязанія, чему будутъ подлежать тѣ заимщики.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, томъ 5, стр. 103.

№ 32.

О непроизведеніи въ дѣйствіе крѣпостей и векселей, данныхъ въ несовершенныхъ лѣтахъ.

1752 Августа 24. Журналъ Правительствующаго Сената. Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ по вѣденіямъ Сенатской Конторы, коимъ

объявлено: 1 мъ. Полученнымъ Генваря 19 дня прошлаго 1751 года по челобитью вдовы Настасьи Юрьевой дочери отъ флота Мичьмана Николаевой жены Акинфова, коимъ объявляла, что съ 738 года реченнаго мужа ея во время войны съ Портою Отоманскою при Адмиралтейской командѣ въ Днѣпровской Экспедиціи не стало, а она осталась съ малолѣтными дѣтьми, съ сыномъ Юрьемъ, да дочерьми Екатериною, Анною; а недвижимое имѣніе за мужемъ ее было дѣда его Окольничаго Никиты Иванова сына Акинфова и отца его Стольникина Кгомбара Никитина сына, которому молитвенное имя Петръ, имѣетъ въ разныхъ городахъ, въ которомъ недвижимомъ имѣніи по Указамъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Ея Императорскаго Величества, родителя Императора ПЕТРА Великаго онъ былъ наслѣдникъ и прочія братья его по тогдашнимъ Указамъ остались Кадетами. А какъ приспѣлъ объявленной сынъ ея Юрій до возросту шестьнадцати лѣтъ, то въ силу Ея Императорскаго Величества Указовъ опредѣленъ въ 750 году въ службу Лейбъ-Гвардіи въ конной полкъ, въ которомъ и нынѣ обрѣтается. А нынѣ она по многимъ достовѣрнымъ отъ свойственниковъ ея извѣстіямъ увѣдомилась, что реченной сынъ ея находится въ непостоянствѣ и проживаетъ присылаемыя изъ общаго дому многіе все не по его содержанію деньги, непорядочно, и уже продалъ и еще продаетъ, и деревни, не выдѣля сестрамъ своимъ указныхъ частей, какъ изъ движимаго, такъ и изъ недвижимаго имѣнія, чрезъ которой свой худой поступокъ онъ можетъ фамиліи ихъ учинить крайнее паденіе. А понеже по состоявшимся: 1714 и 1725 и 1745 году и прочимъ Указомъ малолѣтнымъ въ продажахъ и въ закладахъ недвижимыхъ имѣній и всякихъ сдѣлокъ до двадцати лѣтняго ихъ возраста чинить весьма запрещено, подъ штрафомъ; и просила, чтобъ для подкрѣпленія онаго сына ее пока онъ въ прямое состояніе придетъ въ письмѣ, отъ имени его и въ запискѣ, гдѣ уже написанныя нужныя отъ него купчія и всякія крѣпости на недвижимое имѣніе и векселя явятся и прочихъ сдѣлокъ, учинить запрещеніе, и о томъ какъ въ Москвѣ въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи, такъ въ С. П. Бургѣ въ Вотчинную и Юстицъ Конторы и въ военныя команды послать Указы; дабы съ другими ея дѣтьми, отъ такихъ его непостоянныхъ поступковъ не пришла въ крайнее разореніе и нищету; да и онъ бы сынъ ее отъ такого мотовства могъ себя воздержать и дома своего не разорить, такъ, какъ наслѣдникъ во всемъ прадѣда и дѣда и отца своего, имени не сдѣлалъ роду своему крайняго упадка, и чрезъ то неподвергнулъ бы себя въ совершенное несостояніе и штрафъ. Въ той Конторѣ опредѣлено: по тому челобитью о запрещеніи, предписанному Юрью Акинфову на недвижимыя имѣнія въ письмѣ крѣпостей Юстицъ, а о не запискѣ оныхъ въ Вотчинной Коллегіяхъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить. По Указамъ 2 мъ, полученнымъ сего 1752 года Іюля 18 дня по челобитью, да означенной же

вдовы Настасьи Юрьевой дочери Николаевой жены Акинфова, коимъ объявляла, что въ 1751 году по челобитью ее и по присланнымъ изъ оной Сенатской Конторы въ Вотчинную и Юстицъ Коллегію Указамъ, о находящемся сынѣ ее Юрьѣ Акинфовѣ, которой въ службѣ Лейбъ-Гвардіи въ конномъ полку въ несовершенныхъ его лѣтахъ; а именно: осьмнадцати лѣтъ и въ непостоянствѣ на недвижимое его имѣніе, отъ имени его въ письмѣ писемъ и всякихъ крѣпостей, о незапискѣ учинено запрещеніе; а о неписаніи емужъ сыну ее векселей и о непринятіи ихъ въ протесты къ публичнымъ нотаріусамъ и о непроизведеніи ихъ въ дѣйство по томужъ ее челобитью о запрещеніи Указа не послано, и оной де сынъ ее непроча себѣ и сестрамъ своимъ дѣвицамъ Екатеринѣ и Аннѣ давать послѣ того запрещенія разныхъ чиновъ людямъ за малыя деньги, а прочимъ и безъ денегъ въ большой суммѣ за рукою своею векселя, которые уже и протестованы; почему она имѣетъ не малое опасеніе, чтобъ изъ общихъ съ нимъ дочерей ее нераздѣльныя движимыя и недвижимыя имѣнія, въ таковыхъ его несовершенныхъ лѣтахъ и въ непостоянствѣ не былибъ тѣмъ векселедателямъ или кому другимъ какимъ образомъ укрѣплены; а бѣдныя дочери ее не пришлибъ въ крайнее разореніе, и просила чтобъ отъ имени сына ее данныхъ векселей за показанными ее резонами. И по силѣ Именнаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго 1714 года Марта 23 дня Указу не повелѣнобъ было непротестованные въ протесты записывать; о протестованныхъ въ дѣйство производить. Въ той Конторѣ опредѣленожъ: понеже, о запрещеніи вышеписанному Юрью Акинфову отъ имени его за несовершенными его лѣты въ письмѣ крѣпостей и о не запискѣ оныхъ въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи Указы въ 1751 году изъ Сенатской Конторы посланы; а не о писаніи отъ имянижъ его Акинфова векселей и о непринятіи оныхъ къ протесту, тогда опредѣленія не учинено. Того ради о запрещеніи въ неписаніи отъ имени его Акинфова векселей, и кои явятся тѣхъ о непротестованіи Главному и Московскому Магистратамъ и учрежденнымъ въ Москвѣ у протестовъ векселей нотаріусамъ поступать, какъ вышеписанной Именной блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго 1714 года Марта 23 дня Указъ повелѣваетъ во всемъ непремѣнно. Приказали: Отъ имени выше-объявленнаго Юрья Акинфова, какъ во оныхъ вѣденіяхъ объявлено, что онъ несовершенныхъ лѣтъ ни какихъ крѣпостей не писать, и кои крѣпости отъ его имени написаны, такожъ и векселя, отъ егожъ имени явяться, и по тѣмъ крѣпостямъ имѣнія не записывать, а по векселямъ ни какого взысканія нечинить, а какія крѣпости и векселя отъ имени его Юрья Акинфова написаны и въ Москвѣ въ Вотчинной Коллегіи и въ Магистратахъ объявлены, и что по онымъ, и когда учинено, о томъ Сенатской Конторѣ, собравъ вѣдомости прислать въ Сенатъ не-

медленно; такожъ буде и здѣсь такіяжъ крѣпости и векселя отъ него, есть же, и что по онымъ учинено, о томъ изъ Вотчинной и Магистратской Конторы подать въ Сенатъ вѣдомости же въ самой скорости; да ежели и отъ другихъ отъ кого въ несовершенныхъ же лѣтахъ явятся какія крѣпости и векселя, оныхъ о непроизведеніи въ дѣйство въ тѣхъ мѣстахъ велѣть поступать по Указамъ; а какіе и отъ кого имянно, уже явились, и что по онымъ учинено: о томъ по тому жъ подать въ Сенатъ вѣдомости, и о томъ въ Москву въ Сенатскую Контору сообщить вѣденіе, и куда надлежитъ послать Указы; и для того, чтобъ векселя принадлежатъ, съ сего журнала въ Экспедицію по Магистрату дать копію.

Изъ Архива Ком. Сост. Зак. съ доставленной копіи.

№ 33.

Находящихся при Университетѣ Чиновниковъ запрещено брать, по долгамъ безъ вѣдома онагo и о векселяхъ привиллегированныхъ.

1757 Октября 27. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Конторы Правительствующаго Сената, Московскому Императорскому Университету. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Контора, по доношенію Московскаго Университета и по приложенной при томъ съ доношенія Московскаго Магистрата копіи, о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежѣ по векселямъ вѣдомства того Университета Учителѣ Билонѣ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденіи его съ проэкта и конфирмаціи Ея Императорскаго Величества копіи. Приказали: Понеже упомянутый въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельный Уставъ состоялся въ 1729 году; а Сенатскій Указъ, объявленный въ томъ же Магистратскомъ доношеніи имѣетъ быть 1744 года; а проэктъ о Университетѣ отъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря 12 дня 1755 года; и въ томъ проэктѣ написано, во 2 пунктѣ, чтобы сей корпусъ, кромѣ Правительствующаго Сената не подчиненъ былъ никакому иному Присутственному Мѣсту, и ни отъ кого бы инагo повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ 3 пунктѣ, чтобъ какъ Профессоры и Учители, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и позволенія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ Судомъ стать, кромѣ Университетскаго; и о томъ, какъ въ томъ онагo Университета доношеніи значитъ изъ Университета въ Московскій Магистратъ сообщено было. И тако тому Магистрату, видя послѣдовавшую упоминаемаго проэкта конфирмаціи, по силѣ Вексельнаго Уста-

ва и выше объявленнаго Указа надлежало было Университетскаго Учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ то же время, и денегъ требовать отъ Университета; да и брать его Учителя собою подъ караулъ въ Магистратъ не слѣдовало, а должно по тому же требовать отъ команды, яко по Университета, гдѣ онъ состоитъ, но тѣмъ Магистратомъ онаго неучинено; и о томъ Главному Магистрату, взявъ отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ, и разсмотря тотъ Московской Магистратъ, о штрафованіи учинить по Указамъ; а объявленнаго содержащагося Учителя Билона въ силу помянутой конфирмаціи отослать въ Университетъ, по полученіи объ немъ Указа тогожъ дня, и долговыхъ съ онаго Учителя денегъ, о взысканіи требовать отъ того Университета, дабы болѣе въ классѣ того Учителя, какъ оный Университетъ представляетъ, въ ученіяхъ остановки небыло; и что учинено будетъ изъ оныхъ Магистратовъ въ Сенатскую Контору рапортовать; да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства Учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества въ проэктѣ пунктамъ непремѣнно; и Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ Указы изъ Сенатской Конторы посланы. Октября 27 дня 1757 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стр. 383.

№ 34.

Коллегіи Юнкерамъ крѣпостей не писать и векселей не брать, хотя бы оные Юнкеры и совершенныхъ лѣтъ были.

1758 Маія 19. (*) Правительствующему Сенату Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Никита Юрьевичь Трубецкій предлагалъ: изъ поданной де въ Сенатѣ челобитной Подпоручика Василья Ромейкова имъ Господиномъ Генераломъ-Фельдмаршаломъ и Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ усмотрѣно, что братъ его Адмиралтейской-Коллегіи Титулярный Юнкеръ Николай, который еще несовершенныхъ лѣтъ, изъ недвижимаго оставшаго послѣ отца ихъ имѣнія, которое состоитъ за матерью ихъ и за ними Васильемъ и Николаемъ, да за братомъ ихъ и сестрою безъ раздѣлу, заложилъ яко бы свою часть въ двухъ тысячахъ рубляхъ; а понеже оной Ромейковъ только еще семьнадцати лѣтъ, и для тогобъ объ означенной закладной; чего ради оная отъ него въ такихъ не указныхъ

(*) Въ собр. Зак. о векселяхъ названъ Маія 22.

лѣтахъ написана, и кѣмъ то допущено, изслѣдовать и учинить по Указамъ; а впредь какъ Коллегіи Юнкерамъ, такъ и Титулярнымъ, докамѣстъ оные въ настоящіе чины по достоинствамъ произведены будутъ, какъ закладныхъ, такъ и ни какихъ крѣпостей и векселей писать запретить, и оныя въ дѣйство не производить, дабы отъ того по молодости ихъ лѣтъ какого-либо отъ нихъ мотовства происходить не могло, и они чрезъ-то къ приказнымъ дѣламъ и ко опредѣленнымъ наукамъ прилѣжность свою болѣе оказывать могли; а ежели которой изъ нихъ будетъ совершенныхъ лѣтъ, и необходимую нужду на оплату долговъ, или для другихъ какихъ резоновъ изъ недвижимаго своего имѣнія продать, или заложить имѣть будетъ: такимъ просить письменно о томъ позволенія въ Правительствующемъ Сенатѣ, а безъ того ни какимъ ихъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить. И по опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно по тому его Господина Генерала Прокурора и Кавалера предложенію о вышеозначенной, написанной отъ имени того Рамейкова закладной Юстицъ-Конторѣ немедленно изслѣдовать, кѣмъ оная писана и совершена, и для чего въ такихъ не указныхъ лѣтахъ писать допущено, и по изслѣдованіи съ винными учинить по Указамъ; а означенную закладную, яко недѣйствительную по силѣ Указа 1714 года Марта 23 числа 5 пункта, оставить, и оной не записывать; а впредь онымъ Юнкерамъ, хотябъ изъ нихъ которой былъ и совершенныхъ лѣтъ, въ продажѣ и въ закладѣ недвижимаго ихъ имѣнія и въ письмѣ крѣпостей и векселей учинить запрещеніе, и оныхъ въ дѣйство не производить; ежелижъ изъ нихъ которой для совершенныхъ нуждъ изъ недвижимаго имѣнія, что либо продать, или заложить принужденъ будетъ: такимъ о позволеніи просить письменно у Генералъ Прокурорскихъ дѣлъ, по чему тогда по усмотрѣнію каждаго нуждъ и его состоянія и позволеніе чинено будетъ; а безъ такого позволенія ни какимъ ихъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, часть VII, стран. 543.

№ 35.

По векселямъ между разночинцами и цѣховыми уплату взыскивать въ Магистратахъ и Ратушахъ.

1759 Октября 26. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Контора по вѣденію изъ Правительствующаго Сената, въ коемъ объявлено: въ Правительствующемъ Сенатѣ по доношенію

Главнаго Магистрата Конторы, коимъ представляя, требовала Указа, о взысканіи по даннымъ на имена цѣховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцовъ и отъ нихъ мастеровыхъ на именажъ разночинцовъ векселямъ денегъ съ нихъ разночинцовъ и мастеровыхъ людей, въ силу Вексельнаго Устава 1 й главы, 38 пункта, въ Магистратахъ. А въ Вексельномъ Уставѣ 1 й главы, въ 48 мъ пунктѣ напечатано: понеже сей Вексельной Уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями и другими какими домовыми письмами подъ образомъ векселя, такимъ вигдѣ индѣ, точію по семужъ Уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы. И для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной: тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать. Въ Регламентѣ Главнаго Магистрата, въ девятой главѣ, напечатано: всѣхъ купецкихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою, кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ, вѣдать въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ. Въ Инструкціи о ревизіи мужеска пола душъ, 16 Декабря 1743 года состоявшейся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, въ четвертомъ пунктѣ, напечатано: буде явятся вольные, которые никого себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные, у кого живутъ, изъ тѣхъ по ихъ желанію, кто похочетъ, мастеровыхъ писать въ цѣхи и приписывать къ посадамъ. Опредѣлено: по тому Главнаго Магистрата Конторы представленію въ силу Вексельнаго Устава по векселямъ отъ разночинцовъ цѣховымъ мастеровымъ людямъ и отъ нихъ разночинцамъ, даннымъ съ нихъ разночинцовъ и цѣховыхъ людей взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ Конторѣ и въ прочихъ Губернскихъ, Провинціяльныхъ и Городовыхъ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы; для того, какъ выше значитъ по Инструкціи о ревизіи мужеска пола душъ за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, повелѣно мастеровыхъ людей писать въ цѣхи и приписывать къ посадамъ. Слѣдственно по тому равно съ посадскими онымъ цѣховымъ и по векселямъ отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратахъ и Ратушахъ чинить слѣдуетъ. Ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано: разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ векселями подъ Магистрат-

ской и Ратушской судѣ подвергаютѣ, и потому отъ онаго отрицаться не должны. И о томъ и о разсылкѣ въ Городовые Магистраты и Ратуши Указовъ изъ Главнаго Магистрата въ оной Главной Магистратъ и того Магистрата въ Контору, такожъ въ Коллегіи и Канцеляріи, Конторы, Приказы, въ Губерніи и провинціи Указы изъ Правительствующаго Сената посланы. Приказали. Объ ономъ во всѣ здѣсь находящіяся Присутственныя Мѣста послать изъ Сенатской Конторы Указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Контору сообщить вѣденіе; и Главному Магистрату о томъ вѣдать, и чинить по сему Ея Императорскаго Величества Указу; а въ прочія обрѣтающіяся здѣсь Присутственныя Мѣста объ ономъ Указы, а Святѣйшаго Сѵнода въ Контору вѣденія посланы. Октября 26 дня 1759 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 333.

№ 36.

О повсемѣстномъ запрещеніи карточной игры на деньги, вещи, заклады и векселя, подъ штрафомъ и уничтоженіемъ исковыхъ сдѣлокъ.

1761 Іюня 16. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется во всенародно извѣстіе. Правительствующій Сенатъ во исполненіе Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго повелѣнія приказалъ публиковать симъ Указомъ: 1. Во всякія азартныя въ карты, то есть: въ фаро, въ квинтичъ, и тѣмъ подобныя, и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ, (исключая во Дворцахъ Ея Императорскаго Величества Апартаменты), ни подъ какимъ видомъ и преддогомъ не играть; а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ; толькожъ не на большія, но на самыя малыя суммы денегъ, не для выиграшу, но единственно для препровожденія времени, яко то: въ ломберъ, въ кадрилію, въ пикетъ, въ контру, панфилъ. А ежели кто из за симъ публикованнымъ Указомъ, явно или скрытно, подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя, играть станетъ и въ томъ изобличенъ будетъ: то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такіе игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ, закладомъ, или другими случаями на игры вспомогать будетъ, брать штрафа противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое; также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одному часть на Гошпиталь, другую на содержаніе Полиціи, а двѣ части доносителямъ, отдавать съ надлежащими письменными производствами. 2. Когда гдѣ

и отъ кого окажутся за проигрыши донынѣ поданнымъ и впредь даваемымъ заемнымъ крѣпостямъ и векселямъ взысканія, и тѣ по явнымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ, таковые всѣ также и всякаго званія заклады, яко въ противность многихъ запретительныхъ о томъ Указомъ учиненные, брать же въ казну и раздѣлять по вышеписанному; равноежъ сему штрафное взысканіе чинить и купцамъ, кто такіе въ играхъ употребляемые векселя на имяна свои брать и переводить будетъ. 3. Во всемъ вышеписанномъ крѣпкое смотрѣніе и наблюдательство имѣть здѣсь Главной Полиціи, а въ Москвѣ сверхъ Полиціи и отъ Сенатской Конторы, а въ городахъ и уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи, обще съ Полицейскими командами, а при прочихъ командахъ Главнымъ Командирамъ; токмо въ производствѣ оныхъ дѣлъ осторожно поступать, дабы напрасныхъ приклеповъ, обидъ и безпокойства кому приключится не могло. 4. Кто гдѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обличенъ и оштрафованъ будетъ; о всѣхъ таковыхъ въ Сенатъ, а еще особливо о военныхъ въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи, а о Гвардіи въ ихъ полковыя Канцеляріи присылать увѣдомленія, дабы такихъ знать и въ производствѣ и награжденіи въ чины съ воздержными не равнять.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Іюля 16 дня 1761 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2 я, стр. 341.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ.

№ 37.

О апелляціонныхъ дѣлахъ.

1762. Іюля 30. Божіею Милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая и прочая. Указомъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 1730 Іюля 23, повелѣно взятыя въ Сенатъ по челобитьямъ на Коллегіи и Канцеляріи въ неправильномъ рѣшеніи, апелляціонныя дѣла слушать Сенату по учиненнымъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ рѣшены, выпискамъ; а вновь выписокъ не дѣлать, что и исполняется, и не только выписки, но и со всѣми тѣ дѣла слушаютъ подлинникомъ. Нынѣжъ въ присудствіи Нашемъ въ Сенатѣ усмотрѣли Мы, какія въ тѣхъ дѣлахъ происходятъ трудности: во первыхъ, отъ умноженія излишняго и непринадлежащаго письма, такъ, что по одному дѣлу и отъ одной персоны о тойже самой матеріи, о чемъ прежде челобитье было, подаваны многія проше-

ніи, которыя въ выпискахъ по просьбѣ челобитчиковъ неминуемо включены бываютъ; а во вторыхъ и по начатію тѣхъ дѣлъ въ нижнихъ мѣстахъ есть такіе пункты, которые окончаніе свое получили въ тѣхъ Правительствахъ, отколь во апелляцію вступили. Слѣдовательно отъ Сената рѣшеніемъ не зависятъ и апелляціи на нихъ нѣтъ, а по сему и къ слушанью не принадлежатъ, но въ выпискахъ Коллежскихъ не исключены, по причинѣ бывшихъ на то споровъ. Того для ко отвращенію произходимыхъ въ томъ трудностей и безплодно употребляемаго на то времени, Высочайше повелѣваемъ: по всѣмъ такимъ взятымъ нынѣ, и впредь въ Сенатъ апелляціоннымъ дѣламъ для яснаго и скораго Сенату рѣшенія, и ко удовольствію обиженныхъ, дѣлать у Рекетмейстерскихъ дѣлъ краткіе экстракты, не наполняя никаковымъ излишествомъ, но писать одну настоящую изо всего дѣла матерію, и приличные къ тому Указы, и къ тѣмъ экстрактамъ челобитчикамъ и Членамъ Коллежскимъ, которые рѣшили, и кто изъ нихъ въ лицахъ будутъ, прикладывать руки во всемъ согласно, такъ, какъ при жизни Вселюбезнѣйшаго Нашего Дѣда, блаженныя и высокославныя памяти, Его Величества Государя Императора Петра Перваго, данною Генералу Рекетмейстеру Инструкціею 1722 Февраля 8, и въ должности Сената тогожъ года Апрѣля 27 чиселъ, о сочиненіи перечневыхъ выписокъ узаконено. Естьлижъ изъ Членовъ Коллежскихъ, или изъ челобитчиковъ кто экстрактомъ будетъ недоволенъ, такимъ всѣ ихъ требованіи описывать въ своемъ рукоприкладствѣ, и по тому ихъ объявленію прочитать изъ подлиннаго дѣла одно то, что необходимо потребно признаетъ Сенатъ къ достаточному рѣшенію дѣла; упомянутыежъ экстракты съ подлинными дѣлами, свидѣтельствуя, крѣпить Секретарю, у котораго то дѣло въ производствѣ будетъ, а сверхъ тѣхъ экстрактовъ слушать и рѣшительныя опредѣленіи. Но какъ не мало затрудненія челобитчикамъ и при переносѣ во апелляцію дѣлъ происходитъ, по тому, что всякой проситель, кто будучи недоволенъ нижняго Правительства рѣшеніемъ, долженъ во первыхъ во апелляціи подать челобитье, ожидать на то опредѣленія, и потомъ о присылкѣ дѣла Указа, въ чемъ происходитъ напрасноежъ продолженіе время къ единственному токмо отягощенію просителей; то, дабы и въ семъ случаѣ прекратить происходящее затрудненіе, Высочайше повелѣваемъ; отнынѣ впредь, когда гдѣ какое дѣло рѣшено будетъ, и протоколъ подписанъ, то оной тотчасъ какъ истцу, такъ и отвѣтчику объявить, и списавъ за скрѣпою Секретарскою, обоимъ имъ дать копіи, объявя при томъ, что естьли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а по крайней мѣрѣ недѣли, что будетъ бить челомъ въ вышнемъ надъ онымъ Правительствѣ о апелляціи. И по таковой подпискѣ должно то мѣсто само собой безъ хожденія челобитчикова, и не требуя на опись гербо-

вой бумаги, но на простой, учиня опись и запечатавъ, не продолжая болѣе десяти, и то естьли большее дѣло, а инаково въ три дня, въ то мѣсто, куда по апелляціи слѣдуетъ, послать, надписывая на конвертахъ, чье съ кѣмъ спорное дѣло; и получа оное во апелляціи до подачи отъ челобитчика апелляціонной челобитной хранить, не распечатывая; а какъ скоро подана будетъ апелляціонная челобитная, то изъ оной и изо всего дѣла учинить непродолжительно по вышеписанному экстрактъ; на рѣшеньяжъ съ сего времени дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри Государства, полагается сроку одинъ годъ; а кои внѣ Государства, тѣмъ два года. Сіе разумѣется о таковыхъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ считать срокъ для апелляціи мужеска пола отъ двадцати лѣтъ ихъ рожденія, а женскому отъ осьмнадцати лѣтъ. Естьлижъ кто въ сей постановленной срокъ просить не будетъ, то у таковыхъ по прошествіи выше объявленнаго времени, на рѣшеніи челобитенъ не принимать и дѣлъ не перевершивать, но отсылать въ прежнія мѣста, гдѣ онѣ рѣшены, къ надлежащему исполненію; а до взятья во апелляцію и до разсмотрѣнія въ Сенатѣ по рѣшенымъ дѣламъ, считая съ того дня, какъ опредѣленіе подписано, мѣсяцъ, исполненія не чинить, дабы обвиненной иногда несправедливо могъ подать апелляціонную челобитную, и на то получить Указъ о неисполненіи по рѣшительному опредѣленію. Естьлижъ сего обвиненной въ мѣсяцъ не учинитъ, то чтобъ между тѣмъ правые удовольствія своего не лишались, исполняя по опредѣленію, Указы посылать; равномѣрножъ и по тѣмъ дѣламъ, которыя рѣшены до сего Указа. Естьли кто изъ челобитчиковъ рѣшеніемъ не доволенъ тѣмъ самимъ, а послѣ умершихъ наслѣдникамъ во апелляціи бить челомъ противъ вышеозначеннаго положенія, считая срокъ съ публикованія сего Указа; и когда по таковому о рѣшеномъ до сего Указа дѣлѣ апелляціонному челобитью посланъ будетъ Указъ: тогда тѣ дѣла присылать въ назначенной терминъ, не ожидая отъ челобитчиковъ хожденія. Естьлижъ кто паче чаянія по рѣшеніи въ нижнемъ Судебномъ Мѣстѣ по объявленіи рѣшительнаго опредѣленія и не подпишется, что возметъ апелляцію: то однакожъ ему сего въ вину и просрочку о апелляціи не почитать, но положенной по сему срокъ остается въ своей силѣ, по тому, что сіе единственно ко удовольствію и облегченію обиженныхъ установляемъ.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою, Іюля 30 дня 1762 года, тако: ЕКАТЕРИНА. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Августа 7 дня 1762 года.

Съ подлиннаго печатнаго изъ указной книги, стран. 48.

№ 38.

О маклерахъ и платежѣ имъ суммы при переводѣ векселей и прочая.

1762 Октября 29. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Главнаго Магистрата. Въ прошломъ 1762 году Октября 29 дня, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ Указу велѣно Главному Магистрату по приложенному при томъ Правительствующаго Сената Указѣ присяжнаго маклера, опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному гофмаклеру Авраму Лишевскому, ассистентомъ Христіана Вевера, о предѣленіи его вмѣсто онаго Лишевскаго, за его Лишевскаго престарѣлостію, для переводу казенныхъ денегъ и подрядовъ, въ присяжные Гофмаклеры, и о прочемъ челобитью, разсмотря; и буде подлинно вышеозначенной гофмаклеръ Лишевской весьма старъ и въ казенныхъ надобностяхъ употреблять себя не можетъ, и въ томъ остановка въ казнѣ Ея Императорскаго Величества бываетъ: въ такомъ случаѣ онаго просителя Вевера, а его Лишевскаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно находится, по тому его прошенію, опредѣлить дѣйствительнымъ гофмаклеромъ. А какимъ образомъ, будучи ему Веверу при той должности, поступать подлежитъ, о томъ по сношенію съ Коммерцъ-Коллегіею дать ему изъ Главнаго Магистрата Инструкцію; и для того Коммерцъ-Коллегіи принадлежащее къ сочиненію означенной Инструкціи послать въ Главный Магистратъ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената Указа, сообщенною въ Главный Магистратъ изъ Коммерцъ-Коллегіи промеморіею объявлено: по справкѣ де въ той Коллегіи первый гофмаклеръ Самойла Мюксъ опредѣленъ въ 1717 году Марта 17 по Именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго Указу, отъ казенныхъ товаровъ, и будучи у того дѣла въ сторонѣ Его Величества, чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а по данному ему гофмаклеру изъ Коммерцъ-Коллегіи Указу, велѣно ему въ Приказахъ и въ Губерніяхъ на ярморкахъ какъ у покупки, такъ и у продажи казенныхъ товаровъ, быть, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по деньгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать; а съ купецкихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и продавца по деньгѣжъ съ рубля. А понеже де по Указу Правительствующаго Сената, полученному въ ту Коллегію прошлаго 1754 года Августа 24 дня, Коммерцъ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямъ пункты, оной Коллегіи Совѣтнику Господину Меженикову, которымъ между прочимъ учинена должность гофмаклера и маклеровъ, состоящая въ 30 пунктахъ, и при той промеморіи, съ учи-

ванной въ той Коллегіи справки и сочиненной Совѣтникомъ Межениковымъ гофмаклерской должности, для свѣдѣнія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова во ономъ Магистратѣ гофмаклеру Инструкція дана будетъ, тобъ Коммерцъ-Коллегію увѣдомить; а во оной присланной изъ Коммерцъ-Коллегіи справкѣ между прочаго явствуетъ, что въ 1729 году Іюня 20 дня, по присланному изъ Высокаго Сената въ оную Коммерцъ-Коллегію Указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго Именнаго 1717 года Марта 17 дня Указу, быть гофмаклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, и дать ему Мюксу по силѣ Указовъ и Регламентовъ изъ Коммерцъ Коллегіи Инструкцію; а которые имѣются маклеры между партикулярныхъ торговъ неприсяжные, изъ тѣхъ опредѣлить Коммерцъ Коллегіи, сколько надлежитъ, безъ излишества; и кто опредѣлены будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать Инструкціижъ, а прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяжныхъ отрѣшить, и маклерами имъ быть не велѣть; и по опредѣленію де оной Коммерцъ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу, какъ у покупки и продажи казенныхъ товаровъ, обрѣтающихся во всѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Конторахъ, имѣющихся въ С. П. Бургѣ, такожъ и у покупки и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же поступать по силѣ означеннагожъ 1717 года Именнаго Указа, и по прежде данному ему изъ Коммерцъ-Коллегіи Указужъ непремѣнно, дабы во всѣхъ товарахъ въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе. А какимъ образомъ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ впредь поступать, о томъ надлежащую Инструкцію приготовить немедленно. А въ имѣющіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Коммерціи и Конторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во увѣдомленіе послать промеморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ имѣющихся казенныхъ товаровъ чрезъ помянутаго гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было по силѣ означенныхъ Указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти на нихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты. А въ 1731 году Апрѣля 5 дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллецію Указомъ велѣно оному Мюксу по прежнему Именному 1717 года Марта 17 дня Указу быть гофмаклеромъ и исправлять ему гофмаклерскую должность, а въ помощь ему опредѣлить по его требованію маклера Ивана Эдварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ вексель денегъ изъ Коллегіи и Канцеляріи, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе

такіе договоры и торги заключать при нихъ; а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ; и за трудъ ихъ и при тѣхъ покупкахъ и продажахъ по прежде данному имъ Указу брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ векселей по полушкѣ съ рубля. А ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги, или продажи и переводъ векселей учинятъ безъ нихъ, не объявя ему гофмаклеру, или его товарищу, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей, и сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что маклеръ могъ бы купцовъ предстагить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. И по опредѣленію де Коммерцъ-Коллегіи, объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Коммерцъ-Контору и Санктпетербургскую Портовую Таможню посланы Указы, и оной Мюксъ въ 1741 году въ Февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто его опредѣленъ Санктпетербургской мѣщанинъ Каснеръ Кервидеръ, а въ 1743 де году Августа 4 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію Указу, по прошеніямъ, поданнымъ во оной Правительствующій Сенатъ отъ означеннаго гофмаклера Каспера Кервидера, и Московскаго жителя иноземца Аврама Лишевскаво, велѣно онаго Лишевскаго опредѣлить, для исправленія маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то маклерское дѣло по Указамъ въ Москвѣ, которой по тому Указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Коммерцъ Конторы къ присягѣ приведенъ. А въ 1749 году Октября 16, по присланному изъ Правительствующаго Сената во оную Коллегію Указу, между прочимъ велѣно неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ маклеровъ отъ ихъ должности отрѣшить, и впредь таковыхъ не допускать; чего смотрѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Конторѣ онаго; да по Указамъ же де изъ Правительствующаго Сената опредѣлены Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Каспера Кервидера, Голландской купецъ Іоганъ Касперъ Сиришусъ, которой и нынѣ находится. Въ 1759 Ноября 22 дня, по удостоинству разныхъ городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайла Туфановъ; да въ томъ же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской урожденецъ Яганъ Миндердовъ; а въ 1760 годахъ Марта 7 числъ, по аттестату торгующихъ купцовъ, еще четвертымъ гофмаклеромъ, Агличанинъ Томасъ Рональдъ, точію онымъ гофмаклерамъ Инструкцій не дано; а по опредѣленіямъ де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать, о томъ учиня справку, предложить Коллегіи. А въ Главномъ Магистратѣ по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Веверъ, сперва въ 1754 году Іюля 5 дня, по опредѣленію Главнаго

Магистрата, а по прошенію его Вевера опредѣленъ былъ въ Московское купечество; изъ иноземцовъ Дацкихъ купцовъ, города Алденбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, тогдажъ онъ Веверъ и къ присягѣ приведенъ; а потомъ въ 1758 году Сентября 22 въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ Указѣ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитью Московскаго первой гильдіи купца Христіана Людвига Вевера, коимъ просилъ онъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, такожъ и Придворнымъ маклеромъ, во время жизни Московскаго Придворнаго маклера Аврама Лишевскаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ Придворнымъ маклеромъ, приказали означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Веверу быть въ Москвѣ маклеромъ, и помогать Придворному маклеру Авраму Лишевскому, пока онъ въ жизни будетъ, а по смерти его Лишевскаго быть уже ему Веверу настоящимъ Придворнымъ маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ казенныхъ товаровъ и о переводѣ чрезъ векселя денегъ изъ Коллегій и Канцелярій давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маія 26 дня 1758 года, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по экстракту изъ протокола, учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи, а во оную по предложенію Сенатора, Генералъ-Фелдцегмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно, для развозки и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на векселя Банковымъ Конторамъ, и всякіе договоры и торги заключать при немъ маклерѣ, а ему въ сысканіи купцовъ, по своей должности и присяги, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, и о всемъ о томъ ему Веверу поступать по Регламенту Главнаго Магистрата и Вексельному Уставу и по Указамъ неотмѣнно. А что же онъ Веверъ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по Именному Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, 1748 года Декабря 2 дня Указу, повелѣно: у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партикулярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ аукціонистамъ, а маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ аукціонистовъ, не употреблять. А въ 1759 году Генваря 19 дня, присланнымъ въ Главной Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Конторы Указомъ объявлено, что о опредѣленіи онаго Вевера въ маклеры, въ силу сообщеннаго въ Контору изъ Правительствующаго Сената вѣденія, для вѣдома и надлежащаго исполненія во обрѣтающіяся въ Москвѣ Судебныя Мѣста изъ той Правительствующаго Сената Конторы посланы Указы; да минувшаго Маія 6 дня сего года поданнымъ въ Главной Магистратъ означенной Веверъ рапортомъ объявилъ, что помянутой опредѣленной въ

Москвѣ маклерЪ АврамЪ Лишевской умре. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества вЪ ГлавномЪ Магистратѣ опредѣлено: вЪ силу вышеозначенныхЪ, полученныхЪ изЪ Правительствующаго Сената вЪ Главный МагистратЪ вЪ 1758 и вЪ 1762 годахЪ УказовЪ, помянутому маклеру и гофмаклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть вЪ Москвѣ гофмаклеромЪ, и о томЪ сказавЪ ему вЪ ГлавномЪ Магистратѣ Ея Императорскаго Величества УказЪ, привесть кЪ присягѣ; а какимЪ образомЪ ему Веверу, будучи при той гофмаклерской должности поступать надлежитЪ: о томЪ, учиня сЪ надлежащимЪ наставленіемЪ Инструкцію, ко аппробаціи и кЪ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно; а между тѣмЪ, пока о вышеписанномЪ Инструкція учинена и аппробована будетЪ, вЪ правленіи гофмаклерской должности поступать ему Веверу по законамЪ, равно какЪ и бывшій гофмаклерЪ Лишевской вЪ правленіи той должности обращался, ища при томЪ казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, и о томЪ ему Веверу объявить; а вЪ обрѣтающіяся вЪ Москвѣ Судебныя Мѣста объ ономЪ его Вевера гофмаклеромЪ опредѣленіи для надлежащаго о томЪ свѣдѣнія, куда слѣдуетЪ, послать промеморіи и Указы, о томЪ вѣдать, а объявленной ВеверЪ кЪ присягѣ приведенЪ, и о вышеписанномЪ ему объявлено, и куда надлежало промеморіи и Указы изЪ Главнаго Магистрата посланы. Августа дня 1764 года.

ИзЪ историч. описанія Коммерц., томЪ IV, кн. 2, стран. 272.

№ 39.

Когда проценты сравняются съ капиталомъ, то съ должника взыскивать не болѣе какъ двойной капиталъ.

1763 Іюля 13. ВЪ Собраніи Правительствующаго Сената ГенералЪ-ПрокурорЪ и КавалерЪ АлександрЪ Ивановичь ГлѣбовЪ, объявилЪ, что Ея Императорское Величество кЪ нему Генералу Прокурору собственно своею рукою писать изволитЪ: слышно Ея Величеству, что много людей по долгамЪ сидятЪ вЪ тюрьмахЪ, и на иныхЪ уже выросло вЪ трое и вЪ четверо суммы ихЪ долговЪ; и для того по человѣколюбію своему Всевысочайше повелѣваетЪ Сенату имѣть разсужденіе, не полезнѣе либЪ было, естьли бы сдѣлать генеральный законЪ, когда проценты выросли равны сЪ капиталомЪ, чтобЪ тогда должникЪ уже болѣе не имѣлЪ заплатить двойной капиталЪ, какЪ то и вЪ другихЪ мѣстахЪ платятЪ. Во исполненіе онаго Правительствующій СенатЪ Приказали: Предложить объ ономЪ кЪ разсужденію при разсмотрѣніи Банкротскаго Устава, а что слѣдуетЪ до дворянЪ, вЪ долги впадшихЪ, то справиться, ка-

кіе по крѣпостямъ и векселямъ ихъ о просрочкѣ и запискѣ донынѣ Указы есть, и доложить Сенату. И для того что касается до дворянъ, въ долги впадшихъ то, какъ о семъ надлежащему извѣстію должно быть въ Экспедиціи по Юстицъ-Коллегіи, то ко исполненію объ ономъ въ ту Экспедицію дать съ сего копію.

Изъ Архивы Ком. Сост. Законовъ съ доставленной копіи.

№ 40.

На комъ казеннаго начету не болѣе пятидесяти рублей, тѣхъ (кромѣ дворянъ и имѣющихъ Офицерскіе чины) посылать въ казенную работу, естьли не въ состояніи платить будутъ.

1763 Августа 29. По Высочайшей Ея Императорскаго Величества собственноручной на всеподданнѣйше поднесенномъ отъ Сената докладѣ конфирмаціи повелѣно: во убѣжаніе отъ содержанія многаго числа колодниковъ, и дабы неимущіе напрасно будучи подъ карауломъ, времени не продолжали, а невоздержные въ состояніи своемъ поправиться могли, какъ нынѣ содержащихся во всемъ Государствѣ въ малыхъ начетахъ и другихъ казенныхъ доимкахъ колодничевъ, а именно: на коихъ не болѣе пятидесяти рублей и по совершенному ихъ неимуществу того заплатить они не могутъ, (окромѣ дворянъ и имѣющихъ Офицерскіе чины) отослать; и впредь, естьли гдѣ таковые будутъ, отсылать для заработыванія тѣхъ денегъ на монетные дворы и прочія казенныя работы, гдѣ какія производятся, а въ тѣхъ мѣстахъ изъ слѣдующаго въ выдачу имъ заработнаго числа денегъ, одну половину давать имъ на пропитаніе и на одежду и обувь, а другую отсылать въ тѣ мѣста, гдѣ они должны; напротивужъ того, кто изъ такихъ не хотя въ работу, числящіеся на нихъ начеты, или доимки въ скоромъ времени заплатить обяжутся: то воономъ имъ дозволять, а на которыхъ казеннаго долгу болѣе пятидесяти рублевъ состоитъ, съ тѣми поступать по прежнимъ о томъ Указамъ; въ которыхъ же городахъ казенныхъ работъ нѣтъ, а хотя и есть, но всѣхъ должниковъ употреблять надобности не будетъ: въ такомъ случаѣ отдавать оныхъ партикулярнымъ людямъ, кто принять пожелаетъ въ работу, съ тѣмъ, чтобъ оные платили за каждаго по двадцати по четыре рубля въ годъ, и изъ того, равно какъ изъ будущихъ въ казенныхъ работахъ половину отдавать тѣмъ колодникамъ на пропитаніе, одежду и обувь, а другую зачитать въ платежъ имѣющихся на нихъ казенныхъ долговъ; при отдачѣжъ въ работу накрѣпко имъ подтверждать, дабы они до заработанія тѣхъ своихъ долговъ, при тѣхъ людяхъ, кому они отданы будутъ, находились безотлучно; а буде збѣгутъ, то по поимкѣ отсыланы быть имѣютъ въ работу на каторгу;

напротивъ же того и пріемщикамъ ихъ въ томъ прилѣжное за ними имѣть смотрѣніе въ чемъ обязывать ихъ подписками, съ тѣмъ, когда тѣ колодники отъ нихъ збѣгутъ, то хотя кто изъ оныхъ долгу своего еще и не заработалъ, то оной за несмотрѣніе сполна взыщется съ нихъ.

Съ подлиннаго печатнаго изъ указной книги.

№ 41.

О поступаніи въ спорахъ по бланковымъ надписямъ, по силѣ Вексельнаго Устава.

1764 Февраля 13. Правительствующаго Сената изъ Санктпетербургскихъ въ Московскіе Департаменты вѣденіе. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по вѣденію бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы, отъ 29 числа Августа минувшаго 1763 года, а въ оную по поданному изъ Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на векселяхъ надписяхъ, изъ коихъ тридцать восемь человѣкъ признаютъ быть ихъ способными, а двѣнадцать человѣкъ почитаютъ неполезными; а мнѣніемъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что тѣмъ на векселяхъ бланкамъ быть, и оные за полномочныя надписи почитать надлежитъ, какъ столь пространнѣе въ ономъ объявлено, съ чемъ и Сенатская Контора согласилась; но какъ де онаго въ Вексельномъ Уставѣ нѣтъ, а вновь по узаконенію слѣдуетъ, то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями къ общему разсужденію сообщили при томъ вѣденіи. Приказали: Въ Главной Магистратъ послать Указъ, и велѣть какъ въ употребленіи на векселяхъ надписи, такъ и въ пріемѣ оныхъ въ дѣйство поступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно. Но кто добровольно между собою бланковыя надписи писать пожелаетъ, оное оставляется на собственной ихъ страхъ; и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ, поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава, инаго суда имъ не давать; чего ради и по вступившимъ до сего по бланковымъ на векселяхъ подписаннымъ спорнымъ дѣламъ поступать до узаконеніяжъ, о чемъ и въ Контору Главнаго Магистрата послать Указъ и Правительствующаго Сената Московскіе Департаменты да благоволятъ о томъ быть извѣстны, а въ Главной Магистратъ и онаго въ Контору Указы изъ Сената посланы. Февраля 13 дня 1764 года.

Изъ историч. описанія Коммерц, томъ IV, книг. 2, стран. 270.

№ 42.

О апелляцiонныхъ дѣлахъ, выпискахъ и экстрактахъ.

1764 Маiя 20. Именнымъ Ея Императорскаго Величества Всевысочайшимъ Указомъ, подписаннымъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою на докладѣ отъ Сената 20 Маiя 1764 года, о апелляцiонныхъ дѣлахъ, повелѣно: 1 е. По взятымъ въ Сенатъ изъ Московскихъ Присутственныхъ Мѣстъ, за неимѣнiемъ здѣсь Присутствующихъ и другихъ за выключкою изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде были, которые ихъ рѣшили, и которымъ въ силу Именнаго Ея Императорскаго Величества 1762 года Iюля 30 дня Указа, къ сочиненнымъ экстрактамъ руки приложить долженствовало, къ тому рукоприкладству допущать какъ тѣхъ, кто апелляцiю взялъ, такъ и другихъ, кои тѣми Присутственными Мѣстами оправлены, или ихъ повѣренныхъ, и при докладѣ и слушанiи экстрактовъ быть имъ не запрещать. 2 е. Когда кто возметъ апелляцiю, и по подачѣ апелляцiоннаго челобитья, и по взятьѣ дѣла хожденiя его не будетъ, а съ противной стороны о рѣшенiи произойдетъ просьба, по таковой просьбѣ, сдѣлавъ экстрактъ, какъ тѣмъ же 1762 года Указомъ велѣно дозволить тому, кто хожденiе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанiя публиковать чрезъ Газеты трижды, пропуская между каждою публикацiею двѣ недѣли, дабы тотъ, который апелляцiю взялъ, и которому къ экстракту руку приложилъ и при слушанiи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикацiи дать сроку пять мѣсяцовъ; и тогда, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденiя тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по Государственной нуждѣ явиться не можетъ, то обождать его или повѣреннаго его. 3 е. Равно сему и по такимъ дѣламъ, по которымъ экстракты сочинены и руки приложены, а челобитчики со обоихъ сторонъ не дождавшись рѣшенiя, хожденiя имѣть не будетъ въ призывѣ ихъ къ слушанiю чрезъ публикацiю въ Газетахъ, и кто въ срокъ не явится, о рѣшенiи тѣхъ дѣлъ, естьли полюбовно не помирились, поступать по вышеписанному. Тожъ самое исполнять, когда которое дѣло и безъ хожденiя челобитчика, но само собою по порядку дойдетъ къ слушанiю, и для того подлежащiе по нихъ экстракты сочинять на простой бумагѣ, и свидѣтельствуя ихъ съ подлинными дѣлами, въ силу Указовъ 1730 и 1731 годовъ, крѣпить Секретарю, а по рѣшенiи за гербовую бумагу и печатныя пошлины взыскивать со обвиненныхъ и послѣ умершихъ съ наслѣдниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда о исполненiи Указы посланы будутъ. И во исполненiе сего Именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, Правительствующiй Сенатъ Приказали: по всѣмъ таковымъ апелляцiоннымъ дѣламъ непремѣнное исполненiе чи-

нить, какъ тѣмъ Именнымъ Указомъ повелѣно, и о таковомъ же исполненіи въ Московскіе Сената Департаменты и для вѣдома въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣденія; а въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, также въ Губерніи, провинціи и города послать Указы. Іюня 18 дня 1764 года.

Съ подлиннаго печатнаго изъ указной книги.

№ 43.

О переводѣ казенныхъ денегъ чрезъ векселя.

1764 Сентября 30. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, данномъ Сенату минувшаго Сентября въ 30 й день, написано: по состоявшемуся въ 1729 году Вексельному Уставу о казенномъ вексельномъ переводѣ сдѣлано такое учрежденіе, что по справедливости происходила бы отъ того великая польза, естьлибы такъ исполнялось, какъ предписано: во первыхъ, что казна освобождается расхода, бываемаго отъ провоза денегъ, а съ другой стороны всякую нужду имѣющій особливо торгующее купечество, избѣгнувъ таковагожъ отъ провоза убытка, лишаются и опасности, каковую они имѣть всегда должны, везучи наличныя деньги; Но какъ при употребленіи сего учрежденія настоитъ крайнѣйшая нужда, дабы оное во всѣхъ его предписанныхъ правилахъ содержано было безъ малѣйшаго упущенія; то не безъ сомнѣнія, что вексельный съ казенной стороны переводъ время отъ времени пришелъ въ упадокъ отъ нескораго выплачиванія по подаваемымъ векселямъ тѣми, кому оное ввѣрено. И для того Ея Императорское Величество чрезъ сіе все до сего перевода въ Вексельномъ Уставѣ касающееся наикрѣпчайше подтверждая, повелѣваетъ по оному поступать непремѣнно. А естьли и за симъ Указомъ еще окажется, что по объявленнымъ отъ подавателей векселямъ скораго платежа небудетъ, то всѣ причиняемые чрезъ то убытки, проценты и рекамбіо взыскивать съ тѣхъ, кто оному промедленію причиною будетъ, не пріемля въ оправданіе того, что тѣхъ суммъ, на которыя откуда вексель данъ будетъ: въ наличи несостояло; ибо въ упомянутомъ вексельномъ о казенныхъ деньгахъ переводѣ въ 7 мъ пунктѣ предписано, что ежели на лицо денегъ не будетъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть. И потому не отмѣнно Ея Императорское Величество надѣется, что сіе Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее напоминовеніе Судебнымъ Мѣстамъ, основанное на очевидной пользѣ казенной, и всѣхъ Ея Императорскаго Величе-

ства вѣрноподданныхъ, служить будетъ къ точному исполненію Ея Императорскаго Величества соизволенія, чтобъ никто изъ отдавшихъ деньги свои для перевода вымышленными волокитами до убытковъ доведены не были; напротиву того симъ образомъ и всякой, лишась напрасныхъ убытковъ отъ перевоза и бываемыхъ въ пути разныхъ опасностей, тѣмъ охотнѣе чрезъ Судебныя Мѣста деньги свои переводить будетъ. И о семъ Ея Императорское Величество повелѣваетъ Сенату публиковать по всѣмъ Судебнымъ Мѣстамъ и Главному Магистрату чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества Указу; а объ ономъ же во всѣ Присутственныя Мѣста, также въ Губерніи, провинціи и города Указы, въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сνнодъ вѣденія изъ Сената посланы. Октября 14 дня 1769 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 328.

№ 44.

Запрещено брать фабрикантовъ безъ вѣдома Мануфактуръ-Коллегіи.

1765 Генваря 10. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Мануфактуръ-Коллегія подданнымъ доношеніемъ объявляла, что изъ подданныхъ отъ находящихся въ вѣдомствѣ оной Коллегіи фабрикантовъ челобитенъ тою Коллегіею усмотрѣно, что оные по разнымъ на нихъ просьбамъ въ Московской Магистратъ и въ Словесной Судъ забираны бываютъ безъ вѣдома Мануфактуръ-Коллегіи, и много времени безъ всякаго о нихъ Коллегіи извѣстія подъ карауломъ содержатся; и требовала, чтобъ повелѣно было какъ Московскому Магистрату и Словесному Суду, такъ и всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ подтвердить, дабы тѣхъ фабрикантовъ безъ вѣдома оной Коллегіи никуда не брать. И по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: чтобъ всѣ Присутственныя Мѣста, когда кто изъ фабрикантовъ въ которое потребенъ будетъ, безъ сношенія съ Мануфактуръ-Коллегіею не забирали, а согласно оной Коллегіи Регламента требовали отъ той Коллегіи, о томъ въ оные подтвердить Указами, учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ Главной и Московской Магистраты и въ прочія Присутственныя Мѣста Указы изъ Сената посланы. Генваря 10 дня 1765 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книга 2, стран. 408.

№ 45.

По переводнымъ векселямъ платежъ чинить по силѣ Указа 1764 Сентября 30.

1765 Іюля 15. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Іюня 2 дня въ Сенатѣ, написано: Лифляндскій Генералъ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ Ея Императорскому Величеству, что являются у него охотники къ отдачѣ на переводъ изъ Риги въ Россійскіе города денегъ, и Ея Императорское Величество ему дали Указъ, чтобъ онъ таковыхъ охотниковъ не упускалъ, и принимаябъ отъ оныхъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ Присутственныхъ Мѣстъ векселя въ то мѣсто, откуда они платежа потребуютъ; а Сенату напротивъ того повелѣваетъ: куда надлежитъ, наистрожайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ, такъ равно, какъ и по всѣмъ переводнымъ векселямъ, на основаніи Вексельнаго Устава и подтвердительнаго отъ Ея Императорскаго Величества въ 1764 году Сентября 30 дня Указа, платежъ былъ чиненъ въ положенной срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣстѣ, куда вексель будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лицо не случится, или со всѣмъ денегъ не будетъ, но заимствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же изъ другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ помянутомъ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Сентября 30 дня 1764 года Указѣ изображено. Будеже кто противно сему поступитъ, тѣ сверхъ положеннаго взысканія сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ Ея Императорскаго Величества нажесточайшаго гнѣва. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Указа Правительствующій Сенатъ Приказали: Какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ Присутственныя Мѣста, въ Губерніи, провинціи и города съ прописаніемъ онаго послать Указы жъ, и велѣть исполненіе чинить, какъ онымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ повелѣно, непремѣнно. И Главному Магистрату чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ прочія мѣста Указы посланы. Іюня 15 дня 1765 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 330.

№ 46.

О векселѣ, написанномъ на купца безъ города и о надписи не тою рукою.

1766 Генваря 20. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистра-

ту. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ по слушаніи экстракта по дѣламъ, взятымъ изъ онаго и Московскаго Магистратовъ, по челобитью Московскаго перваго баталіона Прапорщика Филиппа Милле съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Михайломъ Сердюковымъ въ вексельномъ иску. Приказали: Поданному въ 1760 году Февраля 13, отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Лопатину векселю, о взысканіи взятой имъ Сердюковымъ въ заемъ суммы 3500 рублевъ съ рекамбіею и проценты, быть по рѣшенію Московскаго Магистрата 1763 года Февраля 17 дня; спорыжъ на тотъ вексель векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайлы Сердюкова и Главнаго Магистрата прошлаго 1764 года Маія 17 дня рѣшеніе, которымъ по тому о векселѣ спору опредѣлено вѣдаться судомъ, оставить для того: 1. Означенный Надворный Совѣтникъ Сердюковъ, будучи въ С. Петербургѣ въ 1760 году у купца Лопатина предписанную сумму денегъ съ платежемъ въ 24 мѣсяца занялъ, и вексель на то ему Лопатину далъ, о чемъ въ ономъ точно написано, который по переводу и по довѣренности къ Милле протестованъ имъ въ надлежащее время, и ко взысканію въ Московской Магистратъ поданъ обще съ протестомъ; по Вексельномужъ Уставу узаконено, всѣ векселя, такъ дѣйствительны, что они никакого свидѣтельства не требуютъ и силу свою имѣютъ, какъ наличныя деньги. 2. Векселедавцовъ сынъ Михайла Сердюковъ въ Московскомъ и Главномъ Магистратѣ, хотя тотъ вексель и порочилъ тѣмъ, что будто оный подписанъ не отцомъ его, а кѣмъ ни есть постороннимъ воровски, и что отцу его въ то время въ деньгахъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя не значится; но сіе ко уничтоженію того векселя, ниже къ правости его Сердюкова ни мало не служитъ, потому когда онъ Сердюковъ тотъ свой споръ, во первыхъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ тоже время къ доказательству справедливости векселя, и ко обличенію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма подписанныя отцомъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору, (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Федору Ивановичу и сыну его Сенатскому Оберъ-Прокурору Михайлѣ Соймоновымъ объ немъ Милле, и тѣ письма смотря онъ спорщикъ Сердюкова самоизвольно призналъ и объявилъ, что они писаны рукою служителя ихъ Степана Колосова, и подписаны отцомъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приказными служителями всего 17 человѣкъ, какъ у писемъ, такъ и у векселя имя отца его въ литерахъ подписью и почеркомъ явилось сходственно. А Вексельнаго Устава 1 й главы, 32 мъ пунктомъ, повелѣно: всѣ по векселямъ споры, гдѣ маклера неслучится, разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями, и какъ въ семъ дѣлѣ довольное есть письменное свидѣтельство, ко-

тораго и самъ онъ Сердюковъ ни чѣмъ не спорилъ, то оное и остаться должно въ своей силѣ. 3. Въ томъ, что значитсяль о пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, также не имѣлъ ли векселедавецъ нужду занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никаковой нѣтъ потому, что естьлибъ и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предосужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки. 4. Равно сему ко уничтоженію векселя не можно и того принесть, что въ немъ не написано и Милле не показалъ, котораго города заимодавецъ купецъ Лопатинъ, хотя и въ образцахъ Вексельнаго Устава упомянуто, которыхъ городовъ купцы, о томъ показывать; но что Лопатинъ купецъ, то точно въ векселѣ изъяснено, да и Сердюковъ объ немъ Лопатинѣ, чтобъ небылъ онъ купцомъ, и былъ бы разночинецъ, того не пишетъ; слѣдовательно за тѣмъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ. 5. Что принадлежитъ до бланковой надписи отъ Лопатина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, при чемъ тотъ вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотрѣнія въ разсужденіи, что оная до Сердюкова не принадлежитъ; но естьли бланковая надпись учинена не Лопатинымъ, а кѣмъ другимъ и не по волѣ его, о томъ имѣетъ право спорить и испровергать самъ онъ Лопатинъ, а наслѣдники заимщика и векселедавца въ силу вексельнаго права, должны заплатить всю вексельную претензію, кому оная принадлежитъ; о томъ Московскому Магистрату поступать на основаніи законовъ, и за неправое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи Конфискаціи съ Присутствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу Указу 1740 года, взыскать штрафа по 20 коп. съ рубля; о чемъ въ Канцеляріи Конфискаціи и Московской Магистратъ Указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено при семъ. Генваря 20 дня 1766 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 336.

№ 47.

О фальшивыхъ векселяхъ.

1766 Генваря 30. Бывшій Сенатскій Экзекуторъ Василій Татищевъ, оказался въ сочиненіи фальшивыхъ векселей отъ нижеписанныхъ имянъ. 1 го. Въ 1763 году умершаго свойственника его Татищева, Капитана Ивана Коновницына въ шести тысячахъ рублей. 2 й. Тульскаго купца Федора Володимірова, въ пятидесяти тысячахъ рублей, и въ подпискѣ

какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя письмами, на имя сына того Володимірова, и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимірова и Коновницына. А 3 й. Вексель же въ двадцати тысячахъ рублей приуготовлялъ, въ чаяніи получить съ кого нибудь по оному платежа, да не зная купецкой знакомой руки, подъ которую бы подписаться могъ, безъ всякаго произвожденія изодралъ. Онъ же Татищевъ въ 1762 году, отъ бывшаго публичнаго нотаріуса Ульяна Степанова, (о которомъ по справкѣ оказалось, что онъ умеръ), сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гроздова векселя, одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ червонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вѣдая что они фальшивые, къ себѣ взялъ; и хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ векселей взыскивать платежа покушался, однакожъ того въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено; въ чемъ во всемъ онъ Татищевъ самъ признался. И за тѣ его вины, заключенною сентенціею присуждено его Татищева, въ силу Вексельнаго Устава главы 1 й, 34 и 35, Уложенья 10 й главы, 251, 17 й главы 35 и 36 пунктовъ: лишить всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку, къ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ векселямъ и письмамъ, такъ естьли и впредь такія отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всѣмъ Государствѣ публиковать печатными Указами. По томужъ слѣдствію нашлось, что Санктпетербургской купецъ Макаръ Кулагинъ, по призыву Татищевымъ съ словъ его изъ выше объявленныхъ, сочиняемыхъ имъ векселей и писемъ, нѣкоторыя писалъ, а имянъ подъ оными ни чьихъ не подписывалъ; и хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ Татищевымъ онъ не имѣлъ, а былъ приведенъ къ перепискѣ тѣхъ векселей и писемъ, обманомъ его Татищева; но какъ самъ онъ Калугинъ допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда напослѣдокъ Татищевымъ призыванъ, и чтобъ отсюда скрылся, уговариванъ былъ, узналъ о подлогѣ произведенномъ Татищевымъ; слѣдовательно, будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ, о томъ не объявлялъ и за то его Кулагина въ страхъ другимъ посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. Ея Императорское Величество изъ природнаго своего Матерьняго милосердія, помянутаго Татищева отъ присужденнаго по законамъ наказанія всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ Коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила: Татищеву объявить въ Юстицъ Конторѣ, приговоренную сентенцію и лиша всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты; вмѣсто присужденнаго наказанія вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на груди: преступникъ Указовъ и сочинитель фальшивыхъ векселей. И поставить у столба на полчаса, потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ Государственнымъ

дѣламъ и службѣ не допускать. А впрочемъ быть по сему. И по оной Ея Императорскаго Величества конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ Конторы Декабря 9 дня прошлаго 1765 года и учинено.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, часть VIII, стран. 69.

№ 48.

О картежныхъ игракахъ.

1766 Генваря 30. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется во всенародное извѣстіе. За изданными и въ Государствѣ публикованными разныхъ прежнихъ временъ строгими Указами, о неиграніи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запретительныя на деньги и на пожитки игры, нынѣ въ картежной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ однимъ другому проигрывана была денежная сумма, почти превосходящая настоящій его капиталъ, а не имѣя наличныхъ денегъ, даны были въ ономъ на имена разныхъ купцовъ векселя, и на недвижимое имѣніе закладная, подъ которой сверхъ игроковъ свидѣтелемъ подписался третій, зная, что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигрышныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники подвергали себя той тяжкой строгости, какая въ Указахъ о неиграніи предписано. И хотя онымъ изъ единаго природнаго Ея Императорскаго Величества милосердія, подлежащія по тѣмъ Указамъ наказанія и облегчены въ содержаніе ихъ нѣкоторое время подъ крѣпкимъ карауломъ; однакожъ Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила наикрѣпчайшимъ образомъ подтвердить о неиграніи впредь въ запретительныя игры и въ недозволенныхъ мѣстахъ, всѣ прежнія Предковъ Ея Величества о томъ Указы. Чего ради симъ и публикуется, дабы никто всѣхъ прежде изданныхъ запретительныхъ о игрѣ законовъ преступать отнюдь не дерзалъ съ тѣмъ, что естьли кто и за симъ въ преступленіи оныхъ обличится: съ таковыми будетъ уже поступлено по самой настоящей строгости тѣхъ законовъ.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, части VIII, стран. 70.

№ 49.

О данныхъ за проигрышъ векселяхъ.

1766 Марта 10. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. Ея Императорское Величество всегдашнимъ всемилостивѣйшимъ

попеченіемъ о благосостояніи и пользѣ своихъ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣніи новой знакъ Матерняго своего милосердія показать; и Высочайшимъ Указомъ, надписаннымъ на той челобитной собственною Ея Императорскаго Величества рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года, прежніе Государственные о томъ законы подтвердить таковымъ образомъ, Всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ-Полицiймейстеру, чтобъ поступилъ по законамъ, и дабы Генералъ-Полицiймейстеръ не имѣлъ сомнѣнія, то симъ ясне предписуется, что закономъ повелѣно картежныя деньги уничтожить; а вторымъ, при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, о которомъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ подписаніи симъ для всенароднаго свѣдѣнія и должнаго исполненія публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Марта 10 дня 1766 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 339.

№ 50.

Векселя, данные отъ безграмотныхъ безъ маклера, недѣйствительны.

1766. Марта 24. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ экстрактъ, учиненной изъ дѣла взятаго 1764 года Маія 25 дня изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитью Московской Типографіи батырщика Павла Семенова, о положенномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратомъ взысканіи по выданнымъ Вотчинной Коллегіи Прокурору Федору Созонову Переславля Рязанскаго отъ купца Николая Калачникова двумъ векселямъ, подписными вмѣсто его Семенова за неумѣніемъ грамотѣ купцомъ Михайломъ Постниковымъ и притомъ во свидѣтельствѣ Коммиссаромъ Афанасьемъ Антоновымъ, купцомъ же Алексѣемъ Аврамовымъ, денегъ ста пятидесяти рублевъ съ рекамбіею и процентны. Приказали: 1. Понеже изъ обстоятельства сего дѣла усмотрѣно, что означенной векселедавецъ батырщикъ Семеновъ о написанныхъ отъ имени въ Москвѣ Переславля Рязанскаго купцу Калачникову векселяхъ, въ первомъ 1760 Декабря 10, съ срокомъ въ девять мѣсяцовъ, въ пятидесяти рубляхъ; во второмъ тогожъ года, мѣсяца и числа въ два года во стѣ рубляхъ, какъ при протестѣ нотаріуса, такъ и при объявленіи оныхъ отъ Прокурора Созонова въ 13 дней Марта 1763 году, въ Московскомъ

Магистратѣ показывалъ, что онъ тѣхъ денегъ не бралъ и векселей никому писать не веливалъ, и вмѣсто себя купца Постникова подписываться не прашивалъ, да и во свидѣтельствѣ Коммиссаръ Антоновъ и купецъ Аврамовъ подписывались ли, онъ не знаетъ; и хотя напротивъ того здѣсь въ Московскомъ Магистратѣ писецъ оныхъ векселей Коллегіи Юнкеръ Невѣжинъ, а въ Переславскомъ Магистратѣ Рязанскаго упомянутые рукоприкладчикъ Постниковъ и свидѣтели Антовъ и Аврамовъ, предъ присутствіемъ показали, что тѣ векселя даны, и Невѣжинъ писалъ по его Семенова просьбѣ, и онъ де Постниковъ его Семенова въ запирательствѣ тѣхъ денегъ обличить можетъ; но той улики отъ него не было; а опредѣлено: Московскимъ въ 1763 Іюля 17, а Главнымъ Магистратами въ 1764 годахъ Маія 6 чиселъ, по тѣмъ ихъ Постникова съ товарищи показаніямъ объявленное число денегъ съ рекамбіею и проценты, по силѣ Вексельнаго Устава, первой главы, тридцать второму, уложенныхъ десятой главы, сто пятьдесятъ девятаго, сто шестидесятаго и сто шестьдесятъ осьмаго пунктовъ, взыскать съ него Семенова и отдать просителю Прокурору Созонову, кои уложенные пункты къ сему дѣлу ни мало не слѣдуютъ; ибо въ оныхъ изображено: Въ 1. Буде кто съ суда истецъ, или отвѣтчикъ учнетъ слаться въ двадцати рубляхъ на десять человѣкъ, и тѣхъ людей по тому же допрашивать и свершить дѣло по сказкѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрить же. Во 2. Буде же кто въ такихъ искахъ на такихъ людей, кои упомянуты выше, пошлется изъ виноватыхъ, а тѣ люди по допросу скажутъ не противъ его ссылки, или и противъ, да не всѣ въ одну рѣчь, и его тѣмъ обвинить, потому что онъ на тѣхъ людей самъ слался изъ воли своей, а они сказали не противъ его ссылки. Въ 3. А буде истецъ и отвѣтчикъ оба пошлются на кого изъ виноватыхъ, а послѣ того въ томъ же судѣ сверхъ той общей ссылки учнутъ подавать иныя ссылки, и Судьямъ тѣхъ послѣднихъ ссылокъ не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ. Да и Вексельнаго Устава первой главы, тридцать второй пунктъ повелѣваетъ: случающійся въ векселяхъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги; а у кого при договорѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствами и свидѣтелями, а отъ реченнаго векселедавца Семенова не токмо на означеннаго рукоприкладчика, такожъ и свидѣтелей, кромѣ одного ихъ званія, ссылки не было, но еще въ поданномъ въ Главный Магистратъ челобитьѣ именно показывалъ въ томъ ихъ къ дружбѣ умышленность, а на писца имѣвшую прежде ссору; почему тогда самая уже сомнительность оказывалась. А хотя Главной Магистратъ во опредѣленіи своемъ ко утвержденію тѣхъ векселей въ резонъ уложенной десятой главы, двѣсти пятьдесятъ первой пунктъ, о подачѣ навоpовскія заемныя кабалы, или крѣпости, явокъ и внесъ, но оной безра-

мотной векселедавецъ Семеновъ при протестѣ помянутыхъ векселей, а именно перваго: Декабря 5, 1761; втораго, Генваря 15 чиселъ 1763 годовъ, о недачѣ оныхъ и въ небраніи денегъ отвѣтствовалъ одинакимъ образомъ, а послѣ и въ Московскомъ Магистратѣ тожъ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще векселѣ запирательство было извѣстно. И того ради за такими сомнительствами тѣ несогласно учиненныя съ законами Московскаго и Главнаго Магистратовъ утвержденія реченныхъ векселей за дѣйствительные и о взысканіи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленія оставить. 2. А очначенному Прокурору Созонову, естьли къ обличенію его Семенова въ томъ имѣетъ достовѣрныя доказательства, въ числѣ означеннагожъ Вексельнаго Устава, первой главы, тридцать втораго пункта, также и послѣдовавшаго на представленія Главнаго Магистрата и Коммерцъ-Коллегіи 1762 года Апрѣля дня Правительствующаго Сената опредѣленія, искать словеснымъ, или по формѣ судомъ; понеже въ ономъ тридцать второмъ Вексельнаго Устава пунктѣ значитъ: всѣ векселя и договорныя въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать, и тѣ маклеры повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ векселей держать; и буде послѣ случится какой споръ, и оной разбирать, какъ и выше прописано, чрезъ маклера и его записныя книги и прочее. А по опредѣленію Сенатскому велѣно: ежели у кого векселя и договоры, кои въ маклерскихъ книгахъ не писаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ произойдетъ, то таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а со всѣмъ оныхъ не уничтожать; а за недѣйствительные почитать такіе, которые между безграмотными заключаются; а означенные спорные векселя хотя писаны и до сего опредѣленія, точію за произшедшимъ отъ неграмотнаго векселедавца въ недачѣ оныхъ споромъ и въ необличеніи его самимъ рукоприкладчикомъ, согласно съ вышеписанными положеніями ему Прокурору Созонову разбираться словеснымъ, или по формѣ судомъ, и опредѣлено, и о томъ въ Главной и Московской Магистраты послать Указы; при чемъ и подлинное дѣло отослать обратно, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему Ея Императорскаго Величества Указу; а означенное дѣло при семъ, такожъ и въ Московской Магистратъ Указъ посланы. Марта 22 дня 1766 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 348.

№ 51.

О наслѣдникахъ, въ какомъ случаѣ платятъ долги.

1766 Маія 23. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату. По-

даннымъ въ Главный Магистратъ онагожъ Магистрата Прокуроръ Г. Похвисневъ предложеніемъ предлагалъ, что де изъ присланной къ нему Г. Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата, о содержащихся во ономъ колодникахъ, минувшаго 1765 года за Декабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрѣно и то, что въ томъ Магистратѣжъ и въ Словесномъ Судѣ содержатся отъ 1749 года въ разныхъ годахъ купеческія жены вдовы за умершихъ мужей своихъ; а дѣти за отцовъ своихъ, и въ очисткѣ въ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самихъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось; слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наслѣдство ничего не получили; а долги и иски правишь указано именно Уложеннымъ 10 й главы, 132 мъ пунктомъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а Именнымъ 1716 года Указомъ повелѣножъ: долги послѣ умершихъ платить оставшимся мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ; тоже самое и Вексельнаго Устава, 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ необязывается и платежемъ, а вышеписанныя вдовы послѣ мужей; а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго тогожъ Магистрата имѣнія въ наслѣдство себѣ ничего не получили, потому и къ платежу по законамъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются, въ чемъ причиняется самъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые видно, что по невѣдѣнію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими Именными Указами; наистрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію ни малой вины не имѣютъ, равно такъ и о притѣсненіи безгласныхъ защищать указано, чего наиболѣе смотрѣть должностью обязанъ Прокуроръ. И того ради въ содержаніе Ея Императорскаго Величества Высокомонаршей воли, онъ Господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату, предлагая и ту, полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость, притомъ сообщая требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ по оной вѣдомости, разсмотря тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить; а Астраханской Магистратъ за противные Ея Императорскаго Величества Высокомонаршей воли поступки, штрафовать по Указамъ; и о томъ для вѣдома, также и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Контору Главнаго Магистрата Указы, чтобъ каждый по своему мѣсту прилѣжно, разсмотря колодниковъ; и буде гдѣ таковыежъ въ беззаконномъ содержаніи колодники найдутся: тѣхъ не-

медленно изъ подъ караула освободилибъ, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступалибъ осмотрительно по точной силѣ законовъ. А по означенной, присланной къ нему Господину Прокурору изъ Астраханскаго Магистрата о колодникахъ вѣдомости показаны въ содержаніи въ томъ Магистратѣ и въ Астраханскомъ Словесномъ Судѣ, а именно: въ Магистратѣ 1749 года Февраля съ 27, бывшаго Астраханскаго купца Игнатья Богданова, жена вдова Домна Дмитріева, во взысканіи съ нея за мужа ея Богданова по одобрительству его векселедавца Астраханскаго посадскаго человѣка Матвея Токарева, Индѣйскому купцу Суханду Дермульеву, его Богданова части истинныхъ денегъ пятидесяти пяти рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго ея мужа въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту имѣнія ни какого не явилось, и сама она Дмитріева къ тому платежу явилась не въ состояніи; тогожъ года Маія съ 2; Астраханскій посадскій Ефимъ Медвѣдевъ во взысканіи съ него за бывшаго его отца, Астраханскаго купца Ивана Медвѣдева, по одобрительству его за векселедавца Калужскаго купца Герасима Порываева, упоминаемомуже Индѣйскому купцу Дермульеву истинныхъ ста двадцати рублевъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца къ аресту ни какого имѣнія не сыскалось, такожъ и онъ Ефимъ Медвѣдевъ къ платежу въ несостояніи; Ноября съ 15, Астраханскаго посадскаго человѣка Федора Анатальскаго, жена вдова Федосья Семенова дочь, во взысканіи съ нея за мужа ея по одобрительству его за векселедавца Астраханскаго купца Якова Лапина, упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву, его Анатольскаго части истинныхъ денегъ сорока рублевъ и процентовъ, у котораго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту ни какого имѣнія не сыскалось, и сама она Семенова къ тому платежу въ несостояніи; 1750 Декабря съ 15, Астраханскій посадскій человѣкъ Тихонъ Мясниковъ, во взысканіи съ него по одобрительству бывшаго отца его Ильи Мясникова за векселедавца Астраханскаго посадскаго Ивана Курдыкова, означенномужъ Дермульеву его Мясникова части за уплатою осмидесять рублевъ, оставшихъ пятидесяти трехъ рублевъ двадцати копѣекъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту ни какого имѣнія не оказалось и самъ онъ Тихонъ Мясниковъ къ тому платежу явился въ несостояніи; 1762 Марта съ 22, Астраханскій посадскій человѣкъ Ларіонъ Суровъ, да бывшаго Астраханскаго купца Ивана Турина жена вдова Анна Ильина дочь, во взысканіи съ нихъ за вексельныхъ должниковъ Суздальцова и Старикова денегъ, для того, что оные, будучи въ 1758 году въ Словесномъ Судѣ выборными, поданному въ томъ же году изъ Астраханскаго Магистрата Указу, по просьбѣ Тульскаго купца Ивана Девяткина прикащиковъ Желѣзникова и Петрова поданнымъ отъ Суздальцова и Старикова вексельнымъ

недоплатнымъ деньгамъ и съ проценты взысканія съ нихъ и удовольствія во опредѣленный по Вексельному Уставу срокъ не учинили, а тѣмъ векселедавцамъ Суздальцову и Старикову, кои тогда къ платежу были надежны, послабили и уступили; для того въ силу Вексельнаго Устава 1 й главы, 36 пункта и послѣдующихъ изъ Главнаго Магистрата 1756 Сентября отъ 11 до 1761 годы Августа 10 чиселъ Указовъ велѣно, чего за арестомъ векселедавцевъ имѣнія недостанетъ: то оное число (недоплатную сумму) и съ проценты взыскать съ нихъ бывшихъ выборныхъ Сурова и Турина за смертію съ законныхъ наслѣдниковъ; почему у вышереченной Турина жены Ильиной по опискѣ и оцѣнкѣ явилось только на пять сотъ семдесятъ осьмъ рублевъ осьмдесятъ копѣекъ, а съ аукціона продано на шесть сотъ десять рублевъ на сорокъ три копѣйки; которые и сверхъ того съ оной же вдовы Ильиной взысканные пять сотъ рублевъ, и того тысяча сто десять рублевъ сорокъ три копѣйки, а съ вырученными за продажноежъ описное у векселедавца Суздальцова имѣніе, всего тысяча сто шестьдесятъ рублевъ двадцать пять копѣекъ, отданы во удовольствіе реченнаго векселя принимателя Девяткина прикащику Старикову, а за тѣмъ осталися одни проценты семь тысячь осьмъ сотъ сорокъ рублевъ двадцать четыре копѣйки; въ Словесномъ Судѣ тогожъ 1762 года Сентября со 2, бывшаго Астраханскаго купца Данилы Кудрявцова, жена вдова Татьяна Петрова дочь во стѣ рубляхъ; 1763 Февраля съ 15, бывшаго Астраханскаго купца Якова Ладина, жена вдова Анна Степанова дочь въ двадцати рубляхъ; бывшаго Астраханскаго купца Кирилы Смолина, жена его Лукерья Игнатьева дочь въ тысячѣ семи стахъ осьмидесяти девяти рубляхъ и на нихъ процентахъ, а по своимъ ли, или по мужнимъ векселямъ, того не показано.—И по Указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ по учиненной изъ Указовъ выпискѣ опредѣлено: 1. Въ Астраханской Магистратъ послать Указъ, и велѣть тому Магистрату, справясь достовѣрно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство ничего не получили, то ихъ изъ того караула свободить немедленно; для того, что по Уложенью десятой главы по сто тридцать второмъ, двѣсти седьмомъ и двѣсти сорокъ пятомъ пунктамъ, и по Указамъ, состоявшимся въ 1716 Апрѣля 15 и 1725 годахъ Маія 28 числъ, на докладныхъ о вотчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно: оставшіеся послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ и въ животахъ останется; въ сходственность чего и Вексельнаго Устава, первой главы, по двадцать второму пункту точномъ повелѣно: ежели подаватель, или принимател померли

до срока векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управлении послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его. А чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшиеся послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается; почему и Астраханскому Магистрату, не имѣя на то точнаго повелѣнія, объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія; а паче и состоявшихся Именныхъ Ея Императорскаго Величества о скорѣйшемъ содержащихся во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшеніи и о свободѣ оныхъ Указовъ къ тому взысканію принуждать, а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало; и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ, состоявшихся о томъ Указовъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Равнымъ образомъ, ежели и содержащіяся въ Астраханскомъ Словесномъ Судѣ по вексельнымъ долгамъ купецкія жены по томужъ содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ ихъ ни какого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннагожъ. А чего ради и въ силу какихъ Указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и Словеснымъ Судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купецкія жены, яко неполучившія послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ ни какого имѣнія, къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются; а потому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главной Магистратъ къ разсмотрѣнію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2. Главнаго Магистрата въ Контору въ учрежденной въ городѣ Нѣжинѣ, или Главной Словесной Судъ, также въ Московской и прочіе Губернскіе, а въ Провинціальные и приписные Городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать Указы, и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ Словеснымъ Судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть; и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи таковыежъ содержащіеся за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ, а они потомужъ послѣ ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступать, какъ выше предписано; и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмо-

треніемъ, и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по Указамъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу; а въ Контору Главнаго Магистрата, въ Нѣжинской Главной Словесной Судъ, такожъ и въ прочіе Губернскіе Магистраты о томъ же Указы изъ Главнаго Магистрата посланы.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 306.

No 52.

По векселямъ давать знать поручителямъ, о протестѣ векселей и обязанностяхъ векселедержателей.

1767 Августа 4. Докладъ Генералъ - Квартермейстера Князя Вяземскаго. Правительствующаго Сената во второмъ Департаментѣ производилось дѣло, взятое въ Сенатъ на апелляцію изъ Магистратской Конторы по челобитью купца Федора Солодовникова, въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дяди его Санктпетербургскаго купца Федора же Солодовникова, по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, и Г. г. Сенаторы: Василій Ивановичь Суворовъ, Князь Алексѣй Семеновичь Козловскій и Князь Петръ Никитичь Трубецкій утверждаютъ рѣшеніе Магистратской Конторы, чтобы по данному отъ векселедавцовъ Третьякова и Медвѣдовскаго купцу Попову векселю, въ которомъ порукою подписался купецъ Солодовниковъ, за несостояніемъ векселедавцовъ взысканіе учинить съ поручителева наслѣдника Солодовникова; напротиву же того, Графъ Мартынъ Карловичь Скавронскій присуждаетъ тотъ вексель уничтожить, потому, что надпись на немъ фальшивая и протестованъ не въ надлежащій срокъ, также переводитель и поручитель о незаплатѣ по тому векселю неувѣдомлены и просьбы ни какой не было, прибавляя къ тому, какимъ образомъ нужно во изъясненіи Вексельнаго Устава о порукахъ и одобрителяхъ на векселяхъ публиковать, дабы и съ ними поступано было какъ съ надписателями. По такимъ обстоятельствамъ дошло сіе дѣло до общаго всѣхъ четырехъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ разсужденія; и тамо Г. г. Сенаторы: Графъ Александръ Борисовичь Бутурлинъ, Графъ Вилимъ Вилимовичь Ферморъ, Графъ Петръ Борисовичь Шереметевъ, Графъ Романъ Ларіоновичь Воронцовъ, Петръ Ивановичь Панинъ, Князь Михайла Никитичь Волконскій, Николай Ерофеевичь Муравьевъ, Николай Ивановичь Чичеринъ, Адамъ Васильевичь Алсуфьевъ и Василій Евдокимовичь Адодуровъ, слушавъ сіе дѣло, что надлежитъ до уничтоженія вексельной претензіи, согласились со мнѣніемъ Графа Мартына Кар-

ловича Скавронскаго; но чтобъ во изъясненіе Вексельнаго Устава публиковать вновь Указомъ, то почитая слѣдующимъ постановленія вновь закона разсуждаютъ напередъ сообщить въ Коммиссію новосочиняемаго Уложенія.

Напротивъ сего собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако:

Быть по сему.

4 Августа 1767.

Москва.

Я по должности моей, разсматривая сіе дѣло, нахожу послѣднее Господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи векселя и сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Коммиссію сочиненія проэкта новаго Уложенія, основательно и согласно съ законами, прочимъ Г. Г. Сенаторамъ, и потому предлагалъ письменно: не благоволятъ ли и они къ томужъ приступить; почему Князь Алексѣй Семеновичь Козловскій и согласился; напротивъ же того прочіе остались при своемъ прежнемъ мнѣніи. Чего ради я послѣ Инструкціи моей, учиненной изъ дѣла экстрактъ за рукоприкладствомъ челобитчиковъ и изъ онаго краткой Г. г. Сенаторовъ мнѣній и мое предложеніе при семъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе по оному и ожидая Всемилостивѣйшаго Указа.

На подлинномъ подписано тако: Генералъ Квартермейстеръ Князь Александръ Вяземскій.

Изъ Архивы Ком. Сост. Зак. съ доставленной копіи. Читай о семъ же ниже Указъ 1767 Сентября 14.

№ 53.

О уничтоженіи векселей, которые не были объявлены ко взысканію.

1767 Сентября 14. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Во исполненіе де Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа, писаннаго собственною Ея Императорскаго Величества рукою на докладѣ, поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1766 года отъ правящаго Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ-Квартирмейстера и Кавалера, а нынѣ Генералъ-Прокурора Князь Александра Алексѣевича Вяземскаго, по челобитью купца Федора Солодовникова въ исправномъ съ него взысканіи по поручительству дяди его Санктпетербургскаго купца Федора же Солодовникова по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а потомъ за разными Господъ Сенаторовъ мнѣніями сообщено для общаго разсужденія въ генеральное Правительствующаго Сената Собраніе, и отъ него Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера за разны-

ми мнѣніями о томъ, что онъ находитъ послѣднее Господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи векселя и о сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Коммиссію сочиненія проэкта новаго Уложенія, основательнымъ и согласнымъ съ законами, подано было предложеніе, въ чемъ несогласились же, и потому учиненной изъ того дѣла экстрактъ и съ поданными отъ Господъ Сенаторовъ мнѣніями, такъ и оное продолженіе взнесено Ея Императорскому Величеству на всеподданнѣйшее разсмотрѣніе. И Ея Императорское Величество на томъ докладѣ въ 4 день минувшаго Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: *Быть по сему.* А въ томъ предложеніи написано: Слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на апелляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Федора Солодовникова, въ неправильномъ съ него взысканіи, по поручительству дядею его Санктпетербургскимъ купцомъ Федоромъ же Солодовниковымъ, по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой. А содержаніе сего дѣла стоитъ таковое: 1. Означенные векселедавцы Третьяковъ и Медвѣдовской 1744 года Сентября 20 дня, тотъ вексель въ тысячѣ во стѣ девяностѣ трехъ рубляхъ шестидесяти двухъ копѣйкахъ за товаръ, въ двѣнадцать мѣсяцовъ заплатить дали купцу Василью Попову, подъ которымъ въ платежѣ порукою по нихъ подписался Санктпетербургской купецъ Федоръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2. Поповъ тотъ вексель въ самой срочной день, то есть 1745 Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Дернятину, отъ котораго тогожъ года Ноября 29 дня и протестованъ; однакожъ при жизни его Дернятина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Дернятинъ, имѣвъ въ своихъ рукахъ тотъ вексель не малое время, во взысканіи по немъ просьбы не имѣлъ, а за тѣмъ какъ онъ, такъ векселедавцы и поручители померли. 3. Въ 1761 году вдова Татьяна Куимова, объявя тотъ вексель въ Магистратской Конторѣ, будтобъ со учиненною ей отъ Дернятина въ 1752 году надписью, и за несостояніемъ оставшихся послѣ векселедавцовъ наслѣдниковъ просила взысканіе учинить съ поручителева малолѣтнаго наслѣдника, которой за тѣмъ его малолѣтствомъ и со всѣмъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опекунство отданъ былъ Семену Роговикову. 4. По тому опекунству Роговиковъ, а потомъ по пришествіи въ совершенной возрастъ и Солодовниковъ означенной вексель спорились, показываютъ ко испроверженію его разныя подозрѣнія, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою изслѣдовано. А по слѣдствію хотя и открылось неоспоримое ко испроверженію его, какъ означено будетъ ниже доказательство, но однакожъ за всемъ тѣмъ. 5. Магистратская Контора по большимъ голосамъ опредѣлила по тому векселю взысканіе учинить за несостояніемъ векселедавцовъ съ поручителева наслѣдника Солодовникова, съ чемъ во второмъ

Департаментѣ изъ Господъ Сенаторовъ, кромѣ одного, всѣ соглашаются; и напротивъ того въ генеральномъ Собраніи одиннадцать персонъ полагаютъ тотъ вексель уничтожить и вексельной претензіи по немъ не взыскать. А чтобъ во изъясненіе Вексельнаго Устава, какъ во второмъ Департаментѣ однимъ Господиномъ Сенаторомъ было разсуждаемо, публиковать Указомъ, дабы съ поруками и одобрителями на векселяхъ поступано было во всемъ такъ, какъ съ надписателями повелѣно, о чемъ въ 1 главѣ въ 12 и 15 пунктахъ значитъ; и притомъ изъяснить, чтобъ и съ наслѣдниковъ было взысканіе съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 247 пункта. А кои по родству хотя и наслѣдники, да имѣнія послѣ умершихъ не получатъ, съ таковыхъ въ силу Указа 208 года Ноября 4 дня, не взыскивать по протестованнымъ донынѣ векселямъ, которые явятся отъ протеста сверхъ пятьнадцати лѣтъ, а просьбы не было, суда не давать; а впредь по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки, и о томъ подать Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладъ и просить Указа. А прочіе Господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона, то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Коммиссіи новосочиняемаго Уложенія. Чтожъ принадлежитъ до явльшейся по тому дѣлу отъ Дернятича на векселѣ Куимовой надписи, которая является подозрительна; почему не откроется ль въ семъ иногда каковаго воровства, то единственно ко искорененію таковаго зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изслѣдовать, и съ винными за то по Указамъ поступить. Онъ Господинъ Генералъ-Прокуроръ по должности своей, разсмотря всѣ обстоятельства сего дѣла, находитъ, что какъ оной вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручителева наслѣдника взысканія не чинить, по тому: 1. Надпись на томъ векселѣ отъ купца Дернятина вдовѣ Куимовой, по которой она взысканія требуетъ, оказалась подложная тѣмъ: (1) оная надпись значитъ, будто имъ Дернятинымъ учинена въ 1752 году, а онъ Дернятинъ умре въ 1753, по чемубъ сіе и оказалось справедливо; но напротивъ того (2) противъ спора и ссылки Солодовникова свидѣтели показали Дернятина тетка вдова Авдотья Степанова и сестра его родная Ефимья Тимофѣева, жена Баранова, что онъ Дернятинъ, живъ въ домѣ ея Куимовой, умре, а тотъ вексель съ прочими его пожитками, которыми она Куимова завладѣла, остался у ней Куимовой безъ надписи его Дернятина, доказывая сіе тѣмъ, что она Куимова, пріѣзжая въ домъ къ Ефимьѣ Барановой, просила ее Баранову, чтобъ она тотъ вексель по наслѣдству приказала надписать отцу своему духовному на ея Куимовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе; но она Ефимья, зная, что тотъ вексель былъ плаченой, на то не согласилась, что и публичной нотаріусъ Балкъ тоже подтвердилъ, и точно

показалъ, что онъ по просьбѣ ея Куимовой съ тѣмъ векселемъ для требованія хотя капитальной суммы, или кто нибудь къ Роговикову пріѣзжалъ по смерти Дерняшина, а надписи на томъ векселѣ отъ него Дерняшина ей Куимовой не было, которые показаны, и она Куимова ничѣмъ не опорочила; а потому не иначе и считаться должно за общую ссылку; по которымъ силою Уложенныхъ 10 главы, 158, 159, 160 и 168 пунктовъ и Указа 205 года Февраля 21 дня, и дѣла вершить узаконено на такомъ точно основаніи, что свидѣтели покажутъ. Сверхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Конторахъ Секретарей и приказныхъ служителей то оказавшаяся на векселѣ Дерняшина надпись съ другими руки его Дерняшина письмами сходства не имѣетъ. 2. Когда Куимова по тому неоспоримому о подложной надписи доказательству ко взысканію права не имѣетъ, то по сему бѣ и осталось въ оное вступить по наслѣдству его Дерняшина собственнымъ наслѣдникамъ; но изъ нихъ; какъ выше значитъ, сестра его Дерняшина родная Ефимья Баранава, которая по всему его имѣнію состоитъ законная наслѣдница, не только взысканія по наслѣдству просьбы не имѣла, но и въ надписи Куимовой того векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ вексель былъ плаченой. Сіе же и сверхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дерняшинъ во всю жизнь свою, имѣвъ тотъ вексель болѣе пятьнадцати лѣтъ, просьбы не имѣлъ; а притомъ и 3 на тотъ вексель оригинальнаго 1755 года протеста не явилось, а объявлена отъ Куимовой взятая съ того протеста въ 1748 году копія; но кѣмъ взята именно, то по дѣлу не значитъ; а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣренной Куимовой и сказалъ, что будтобъ онъ Дерняшинымъ нечаянно утраченъ; но гдѣбъ о томъ на основаніи Уложенныхъ 10 главы, 194, и 21 главы, 51 пунктовъ явочное челобитье было, того не доказано; а безъ того въ нечаянной онаго протеста утратѣ и вѣрить не возможно, болѣе потому, что онъ Дерняшинъ, принявъ тѣ по векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ; для чего и о утратѣ того протеста явокъ не было, и онъ Дерняшинъ во всю жизнь свою во взысканіи просьбы не имѣлъ, что естьлибъ векселедавцы, или поручитель живы были, тобъ иногда тотъ платежъ роспискою Дерняшина на протестѣ и доказать могли. Но какъ они померли, оставшійся же поручителевъ наслѣдникъ остался малолѣтенъ, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь не мало прошедшее время никто доказать не можетъ; сверхъ же всего хотябъ и означенныхъ обстоятельствъ ко уничтоженію того векселя такъ довольно не было, то еще и сіе покрайней мѣрѣ наводитъ. 4. Вексельнаго Устава 1 главы нижеписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые векселя написаны будутъ въ срокъ, оные по прошествіи срока, изключая пересрочные для заплаты десять дней, и протестовать въ послѣдній пере-

срочной день до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой, и о незаплатѣ по векселю переводителя векселя увѣдомить самомужъ подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, и искать на принимателѣ Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой. Будежъ подаватель, имѣя подписанной вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ: то оной долженъ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ по семужъ дѣлу., какъ значитъ, что купецъ Дерняшинъ, получа тотъ вексель отъ Попова, узаконеннаго симъ Вексельнымъ Уставомъ права не исполнилъ, тѣмъ, что не только тотъ вексель въ предписанной срокъ не протестовалъ, но и взысканія по немъ вексельной претензіи не имѣлъ и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлаетъ болѣе пятьнадцати лѣтъ; а посему самому хотябъ тотъ вексель былъ и дѣйствительно не плаченой, и имѣлось по немъ отъ его Дерняшина наслѣдниковъ какое взысканіе, тобъ и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручителева наслѣдника ко взысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверхъ того Вексельнаго Устава, 1 главы, 12 пунктомъ велѣно подавателю векселя переводителя увѣдомить; а ежели онъ того неучинитъ и время подпискѣ, или протеста и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а между тѣмъ какія худыя слѣдствія приключатся, или въ банкроты впадетъ: тогда подаватель векселя за то пропущеніе времени по вымѣнѣ отвѣтствовать и удовольствовать самъ; а Дерняшинъ нетолько о незаплатѣ по тому векселю переводителя Попова и поручителя Солодовникова не увѣдомилъ, но и просьбы во взысканіи съ векселедавцевъ не имѣлъ; а между тѣмъ векселедавцы нетолько къ платежу не въ состояніи явились, но и померли: то по сему самому, естьлибъ и самъ онъ Дерняшинъ нынѣ въ живыхъ находился, тобъ и тогда съ поручителева наслѣдника той вексельной претензіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежѣ того векселя порукою состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ годъ; почемубъ и слѣдовало ему Дерняшину по протестѣ векселя его поручителя о заплатѣ векселедавцами увѣдомить, да и оному увѣдомленію для утвержденія справедливости надлежало быть чрезъ Судебное Мѣсто; инакоже всякой поручитель считать себя долженъ, что векселедавцы заплатили и особливо за таковое не мало прошедшее время платежемъ накопившихся процентовъ, всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ наиболѣе, что оные проценты произошли отъ терпѣнія векселя держателя, а поручителю безъ увѣдомленія о томъ и вѣдать было не возможно, да и въ накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальную сумму, порукою поручитель не обязанъ, потому, что онъ

ручался какъ выше значитъ, платежемъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибъ онъ былъ увѣдомленъ, въ незаплатѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ; но какъ онъ извѣстенъ не былъ, а между тѣмъ векселедавцы явились въ несостояніи, что по сему состоитъ виною самъ вексель-держатель, а не поручитель; ибо онъ терпѣніе имѣлъ изъ своей воли, а между тѣмъ и векселедавцовъ допустилъ до банкротства, почему и въ приключившихся отъ того убыткахъ самъ сдѣлался причиною. 5. Чтожъ слѣдуетъ до назначиванія о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканіе, то какъ оное сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами; нынѣ же Правительствующему Сенату извѣстно, что Ея Императорское Величество Всевысочайше усмотря въ законахъ недостатки и разныя по нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, матерне призирая на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣйше назначить соизволила особую Коммиссію для сочиненія проэкта новому Уложенію: то и надлежитъ все сіе обстоятельство, включа въ усмотрѣнные Сенатомъ въ законахъ недостатки, отослать къ разсужденію въ означенную Коммиссію проэкта новому Уложенію. Впрочемъ же, объясня обстоятельство сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резонамъ о уничтоженіи того векселя и о невзысканіи съ поручителева наслѣдника вексельной претензіи, а о изслѣдованіи съ поручителева подложной Дерняпина на векселѣ надписи, Правительствующему Сенату онъ Господинъ Генералъ-Прокуроръ къ согласному опредѣленію и предлагалъ. Правительствующій Сенатъ Приказали: О непремѣнномъ по означенному Ея Императорскаго Величества Именному Указу исполненіи въ Магистраскую Контору, и для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать Указы, и велѣть той Конторѣ поступать во всемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу; чего ради и подлинное дѣло отослать въ оную жъ Контору. А что касается до оказавшагося вновь казуса, то есть до назначиванія о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканія, то все сіе обстоятельство сообщить къ разсужденію въ Коммиссію проэкта новаго Уложенія. Сентября 14 дня 1767 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 411.

№ 54.

О векселяхъ однодворцевъ.

1768 Августа 14. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій

Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ представлялъ, чтобъ данные отъ однодворцовъ до состоянія Правительствующаго Сената Іюня 2 дня 1763 года, о недаваніи никому однодворцамъ на себя векселей, опредѣленія векселя, оставить въ своей силѣ дѣйствительными, и взысканіе по нихъ чинить по силѣ Вексельнаго Устава, какъ то равнымъ образомъ и съ крестьянъ поданнымъ ими до состоянія 1761 года Февраля 14 дня Указа, векселямъ взысканіе имѣть позволено, и требоватъ о томъ Указа. Приказали: Хотя Главный Магистратъ, прописывая Вексельнаго Устава, 1 й главы, 38й пунктъ и представляетъ, что по содержанію онаго, а въ подтвержденіе того и Указа Правительствующаго Сената 1749 года Апрѣля 13 дня, векселями съ купечествомъ обязыватъся позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ; слѣдовательно въ числѣ всякаго званія людей, тогда и однодворцамъ съ купечествомъ векселями обязываться было не возбранено; но какъ по публикованному въ 1761 году Февраля 14 дня изъ Правительствующаго Сената Указа велѣно Государственныхъ, Дворцовыхъ, Синодальныхъ, Архіерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими какими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей, даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить и въ дѣйство не производить; то потому уже съ состоянія сего Указа и отъ однодворцевъ векселей брать не слѣдовало; понеже и они однодворцы, какъ въ платежѣ 1744 года изображено: состоятъ въ числѣ Государственныхъ крестьянъ. Того ради по содержанію онаго прежде состоявшагося въ 1761 году и послѣ того воспослѣдовавшихъ отъ Правительствующаго Сената Указовъ, буде явятся данные съ состоянія помянутаго 1761 года Указа отъ однодворцевъ векселя, всѣ оные, яко въ противность закона учиненные, уничтожить; а заимодавцамъ, дабы они настоящихъ въ заемъ данныхъ денегъ лишиться не могли, не касаясь по предписанному вексельнаго права, естьли кто пожелаетъ, отыскивать судомъ. Августа 14 дня 1768 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книга 2, стран. 302.

№ 55.

Въ вычетѣ по долгамъ исковъ изъ жалованья, поступать по силѣ Воинскаго Артикула 67 пункта.

1769 Генваря 9. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату, По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Се-

пашъ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на вексель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а по вѣрющей отъ него надписи Титулярному Совѣтнику Данилѣ Левицкому на векселедавицу Александру Иванову дочь Римскую-Корсакову, и на одобрителя того векселя сына ея Копорскаго пѣхотнаго полка Подпоручика, что нынѣ Титулярный Савѣтникъ, и въ городѣ Устюжнѣ-Желѣзопольской Воеводской товарищъ, Николая Андреева сына Римскаго-Корсакова, въ двухъ стахъ тридцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рокамбіею и проценты за смертію векселедавицы Александры Римской-Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго-Корсакова, или вычесть изъ его жалованья, и что оная Контора посланнымъ въ Устюжской-Желѣзопольской Магистратъ Указомъ требовала съ него по тому векселю денегъ съ рекамбіею и проценты, а въ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изъ получаемаго жалованья, на что Устюжская-Желѣзопольская Воеводская Канцелярія доношеніемъ требовала, коликое число у него изъ жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять въ силу Указовъ должной резолюціи; но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изъ Вексельнаго Устава 21, 22, 30 и 38 пунктовъ, и разсуждая, что хотя Вексельнаго Устава, 1 главы по 36 пункту за неплатежъ по векселямъ вексельнаго иска у векселедавцовъ имѣніе заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ и удовольствовать просителя со всѣми убытками въ самой кратчайшій срокъ и велѣно; однакоже, чтобъ во арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго векселедавца Римскаго-Корсакова за объявленной на немъ вексельной искъ не причинить ему яко по тамошнему мѣсту присудствующему обиды и предосужденія, тотъ вексельной искъ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженнаго жалованья, яко изъ такогожъ его имѣнія. Но по коликому числу въ тѣ вексельные иски изъ жалованья вычитать, узаконенія нѣтъ; а посему и не доложась Правительствующему Сенату, собою о томъ опредѣленія учинить не можно. И для того представляетъ свое мнѣніе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ векселямъ къ скорѣйшему удовольствію заимодавцовъ надлежитъ вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы, будучи въ службѣ, не претерпѣли въ содержаніи своемъ нужды, оставлять имъ векселедавцамъ на ихъ содержаніе, а болѣе о томъ предаетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената, и проситъ о томъ Указа. Приказали: Что касается до вычитанія по вступившимъ и впредь вступать имѣющимъ векселямъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ изъ ихъ жалованья; то какъ Воинскаго Артикула въ 67 пунктѣ, также Морскаго Устава, 6 главы, въ 59 пунктѣ напечатано: естьли кто своему подчиненному что дастъ въ заемъ, а

платежа отъ него пожелаетъ: тогда надлежитъ долгъ такимъ образомъ вычесть, чтобъ солдату на пропитаніе его что осталось и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было; въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычетѣ исковъ изъ жалованья поступать по тому Военному Артикулу, и о томъ въ Контору Главнаго Магистрата Указъ посланъ. Генваря 9 дня 1769 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 378.

№ 56.

Вексель можетъ быть фальшивымъ и не фальшивымъ вмѣстѣ.

1769 Ноября 2. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при ономъ экстракта, о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятьнадцать тысячь рублевъ фальшивомъ векселѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ-Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по просьбѣ сына ея Натальи, Лейбъ-Гвардіи коннаго полка вице-вахмистра Воейкова въ 1767 году Августа 10, съ платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежатъ, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался, и капиталъ свой на тотъ вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману; притомъ же и помянутой вице-вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ векселемъ порукою писался, отъ поручительства и дачи векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князя Прокопія Мещерскаго вексель, какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверхъ того при протестѣ упоминаемаго векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ приключившимся у Деглера при взятьѣ имъ Воейковымъ вещей Маіоромъ Сомовымъ опроверженъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что вещи при немъ Сомовѣ всѣ бралъ Воейковъ, а не Афросимовъ; а посему и состоитъ сей вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Воейковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ векселемъ прямымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсужденіи чего, и

что Деглеръ ввѣрилъ свой на вексель капиталъ, (не знавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Воейковой, а частію и сыну ея, которой обстоялъ во время того произшествія двадцати двухъ лѣтъ, освѣдомляясь прежде объ имѣніи ихъ, и не знавъ подставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ. Мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ, во удовлетвореніе его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятьнадцати тысячахъ рубляхъ векселѣ, за взятыя имъ Воейковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую осьмь тысячь рублевъ сумму, съ положеніемъ на оною указныхъ шести процентовъ взыскать съ Воейкова по его въ векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Воейкову вѣдаться, какъ они оба есть разночинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо. И для того, присланныя въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятыя у Деглера на помянутой вексель онымъ Воейковымъ и Подпоручикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ учрежденной при ономъ аукціонъ съ публичнаго торгу продать, и Деглера такъ, какъ и сержантскую жену Григоровскою, и купца Степанова, изъ коихъ Григоровской серги бриліянтовыя въ дву стахъ рубляхъ были заложены, а купцу Степанову отъ самаго Воейкова три изумрудные камня и алмазы за восьмдесятъ рублевъ проданы, а послѣ того отъ нихъ отобраны, и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствовать; буде же чего за тою продажею въ тотъ искъ не достанетъ, то достальной суммою удовольствовать изъ собственнаго Воейкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ. Чего ради къ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбъ-Гвардіи коннаго полка изъ полковой Канцеляріи истребовать; а между тѣмъ въ предосторожность на имѣніе его въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить запрещеніе; когдажъ онъ въ платежъ наличной суммы не объявитъ и имѣнія у него не явится: то поступить съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава, 1 главы, 36 пункта и Правительствующаго Сената 749 года Декабря 7 дня Указа, а достальную въ пятьнадцать тысячь сумму семь тысячь рублевъ, какъ оная въ тотъ вексель включена Воейковымъ, за принятой въ той суммѣ имъ Воейковымъ на счетъ свой отъ Деглера, данной ему Деглеру въ такой же суммѣ отъ Князя Прокофья Мещерскаго за забранныяжъ вещи вексель, которой по слѣдствію оказался по желанію Воейкова Княземъ Мещерскимъ переписанной на имя Санктпетербургскаго купца Константинова, и срокъ къ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѣтъ; а посему онъ и изъ надлежащаго порядка вышелъ, взыскать съ шестьюжъ процентами Московскомужъ Магистрату съ него Мещерскаго, когда оному векселю

срокъ минуетъ, и отдать ему Деглеру; естьли о совершенныхъ Князю Мещерскому лѣтахъ доказано будетъ. Чтожъ Воейкова мать Наталья Алексѣева дочь, во опроверженіе упомянутаго, даннаго сыномъ ея векселя въ поданномъ въ Главный Магистратъ 1768 года челобитьѣ изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо; ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, слѣдовательно векселями обязываться право имѣлъ; а изъ взятыхъ Воейковыхъ у купца Деглера вещей частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частіюжъ и въ Смоленской Губернской Канцеляріи; а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерову прикащику Балку, а сей отдалъ за двѣсти рублевъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову; нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за восьмдесятъ рублевъ; а изъ взятыхъ денегъ подставной бабѣ дано двадцать рублевъ; золотые часы и разныхъ брилліянтовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублевъ, отдалъ Афросимову въ уплату, имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячь осьми сотъ рублевъ, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги брилліянтовыя въ дву стахъ рубляхъ вышеупоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ; Афонасью Сумарокову перстень брилліянтовой во стѣ рубляхъ; въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужланова Маіору Прончищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцеляристу за семдесятъ рублевъ, другой заложилъ Провіянтмейстеру Рязанцову за двѣсти пядесятъ рублевъ и пятьдесятъ рублевъ ему уже уплатилъ; въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофа, продалъ лотарейщику Францу серги брилліянтовыя, маленькихъ шесть перстеней, цвѣтокъ одинъ брилліянтовой, да серги розовыя, всего за семь сотъ восемдесятъ рублевъ, да продалъ емужъ Веерѣ за двадцать рублевъ, да часы золотыя за сто рублевъ. Приказали. Хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдующѣ къ возвращенію купцу Деглеру, какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на весель взятыя, но какъ изъ нихъ по большой части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы: то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оный Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ прикащика Деглерова Балка, взыскавъ за отданныя ему серги деньги, и его Деглера по векселю, данному ему отъ Воейкова удовольствовать, на основаніи Вексельнаго Устава непремѣнно. Чего ради имѣющіяся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отправить въ Главный Магистратъ съ надежною оказіею, или чрезъ нарочнаго курiера; а Главному Магистрату, получа ихъ, и съ тѣми, кои находятся въ ономъ, отослать для продажижъ въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣднему стараться, сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятьнадцать тысячь недостанетъ, взыскать

съ Воейкова; почему, о показуемомъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣніи, доставшемся ему покойной его Воейкова по матери родной бабки, Стольника Алексѣя Милославскаго, жены, вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ, Рязанскаго селѣ Коробьинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душъ, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотчинной Коллегіямъ, что до которой слѣдуетъ, немедлено выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣніи, и по чему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утверждена ль; и буде то имѣніе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ, въ томъ платежѣ продать, а что за тѣмъ останется, по томужъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афросимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены, или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать осьмь тысячь рублевъ, а остальныя съ Князя Мещерскаго; но какъ Воейковъ, будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, не токмо сей вексель по причинѣ сего прямымъ лицомъ поручительства на себя привялъ, и въ обманѣ его Деглера явился, но и тотъ вексель Князь Мещерской переписалъ по просьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова; то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать; а между тѣмъ во учиненіи ему Воейкову на имѣніе его запрещенія, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ вексельнаго на немъ Деглера долгу, поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнію Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбъ-Гвардіи коннаго полка полковой Канцеляріи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканіи тѣхъ съ него денегъ, какъ объ немъ, какому онъ наказанію за столь противный законамъ поступокъ, какой имъ учиненъ, подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегіи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенія не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярію за карауломъ; а наконецъ какъ изъ вышеписаннаго экстракта видно, что Попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ векселя нотаріусу Нейману объявилъ, что онъ ея Воейкову точно знаетъ, и она его призвавъ къ себѣ, якобы для исповѣди просила съѣздить къ вышеписанному Деглеру для приложенія вмѣсто ея къ векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ; однакожъ въ семъ разнорѣчіи означенной Попъ утвержденъ ли, по дѣлу не видно, а дѣвка значущаяся по экстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана; того для не от-

кроется ль въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи, сыскавъ ихъ, на основаніи Именнаго Ея Императорскаго Величества Всевысочайшаго 1763 года Указа, Попа въ разнорѣчіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была подставная Воейковымъ баба, и что окажется, представить немедленно Правительствующаго Сената во 2 й Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу; а въ Московской Магистратъ и куда слѣдовало, Указы посланы. Ноября 2 дня 1769 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 390 и Векс. право Дильтея. Показавъ годъ 1763.

№ 57.

Ежели кто самъ, будучи долженъ, въ уплату на другихъ будетъ векселя представлять, отсрочивать до той уплаты.

1771 Маія 11. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ два рапорта онаго и Московскаго Магистратовъ, коими на полученные изъ Сената Указы доносили: 1. Главный Магистратъ, что вексельныя купца Деглера на Поручикѣ Князѣ Львѣ Егуповѣ-Черкасскомъ и бывшемъ Провіантской Канцеляріи Секретарѣ Шишковѣ дѣла взяты въ тотъ Магистратъ на апелляцію, по поданнымъ отъ нихъ прошеніямъ, якобы за неправыми и въ противность законовъ учиненными въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніями, изъ коихъ по Шишкову экстрактъ учиненъ и рукоприкладствомъ Магистратскихъ Судей окончанъ, повѣренный же его за нехожденіемъ руки не приложилъ, а по второму отъ Князя Егупова-Черкасскаго съ самаго начала хожденія со всѣмъ нѣтъ и повѣреннаго не представлено, а экстрактъ сочиняется на простой бумагѣ; нынѣжъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему тѣхъ дѣлъ рѣшенію надлежащее опредѣленіе учинено, и по рѣшеніи ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъясняя притомъ, что матерія сихъ дѣлъ точно такого содержанія, какъ Деглеръ челобитьемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2. Московскій Магистратъ изъясняяжъ содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено отъ показаннаго Деглера, признавъ его, взять извѣстіе, кромѣ значущихся въ Указѣ Правительствующаго Сената векселей отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Московскомъ Магистратѣ объявлены ко взысканію векселя; когдажъ о всемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда, собравъ всѣ его дѣла въ одну Экспедицію, доложить При-

существю немедленно; потомъ, слушавъ упоминаемую прежде поданную въ Сенатъ отъ Деглера челобитную. Приказали: Хотя по всѣмъ вексельнымъ дѣламъ разбирательство чинить, изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткимъ Таможеннымъ Судомъ; а послѣ того Именнымъ, состоявшимся 1736 года Іюля 19 дня, Указомъ ко взысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ положено взыскивать оные за промедленіе съ Судей и Секретарей; почему Московскимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ, въ платежъ объявленныхъ на Князь Тимофея Егупова-Черкасскаго векселей и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго торгу брату его Князь Льву Егупову Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не взнесено, что нетолько въ челобитьѣ онъ Деглеръ писалъ, но и Главный Магистратъ Сенатъ удостовѣрилъ, что подлинно взнесенное по челобитью Князь Льва Егупова-Черкасскаго вышеупоминаемое дѣло есть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а посему и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егуповъ - Черкасскій вмѣсто взноса за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные векселя въ Московскій Магистратъ, въ удовольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату безъ подверженія себя платежу по тѣмъ векселямъ примать не слѣдовало, а конечно должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимофѣева имѣнія, на основаніи закона другимъ; но какъ сего имъ не исполнено, а спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимофѣева имѣнія продать собственное Князь Львово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ векселей, то онъ и воспользовался къ единственному продолженію времени для отбывательства по векселямъ платежа, дѣло свое на апелляцію перенесть въ Главный Магистратъ такъ, какъ и Коллежскій Ассессоръ Шишковъ учинилъ, что доказывается рапортомъ Главнаго Магистрата; ибо, перенеся они дѣла свои на апелляцію нетолько сами, но отъ Шишкова и повѣренные никакого хожденія не имѣютъ, а отъ Князя Егупова-Черкасскаго и повѣреннаго со всѣмъ не представлено, и дѣла ими на апелляцію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемый иностранецъ Деглеръ, не получа собственныхъ своихъ розданныхъ на векселя денегъ, самъ вошелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву долженъ по его показанію десятью тысячами рублями, съ коихъ онъ ему вышеупоминаемые полученные отъ Князя Егупова-Черкасскаго три векселя, а сверхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ, переписавъ тѣ векселя на имя купца Пирогова принялъ собственно на себя, и векселя ко взысканію объявилъ, не сдѣлавъ съ Деглеромъ никакого расчета; изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ векселя и вещи, не позволеннымъ прибыткомъ; а напротивъ того

Деглеръ страждетъ по напрасну: то въ разсуждении сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ разорении, хотя на первой случай то удовольствие, чтобъ съ Юрьевымъ раздѣлаться могъ, Московскому Магистрату, не ожидая отъ Главнаго Магистрата по перенесенному Княземъ Егуповымъ-Черкасскимъ дѣлу, которое уже по переписке векселей почитается съ Юрьевымъ рѣшено, не упуская времени, призвавъ обоихъ ихъ истребовать отъ перваго векселя, данные отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной реэстръ, что именно какие вещи и векселя въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгѣ и о заложенныхъ векселяхъ и вещахъ окажется съ челобитьемъ Деглеровымъ сходно: тогда тѣ векселя, которые даны Князь Тимофѣемъ Егуповымъ-Черкасскимъ покачанному Деглеру, а отъ него во взятыхъ на векселяхъ отъ Юрьева деньгахъ, между прочими векселями и вещами заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первый въ дву тысячахъ двадцати пяти рубляхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стахъ шестидесяти рубляхъ, переписаны съ прибавлениемъ сверхъ той суммы собственныхъ Юрьевыхъ, денегъ отъ имени векселедавца брата Князь Льва Егупова-Черкасскаго, на имя Московскаго купца Пирогова, который сдѣлалъ на нихъ полную надпись ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челобитья Деглерова видно, по нихъ и платежа себѣ требуетъ, зачесть въ имѣющияся на Деглерѣ его Юрьева десять тысячь, или сколько по дѣйствительной выправкѣ найдется рублевъ, не одинъ, написанный въ нихъ капиталъ, но и слѣдующий на нихъ со дня срочнаго процентъ и рекамбio по самое число расчета; ибо по таковой уже доброволной Юрьевымъ тѣхъ векселей перепискѣ излишне совсѣмъ Деглеру ожидать по нихъ ему Юрьеву Князь Львова платежа, а самому быть не только должнымъ ему Юрьеву, и остальной свой въ вещахъ и векселяхъ капиталъ, оставить въ его рукахъ и платить процентъ, которой съ него Деглера Юрьевъ получаетъ, а сверхъ всего того по произшедшимъ между Юрьевымъ и Князьями Егуповыми-Черкасскими спорамъ, за которыми тѣ дѣла взяты въ Главный Магистратъ по челобитнымъ ихъ Князей Егуповыхъ-Черкасскихъ въ апелляцию ожидать рѣшения, а потому можетъ быть и еще апелляции, отъ чего по иностранству своему претерпитъ одно только розорение, а Юрьевъ совсѣмъ не позволенный прибытокъ съ тѣхъ денегъ, коими Деглеръ ему долженъ, получитъ. Чего ради, расчисляя упоминаемую по переписнымъ векселямъ сумму съ процентомъ и рекамбiею въ остальныхъ на Деглерѣ деньгахъ Юрьева, оставить у него Юрьева въ залогъ вѣрнаго Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ требовать будетъ капиталъ, оставшейся за расчетомъ, а прочия заложенныя ему Юрьеву отъ Деглера вещи и векселя, отобравъ отъ него, отдать ему Деглеру съ роспискою немедленно, чтобы сей иностранецъ въ разсуждении объявленнаго въ его челобитной чрезъ подобные

сему случаи разоренія могЪ свой кредитЪ продажею, выданныхЪ ему вещей возстановить; естьлиже ЮрьевЪ не окажетЪ кЪ сему должной готовности, то его Магистрату понудить строгостію закона, а между тѣмЪ и по другимЪ егожЪ Деглера векселямЪ, на кого отЪ него и кредиторовЪ его ко взысканію вЪ Московской МагистратЪ объявлены, не ослабѣвать Московскому Магистрату взысканіемЪ, а стараться по всѣмЪ онымЪ платежЪ доставить по силѣ посланнаго предЪ симЪ вЪ тотЪ МагистратЪ изЪ Сената по челобитью его Деглера Указа; ибо, какЪ вЪ томЪ Указѣ предписано, вЪ случаѣ медлительнаго удовольствія, взыщется все то сЪ Магистрата; а какЪ СенатомЪ изЪ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и вЪ самомЪ дѣлѣ тѣ ЧеркасскихЪ-ЕгуповыхЪ Князей и Коллежскаго Ассессора Шишкова дѣла перенесены вЪ Главный МагистратЪ, и на рѣшенія Московскаго Магистрата челобитныя поданы кЪ единственному продолженію времени, кЪ чему яснымЪ доказательствомЪ служитЪ, что апелляторы, перенеся ихЪ и хожденія не имѣютЪ; то, дабы намѣренія ихЪ были отвергнуты, а векселя, коихЪ исправное теченіе для коммерціи весьма нужно, кредитЪ свой терять вЪ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться привесть оныя дѣла кЪ точному рѣшенію по содержанію изданныхЪ законовЪ непродолжительно, и что учинено будетЪ, вЪ СенатЪ рапортовать, объясня при томЪ, чему упоминаемый АссессорЪ ШишковЪ за отбывательство поданнымЪ отЪ него Деглеру векселямЪ платежа, а Московской МагистратЪ за принятіе вмѣсто денегЪ отЪ КнязЪ Льва Егупова-Черкасскаго векселей по законамЪ подлежать будутЪ. Главному Магистрату учинить о томЪ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а таковЪ же и вЪ Московской МагистратЪ посланЪ. Маія 11 дня 1771 года.

ИзЪ историч. описанія Коммерц., томЪ IV, книг. 2, стран. 318. ВЪ ВексельномЪ правѣ пропуски стр. 121.

№ 58.

О векселяхЪ и долгахЪ при случаѣ заразы какіе полагаются сроки.

1771 Августа 24, Октября 22 и Ноября 18. Во исполненіе ИменныхЪ Ея Императорскаго Величества, данныхЪ Сенату вЪ нынѣшнемЪ 1771 году Августа 24, Октября 22 и Ноября 18 чиселЪ УказовЪ, вЪ предосторожность заразительной вЪ Москвѣ болѣзни, вЪ СудебныхЪ вЪ оной МѣстахЪ Присутствіе остановлено до Указа, и повелѣно: пока оныя мѣста по прежнему вступятЪ вЪ свою должность сЪ состоянія о семЪ Указа, вЪ апелляціяхЪ никому ни вЪ какомЪ дѣлѣ, также и должникамЪ Московскаго Дворянскаго Банка, мѣсяцы: АвгустЪ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь нынѣшняго года вЪ просрочку не ставить. А понеже и у пар-

тикулярныхъ людей съ начатія означенной болѣзни за тѣмъ несчастнымъ случаемъ могутъ быть векселя въ сроки не протестованы, закладныя не явлены, закладчиковъ и ихъ наслѣдниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила; то, дабы и оныя права своего просрочкою терять не могли, Ея Императорское Величество по докладу Сената Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: таковыхъ векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, векселя не протестованы, и кои протестованы, а въ Присутственныя Мѣста не объявлены, или хотя и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока Присудственныя Мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а предоставить заимодавцамъ токмо указные проценты, слѣдующіе по Указу 1754 года. По открытіи жъ Присутственныхъ Мѣстъ для объявленія упоминаемыхъ просроченныхъ векселей, закладныхъ и къ выкупу, въ разсужденіи того, что изъ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ; то, чтобъ собраться могли, прибавить срока три мѣсяца, и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впредь, отъ чего Боже сохрани, случиться можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцевъ, заимщиковъ и выкупщиковъ; чего ради объ ономъ симъ и публикуется.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, части 9, стран. 128.

№ 59.

О непочитаніи въ просрочку такихъ векселей, кои во время заразительной въ Москвѣ болѣзни съ Іюля мѣсяца не протестованы.

1771 Декабря 22 и 24 одинъ и тотъ же Указъ, который помѣщенъ выше 1771 Августа 24; ибо онъ печатанъ 24 Декабря 1771.

№ 60.

Объ отсрочкѣ процентовъ по займамъ въ Банкахъ.

1772 Генваря 23. Указомъ Нашимъ, даннымъ Сенату отъ 22 Декабря прошедшаго 1771 года уже повелѣно партикулярнымъ заимодавцамъ, у коихъ съ Іюля мѣсяца того года по причинѣ заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни векселя, закладныя и по нихъ выкупы просрочены, съ открытія въ Москвѣ Присутственныхъ Мѣстъ чрезъ три мѣсяца въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а предоставить заимодавцамъ токмо указные проценты, а нынѣ Повелѣваемъ

и съ должниками, состоящаго въ Москвѣ Дворянскаго Банка, кои по сей же причинѣ въ просрочкѣ заемныхъ денегъ окажутся, поступить на точномъ основаніи помянутаго Нашего Указа.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, части 9, стран. 143.

№ 61.

Объ отдачѣ заимодавцамъ арестованныхъ за вексельные иски движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, буде къ покупкѣ оныхъ съ аукціона желающихъ ни кого не будетъ и о случаяхъ дорогихъ оцѣнокъ.

1772 Маія 16. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Коммерцъ-Коллегіи, коимъ она въ слѣдствіе Указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго на представленіе Астраханскаго Губернатора, какимъ образомъ поступать въ такомъ случаѣ, когда въ силу Вексельнаго Устава 36 пункта у должниковъ имѣніе для продажи и удовольствія просителей за арестовано будетъ, а въ положенной срокъ, то есть, въ двѣ недѣли, а понуждѣ въ мѣсяцъ не продастся и векселе-приниматели онаго имѣнія натурою брать въ уплату долга не согласятся и учиненнаго къ ней объ ономъ отъ негожъ Губернатора сообщенія доноситъ, что въ томъ сообщеніи онъ Губернаторъ объявлялъ: понеже иногда случается, что цѣновщики при оцѣнкѣ имѣнія по какой-либо страсти одной сторонѣ нарявя, а на другую посягая, цѣнятъ высокою цѣною такъ, что съ аукціоннаго торгу не только съ наддачею сверьхъ ее, но и по иной въ мѣсяцъ не распродастся; въ такомъ случаѣ, по мнѣнію его Губернатора и надлежитъ оное имѣніе отдать имъ, а сколько по оцѣнкѣ суммы окажется, оную съ нихъ взыскать и просителя удовольствовать; ибо въ томъ никакой имъ обиды быть не можетъ потому, что они сами такую цѣну клали, а чрезъ то будетъ имѣть страхъ неумѣренно цѣнить. Чего ради и слѣдуетъ въ цѣновщики выбирать людей пожиточныхъ, а естьли они, боясь сего станутъ противъ настоящей цѣны и гораздо дешево цѣнить, но въ томъ никакой опасности нѣтъ, по той причинѣ, что которая вещь чего стоитъ, оная можетъ настоящую свою цѣну получить чрезъ наддачу при аукціонномъ торгу, токмо притомъ слѣдуетъ наблюдать, дабы продаваемыя вещи какимъ-либо подлогомъ не могли по самой той низкой оцѣнкѣ, или малой наддачѣ проданы быть, въ такомъ случаѣ можно дозволить тому хозяину, чье имѣніе продается, оныя вещи по той наддаточной цѣнѣ для лучшей перепродажи чрезъ свои руки за себя взять съ надежными поруками, коимъ на отысканіе дать ему время восемь дней, а когда онъ въ тотъ срокъ порукъ не представитъ, тогда уже ихъ и отдать тѣмъ, за кѣмъ съ аукціону состоялось, буде же надежные пору-

ки окажутся, тогда на перепродажу онаго отсрочить ему мѣсяцъ, въ которой ежели онъ подъ какимъ-либо видомъ за тѣ вещи денегъ не взнесетъ, то оныя взыскивать уже съ поручителей въ восемь дней; а ежели въ сіе время съ нихъ Судьи не взыщутъ: тогда съ самихъ Судей безъ продолженія времени, и не давая срока, за то, что они для чего такихъ не надежныхъ поручителей принимали; и сверхъ того за все то время, то есть шесть недѣль въ силѣ Вексельнаго Устава по полтора процента въ мѣсяцъ на рубль, и отдать въ удовольствіе просителя, потому, что онъ въ полученіи своего иска будетъ терпѣть другой срокъ; буде же за всѣмъ тѣмъ къ удовольствію просителя чего недостанетъ: въ такомъ случаѣ съ займщиковъ поступать по силѣ Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа 1736 года. Почему Коммерцъ-Коллегія обще съ членомъ Магистратской Конторы, какъ сіе дѣло по свойству своему и до той Конторы принадлежитъ, имѣвъ объ ономъ разсужденіе, представляютъ: хотя вышеписанной Астраханскій Губернаторъ Бекетовъ мнѣніемъ своимъ и полагаетъ въ цѣновщики выбирать людей пожиточныхъ, и буде заарестованныя имѣнія высокою цѣною будутъ цѣнить, такъ, что съ аукціоннаго торгу не только съ наддачею, но и по иной въ мѣсяцъ не распродадутся; чтобъ оныя и отдать имъ цѣновщикамъ; и на сколько онаго по цѣнѣ окажется, то все то взыскивать съ нихъ. Но Коммерцъ-Коллегія и членъ Главнаго Магистрата Конторы, за силою состоявшагося въ 1738 году Апрѣля 17 дня Правительствующаго Сената Указа съ мнѣніемъ его Губернатора согласиться не могутъ, тѣмъ болѣе, что по оному Указу не токмо чтобъ цѣновщикамъ за учиненныя ими высокія оцѣнки имѣнія отдавать, и за то съ нихъ ко удовольствію кредиторовъ деньги взыскивать, но и никакого за высокою оцѣнку штрафа не предписано, какъ тѣмъ Правительствующаго Сената Указомъ по 3 пункту точно повелѣно, хотя какая вещь по такой цѣнѣ, какъ цѣновщики цѣнили, и непродастся, а продастся ниже ихъ оцѣнки, и за такія вещи съ нихъ по оцѣнкѣ ихъ взысканія не будетъ и за высокую оцѣнку никакого имъ штрафа не приписывается, а что слѣдуетъ до отдачи занимателямъ для выгоднѣйшей продажи собственныхъ ихъ имѣній съ поручительствомъ въ ихъ руки, то и по мнѣнію Коммерцъ-Коллегіи сіе за сходно признается, потому болѣе, чтобъ тѣ ихъ за долги арестованныя имѣнія какимъ подлогомъ по низкой оцѣнкѣ, или малой наддачѣ продаваны быть не могли; но къ сему средству приступать не инако должно, чтобы большая часть при суммѣ должной кредиторовъ на сіе были согласны; ибо въ продолженіи чрезъ то времени и въ могущемъ иногда быть отъ того убыткѣ, необходимо потребно со стороны кредиторовъ на сей въ продажѣ способъ ихъ рукъ, означивающая на то добрую волю, подписка; впрочемъ же со мнѣніемъ его Губернатора, то есть о дачѣ хозяевамъ, кому будетъ отдаваться на перепродажу

имѣніе, сроковъ и о взятьѣ съ того хозяина поручителей, также и буде Присутствующіе въ положенные сроки за то отданное имѣніе къ удовольствію кредиторовъ денегъ не взыщутъ, тобъ взыскивать съ самихъ Судей, и за все то время, то есть, за шесть недѣль въ силѣ Вексельнаго Устава по полтора процента въ мѣсяцъ на рубль; Коммерцъ-Коллегія и Главнаго Магистрата Конторы членъ въ томъ согласны, а болѣе, предавъ все сіе въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, требуетъ Указа. Приказали: Для избѣжанія впредь бываемыхъ при оцѣнкахъ по разнымъ причинамъ непорядковъ выбираемымъ навсегда для оцѣнки всякаго званія имѣній и вещей цѣновщикамъ отнынѣ не быть; но когда оные понадобятся, то требовать ихъ единовременно изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто вѣдомъ, и такихъ людей, которые бы о качествѣ оцѣниваемыхъ вещей могли имѣть совершенное свѣдѣніе. Что же касается до отдачи самимъ векселедавцамъ, для выходнѣйшей продажи, арестованныхъ ихъ имѣній, то Коммерцъ-Коллегіи на сіе дать знать, что какъ уже Сенатскимъ 23 числа Іюня 1771 года Указомъ, арестованныя движимыя и недвижимыя имѣнія, естьли къ покупкѣ оныхъ чрезъ троекратныя публики съ аукціоннаго торга никого не явится, велѣно отдавать по назначеннымъ въ описяхъ цѣнамъ въ удовольствіе самимъ просителямъ, то и нынѣ оцѣниваемыя таковыми цѣновщиками должниковы имѣнія, естьли ихъ распродать будетъ не можно, отдать по содержанію онаго 23 Іюня 1771 года Указа по назначеннымъ въ описахъ цѣнамъ, во удовольствіе самимъ же просителямъ.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, части 9, стран. 192. Указъ оный 1771 Іюня помѣщенъ въ 3 й книгѣ о. Насл. стр. 190.

№ 62.

Запрещается безъ вѣдома Полиціи брать людей по требованіямъ Судебныхъ Мѣстъ и по долгамъ.

1772 Сентября 24. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Исполнительной Коммиссіи, коимъ съ представленія въ оную Полковника Московскаго Оберъ-Полиціймейстера и той Коммиссіи Члена Архарова, объявляла, что многія Судебныя Мѣста, а особливо Розыскная Экспедиція, Губернская Канцелярія, Судной Приказъ и Магистраты, первыя два мѣста по оговорамъ, а другіе по челобитчиковымъ дѣламъ, не давъ напередъ знать Полиціи, и не требуя для того съ стороны Полицейской никого, посылаютъ отъ себя съ инструкціями команды для собранія къ себѣ разныхъ людей, что Полицейскому праву противно; ибо во время взятья таковыхъ безъ Полицейской команды про-

исходятъ шумы, крики и кричаніе караула и другія разныя, яко весьма неприличныя для Столичнаго города, неустройства, а притомъ отъ командированныхъ за тѣмъ бываетъ притѣсненіе, а паче торгующимъ въ рядахъ для взятья по оговорамъ людей. Исполнительная Коммиссія, почитая такія отъ Судебныхъ Мѣстъ посылки, не давъ знать о семъ прежде Полиціи, весьма неустройными и противными учрежденію добраго порядка въ городѣ; а паче потому, что при такихъ случаяхъ отъ своевольства и злоупотребленія посылаемыхъ бываетъ другимъ неповиннымъ людямъ немалое беспокойство, да и самымъ тѣмъ, коихъ брать надлежитъ, чиниться можетъ иногда напрасное притѣсненіе, побои и другія обиды: то не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ всѣмъ Судебнымъ Мѣстамъ впредь таковыя посылки, не давъ напередъ знать о семъ Полиціи и, не истребуя къ тому отъ оной надлежащей команды, чинить и людей забирать воспретить. А ежели какому Судебному Мѣсту по дѣламъ востребуется кого и по инструкціи, или по наказу къ своему суду взять, чтобы оныя напередъ давали о семъ знать Московской Полиціи, и требовалибъ въ томъ отъ нея надлежащаго вспомоществованія, которая всегда имъ безъ замедленія давана быть имѣетъ, дабы чрезъ то отвратить происходимыя до сего въ городѣ разныя неустройства, и объ ономъ просила Указа и приложила взятыя изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедиціи и учиненныя въ Сенатѣ изъ Указовъ справки. Приказали: Хотя по взятымъ изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Экспедиціи справкамъ и показано, что въ даваемыхъ посылающимся для взятья подлежащихъ въ тѣ мѣста оговорныхъ и прочихъ людей инструкціяхъ, на основаніи изъясненныхъ отъ тѣхъ мѣстъ законовъ и предписывается о истребованіи отъ съѣзжихъ дворовъ вспоможенія; но какъ видно изъ представленія Исполнительной Коммиссіи оное отъ посылаемыхъ съ инструкціями не исполняется: то въ предупрежденіе всѣхъ могущихъ быть отъ таковыхъ безъ сношенія съ Московскою Полиціею въ забираніи подлежащихъ въ Судебныя Мѣста здѣшнихъ жителей неустройствъ, всѣмъ здѣшнимъ Присутственнымъ Мѣстамъ впредь потребныхъ къ своему суду разнаго званія жительствующихъ здѣсь въ Москвѣ людей какъ по оговорамъ, такъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, безъ сношенія съ Московскою Полиціею не забирать, а давать о семъ напередъ знать оной и требовать въ томъ отъ нея надлежащей ко взятью потребныхъ людей команды; Московской же Полиціи по таковымъ Присутственныхъ Мѣстъ требованіямъ чинить скорѣйшее исполненіе. Чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ прочія Присутственныя Мѣста Указы посланы. Сентября 22 дня 1772 года. Изъ 5 го Депар.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 409. Свѣрено Указ. Зак. томъ 9, стр. 222.

№ 63.

О недѣйствительности векселей, данныхъ въ запрещенной игрѣ.

1772 Октября 12. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату. Въ сообщенной въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи объявлено: прошлаго де 1768 года Генваря 17 дня, при Указѣ изъ Правительствующаго Сената въ ту Юстицъ-Коллегію присланы съ поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству отъ Сенатора Генерала Поручика, Генерала-Полиціймейстера и Кавалера Николая Ивановича Чичерина при двухъ докладахъ экстрактовъ о карточной игрѣ, перваго Генералъ-Маіоромъ Поздѣевымъ съ Австрійскимъ Капитанъ-Поручикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими; втораго Лейбъ-Гвардіи коннаго полка Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генералъ-Маіоромъ Княземъ Алексѣемъ Волконскимъ и съ другими, копіи, и тѣмъ де Правительствующаго Сената Указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго въ томъ Указѣ повелѣнія, какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ, но иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и векселяхъ Юстицъ-Коллегіи разсмотрѣнія и рѣшенія учинить на основаніи законовъ, и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ; со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату. А Февраля 19 дня тогожъ 1768 года при сообщеніи отъ именованнаго Господина Генералъ-Поручика, Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла; и разсматриваны, и по учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня 1768 года опредѣленію въ Правительствующій Сенатъ въ первой Департаментъ представлено тогожъ Марта 11 доношеніемъ со мнѣніемъ. А Ноября 4 числа, прошлаго 1771 года, въ присланномъ изъ того Правительствующаго въ Юстицъ-Коллегію къ надлежащему исполненію Указѣ, объявлено: Ея Императорскому Величеству поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при Именномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ минувшаго Іюля отъ 26 числа Указѣ прислана въ Сенатъ челобитная Жулфискаго купца Армянина Григорья Тембоза, въ возвращеніи ему для взысканія капитала, отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году по Именному Ея Императорскаго Величества Указу, объ оказавшихся въ запретительныя въ карты игры игрокахъ слѣдствію двухъ векселей, данныхъ отъ имени Лейбъ-Гвардіи коннаго полка Корнета Василья Ржевскаго, суммою въ четырехъ тысячахъ семи стахъ пятидесяти рубляхъ, съ таковымъ Высочайшимъ Ея Величества повелѣніемъ, что естьли тѣ векселя по законамъ оному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ выдать. А по справкѣ въ Сенатѣ

онаго просителя Тембоза, данные Лейбъ-Гвардіи Корнетомъ Ржевскимъ векселя съ другими таковымижъ по сообщенію запретительной карточной игры отъ разныхъ людей въ равномъ представленіи со Ржевскимъ оказавшихся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой какъ тѣ векселя донынѣ удержаны, такъ и на недвижимыя оныхъ векселедавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе. А Іюля 24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу между прочимъ въ докладѣ мнѣніемъ отъ Сената Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше представлено: 1. Чтобъ всѣ, данные въ произшествіи сей карточной игры какъ на проигрышныя, такъ и на занятыя для оной наличныя деньги и товары векселя, закладныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Марта 10 дня 1766 года Указа, уничтожить, и написаныя въ нихъ суммы платить запретить; а которые заплатили, тѣ отъ заимодавцовъ взыскать и заимщикамъ возвратить. 2. Кѣмъ взяты деньги и товары по невѣденію заимщиковъ, что точно для карточной игры, и на сіе отъ заимщиковъ даны и заимодавцами приняты векселя и закладныя, по тѣмъ векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ суммы сполна взыскавъ, отдать заимщикамъ. Однакожъ сіе взысканіе учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцовъ и матерей своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажитое ими имѣніе; а неотдѣленные отъ отцовъ и матерей дѣти по содержанію вышепрописаннаго 1766 года Марта 10 дня Именнаго Его Императорскаго Величества Указа, какъ имѣющіе свои собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ платить не повинны, отъ сего взысканія изъемлются, и данные отъ сихъ послѣднихъ векселя и закладныя не только за дѣйствительные не почитая, но и взысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ; ибо заимодавцы за силою сего Указа потерянію своего капитала сами стали быть причиною; а потому о карточныхъ играхъ дѣлу минувшаго Іюля отъ 26 дня сего года Именнымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ, съ котораго и въ Сенатъ за извѣстіе копія прислана, Юстицъ-Коллегіи повелѣно наложенное на недвижимое имѣніе Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ Сенатъ же вступили прошенія: 1. Отъ Углицкаго купца Федора Лифанова, объ отдачѣ ему взятаго у него, равно какъ и удержаннаго въ Юстицъ-Коллегіи, даннаго вышепомянутымъ же Корнетомъ Ржевскимъ въ тысячѣ двухъ стахъ рубляхъ для взысканія векселя. 2. Отставныхъ Преміеръ-Маіора Михайлы Тараканова и Поручика Матвѣя Сомова, что въ разсужденіи имѣющихся на нихъ, по закладнымъ и векселямъ многихъ партикулярныхъ, кромѣ карточной игры, долговъ, для свободной продажи и закладу недвижимыя ихъ имѣнія изъ подъ запрещенія разрѣшить; но Сенатъ за предписаннымъ своимъ мнѣніемъ какъ о тѣхъ векселяхъ, такъ и о разрѣшеніи

запрещенныхъ имѣній на нихъ прошенія безъ особливаго Ея Величества повелѣнія и разсмотрѣнія вновь п...нимать не можетъ; а и емлетъ смѣлость всеподданнѣйше Ея Императорскому Величеству представить, не угодно ли Ея Величеству будетъ сей докладъ удостоить Высочайшей Ея Величества конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой какъ заимодавцы тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣть будутъ право, могутъ получить свое удовольствіе, такъ и заимщикамъ по снятіи съ имѣнія ихъ запрещенія въ перепискѣ закладныхъ, равно и для удовольствія своихъ кредиторовъ въ продажѣ ихъ имѣнія препятствія настоять не будетъ, на что Сенатъ и просилъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Указа. И на этомъ докладѣ Ея Императорское Величество въ 13 Октября собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему.* Вышеписаннымъ же дѣламъ имѣются въ Коллегіи отъ имени означеннаго Лейбъ-Гвардіи Корнета Федора Ржевскаго и прочихъ векселя на имена разныхъ купцовъ, изъ коихъ одинъ отъ имени Поручика Матвѣя Сомова, писанной 1766 года Апрѣля 1, въ девять мѣсяцовъ, на имя Московскаго первой гильдіи купца Якова Масленникова въ четыре тысячи триста пятьдесятъ рублевъ, за поручительствомъ Маіора Михайлы Тараканова, протестованной 1767 года Генваря 15 дня, на которомъ написано: купецъ Московской первой гильдіи Яковъ Семеновъ сынъ Масляниковъ; а подъ тѣмъ надпись: по сему протестованному векселю за честь векселедавца отъ Оберъ Кригсъ-Коммиссара Апухтина въ платежъ двѣ тысячи рублевъ получилъ Генералъ-Маіоръ Поздѣевъ; объ ономъ векселѣ объявленной Подпоручикъ Сомовъ доношеніемъ и допросами показывалъ, что оной данъ имъ показанному Генералъ-Маіору Поздѣеву за проигранную ему сумму, а оной Генералъ-Маіоръ отвѣтами и съ очной съ тѣмъ Сомовымъ ставкѣ утверждалъ, что тотъ вексель онъ взялъ на даваемыя имъ ему Сомову взаимно деньги, къ томужъ нѣсколько и на выигранныя; да сверхъ того показалъ Подпоручикъ Сомовъ не извѣстно проигранной ему суммы четырехъ тысячь трехъ сотъ пятидесяти рублевъ, но въ число бранныхъ у него, а къ тому и проигранныхъ уплатилъ ему двѣ тысячи рублевъ; даннымъ ему векселемъ отъ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссара Апухтина, изъ которыхъ онъ Поздѣевъ емужъ Апухтину съ теткою его Лодыженскою заплатилъ надлежащія имъ послѣ покойной Игуменьи Бабѣдовой семь сотъ рублевъ, а въ достальныхъ тысячѣ трехъ стахъ рубляхъ переписалъ вексель въ Мартѣ мѣсяцѣ. А Генваря 28 дня 1769 года, въ присланной въ Юстицъ-Коллегію изъ Главнаго Кригсъ-Коммиссаріата промеморіи объявлено: поданнымъ де въ Коммиссаріатъ Капитанъ Василій Выродовъ доношеніемъ объявилъ: въ прошломъ де 1767 году въ Маѣ мѣсяцѣ Оберъ-Штеръ-Кригсъ Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ-Маіоръ Апухтинъ, оставлены у него для отдачи въ Коммиссію о карточной игрѣ и за-

платѣ по векселю, данному имъ Генералъ-Маіоромъ, за покупную у Подпоручика Сомова въ Черскомъ уѣздѣ деревню, деньги тысяча три ста рублей, кои у него Выродова и наблюдаются; а какъ де онъ Генералъ-Маіоръ отправился въ походъ въ армію, къ томужъ и онъ Выродовъ изъ Москвы для нуждъ имѣлъ отлучиться, а означенныя деньги может отъ оной Коммиссіи требованы будто; то въ такомъ случаѣ оныхъ къ платежу объявить нѣкому, просилъ, чтобъ для онаго резону означенныя деньги тысячу три ста рублей отъ него Выродова во оной Коммиссаріатъ принять, и за извѣстіе о томъ въ Юстицъ-Коллегію сообщить; а по справкѣ де въ Коммиссаріатѣ прошлаго 1767 года Маія 14 дня, поданнымъ въ оной Коммиссаріатъ означенной бывшій Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ Маіоръ Апухтинъ, доношеніемъ прописывая, какъ въ представленномъ отъ него въ оной Коммиссаріатъ на требованіе изъ порученной по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу Господину Генералъ-Поручику, Сенатору, Генералъ-Полиціймейстеру и Кавалеру Николаю Ивановичу Чичерину о карточной игрѣ Коммиссіи изъясненія, которое изъ Коммиссаріата въ ту Коммиссію при промеморіи сообщено было, объявлено, что недоплаченныя по векселю за покупную у Подпоручика Сомова въ Черскомъ уѣздѣ деревню деньги тысяча три ста рублей имѣются къ платежу въ готовности; а какъ онъ Генералъ-Маіоръ отправился тогда для осмотру состоящихъ въ Болховѣ, Орлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ, Московской дивизіи полковъ, въ какомъ случаѣ означенныя деньги къ заплатѣ, естьли оныя въ небытность его въ реченную Коммиссію потребуются, оставилъ онъ означенному Капитану Выродову, по которому въ силу учиненной въ Коммиссаріатѣ тогожъ Маія 16 резолюціи объ ономъ въ реченную Коммиссію для вѣдома отъ 21 чиселъ и промеморіею сообщено, и тою промеморіею требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова оставленныя у него отъ вышеупоминаемаго Генералъ-Маіора Апухтина по векселю долговыя деньги тысячу три ста рублей принять въ Юстицъ-Коллегію, и о томъ дать знать; почему оныя деньги отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллежской Сентября 18 дня того 1769 года резолюціи, посланною изъ оной Коллегіи въ Главный Коммиссаріатъ промеморіею требовано, дабы объявленныя деньги у предписаннаго Капитана Выродова праздно не находились, а наилучшимъ образомъ въ казенномъ мѣстѣ были сохранены, то оныя деньги Коммиссаріату отъ Капитана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указными процентами отослать въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства, съ таковымъ оной объявленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Контору Государственнаго Банка

сообщено быть имѣетъ, о семъ изъ Коллегіи въ ту Контору за извѣстіе послана промеморія, на которыя промеморіямижъ отвѣтствовано изъ Коммиссаріата Декабря 9, что вышеупоминаемому Капитану Выродову велѣно показанныя деньги тысячу три ста рублей по требованію Юстицъ-Коллегіи представить въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени; а объ ономъ ему Выродову въ Присутствіи Главнаго Коммиссаріата объявлено изъ Банковой Конторы Іюня 18 дня 1770 года, что объявленныя деньги тысяча три ста рублевъ въ силу публикованнаго 1757 Іюля 21, Именнаго 1747 годовъ Апрѣля 1 чиселъ Указовъ для раздачи въ проценты въ Контору Государственнаго Банка отъ того Капитана Выродова приняты и въ приходъ записаны, и сего 1772 года Іюля 11 дня въ Юстицъ-Коллегіи опредѣлено о показанныхъ по сему дѣлу векселяхъ для надлежащаго по силѣ вышеписанной объявленной въ Указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главный Магистратъ, о чемъ во оной послать промеморію, при которой и тѣ имѣющіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинные векселя и со всего принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства, списавъ точныя копіи, за скрѣпою приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по тому Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіе учинить въ немедленномъ времени, и что учинено будетъ, въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу, взнесенныя въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Выродова оставленныя у него Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ платежъ по векселю, данному имъ Генералъ-Маіору Поздѣеву по первому Подполковника Сомова, за покупную у него тѣмъ Генераломъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ Чернскомъ уѣздѣ деревню, деньги тысячу три ста рублей къ выдачѣ принадлежать будутъ, въ ту Банковую Контору сообщить; чтожъ слѣдуетъ до учиненнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточной игрѣ дѣлу, всѣмъ состоящимъ подъ симъ слѣдствіемъ чинамъ въ письмѣ крѣпостей, запрещается оное, яко до Юстицъ-Коллегіи исполненіемъ принадлежащее по силѣ вышеписанной же Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ, кромѣ сего запрещеній не оказалось, и кромѣ Поручика Сомова, а именно; Тайному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Юшкову, Генералъ-Маіорамъ: Сергею Поздѣеву, Сергѣюжъ Боброву, Лейбъ-Гвардіи Капитану Князь Александру Хованскому, отставному Полковнику Роману Кошелеву, Московскому купцу Ивану Боленсу, въ письмѣ крѣпостей разрѣшить, и о таковомъ же разрѣшеніи въ Губерніи, а иногда въ провинціи и города, такожъ въ Юстицъ-Контору, а изъ оной въ состоящія въ вѣдомствѣ ея Губерніижъ и города послать Указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковыя Кон-

торы для Дворянства, такожъ въ Вотчинную Коллегію сообщить промеморіи, а оной Коллегіи въ Контору послать же Указъ, а прочимъ кромѣ сего по дѣлу о карточной игрѣ, состоящимъ по сообщеніямъ изъ разныхъ мѣстъ запрещеніямъ впредь до разрѣшенія отъ тѣхъ же мѣстъ, откуда имъ запрещено, остаться по прежнему подъ запрещеніемъ, а именно: Маіору Князь Федору Урусову, Маіору Князь Александру Долгорукову, Маіору Барону Петру Шафирову, Лейбъ-Гвардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Совѣтнику Михайлѣ Пушкину, Подпоручику Сергею Пушкину, Маіору Михайлѣ Тараканову, отставному Лейбъ-Гвардіи коннаго полка Ротмистру Ивану Вахрамееву, отставному Лейбъ-Гвардіи коннаго полка Ротмистру Подпоручику Якову Любоченинову, отставному Капитану Василію Ушакову, Генералъ-Маіору Князь Алексѣю Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Углицкому купцу Федору Лифанову, и когда кому изъ нихъ о разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію отъ тѣхъ мѣстъ сообщено будетъ, тогда и сіе по дѣлу о карточной игрѣ запрещеніе имъ, кромѣ Маіора Князь Александра Долгорукова, коему прежде разрѣшено, исключено быть имѣетъ, равномѣрно и Подпоручику Матвею Сомову, которому, кромѣ сего другихъ запрещеній хотя и не оказалось, но о векселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генералъ-Маіору Поздѣеву векселѣ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти рубляхъ представляется еще на разсмотрѣніе Главнаго Магистрата нынѣ до точнаго объ ономъ, такожъ и кому имѣющіяся въ Банковой Конторѣ деньги тысяча три ста рублей къ выдачѣ слѣдовать будутъ, въ Главномъ Магистратѣ разсмотрѣнія, разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные подлинные векселя и изъ дѣла съ принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по Указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено въ Московской Магистратъ послать Указъ, причемъ и тѣ присланные подлинные векселя, такожъ и приложенную изъ дѣла копію отослать, и велѣть оному о всемъ по вышеписанному Именному Ея Императорскаго Величества Указу исполненіе и окончательное опредѣленіе учинить непродолжительно, подъ опасеніемъ за нескорое разсмотрѣніе и рѣшеніе неупустительнаго по Указамъ взысканія, и что учинено будетъ, о томъ въ Главный Магистратъ рапортовать, и притомъ отъ себя въ Юстицъ-Коллегію и куда слѣдуетъ дать знать немедленно и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а вышеписанные подлинные векселя и съ дѣла копіи посылаются при семъ. Октября 12 дня 1772 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 421.

№ 64.

Ямщикамъ, кромѣ Казанскихъ, векселями не обязываться.

1773 Маія 21. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. По вступившимъ въ Сенатъ на апелляцію дѣламъ оказалось: разныхъ ямовъ ямщики обязываются съ купечествомъ и другихъ званій съ людьми векселями, по которымъ произходятъ споры отъ векселедавцовъ, что они, будучи съ крестьянами въ равенствѣ, по векселямъ за силою публикованнаго въ 1761 году Февраля 14 числа Указа, о необязываніи крестьянъ векселями, платить не должны; а отъ заимодавцовъ, что ямщики въ томъ Указѣ не включены, и просятъ о удовольствіи ихъ на основаніи Вексельнаго Устава, Сенатъ, разсматривая сіи дѣла и собранныя о ямщикахъ справки, соображая съ объявленнымъ о крестьянахъ 1761 года Указомъ, усмотрѣлъ, что ямщики, кромѣ только Казанскихъ, имѣютъ казенныя пахатныя земли, сѣнные покосы со всякими угодьи, равно какъ и крестьяне; вмѣстожъ положенныхъ съ крестьянъ подушныхъ и прочихъ поборовъ отправляютъ ямскую и почтовую гоньбу, и имъ никакимъ торговымъ большимъ промысломъ по состоявшемуся въ 1704 году Указу торговать не велѣно; а позволено въ томъ по Высочайшей Ея Императорскаго Величества 1763 года конфирмаціи по преждеданнымъ жалованнымъ грамотамъ однимъ Казанскимъ ямщикамъ, что у нихъ ни пашенной земли и никакихъ угодій, какъ прочіе ямщики имѣютъ, нѣтъ. И по сему узаконенію, за исключеніемъ Казанскихъ ямщиковъ, другіе ямщики, имѣющіе однѣ казенныя земли, собственности своей не имѣютъ, почему и стали быть равные Дворцовымъ, Государственнымъ, экономическимъ и черносошнымъ крестьянамъ. И для того Сенатъ въ слѣдствіе упомянутаго 1761 года Февраля 14 дня Указа, всеподданнѣйше докладывалъ Ея Императорскому Величеству, что ямщикамъ (кромѣ Казанскихъ торговыхъ ямщиковъ, пожалованныхъ торги имѣть) по неимѣнію собственности своей, будучи въ равномъ состояніи съ крестьянами, векселями обязываться и взысканія по онымъ чинить и въ поручительство ихъ ямщиковъ ни по комъ принимать не слѣдуетъ, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ имъ денегъ; ибо они жительство имѣютъ не на своихъ, а на казенныхъ земляхъ, и тѣ земли не персонально изъ нихъ каждому въ вѣчность, но вообще всѣмъ принадлежащія. Которыежъ ямщики донынѣ векселями обязались, и тѣ векселя съ Вексельнымъ Уставомъ согласные, по таковымъ по содержанію Вексельнаго Устава взыскать надлежитъ; токмо, ежели кто изъ векселедавцовъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они жи-

вутъ и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ. А ежели согласятся одинъ другому платежъ по срокамъ производить, то отдать на ихъ волю; а на каторгу и для заработыванія долговъ партикулярнымъ людямъ въ сравненіе другихъ должниковъ не отдавать, чтобъ отъ того въ ямской и почтовой гоньбѣ не могли послѣдовать остановки. А кому изъ ямщиковъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указныхъ мѣстахъ писать заемныя письма съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ, на основаніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ. На томъ докладѣ сего 1773 года Маія въ 13 день Ея Императорское Величество собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему*. Чего ради о исполненіи объ ономъ симъ Указомъ публикуется. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Маія 21 дня 1773 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 304.

№ 65.

Продажа имѣнія не дѣйствительна, пока крѣпость не совершена и не выдана.

1773 Октября 22. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ Коллегіи. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ подносимой Ея Императорскому Величеству отъ Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера Князь Александръ Алексѣевича Вяземскаго докладъ по дѣлу, вступившему въ здѣшніе изъ Московскихъ Сената Департаментовъ за разными Господъ Сенаторовъ голосами; а во оные взятому изъ Мануфактуръ-Коллегіи Бригадира Князь Григорья Кильдишева и пасынка его Московскаго купца Ивана Рюмина, о продажѣ парусной его Ивана фабрики, желѣзнаго завода и въ игольныхъ фабрикахъ частей, по которому въ 1769 году Маія 15 и Іюня 23 чиселъ въ 6 Сената Департаментѣ опредѣлено: 1. Хотя посланными изъ Сената въ 1768 году Ноября отъ 27 и Декабря отъ 28 чиселъ Указами велѣно было Юстицъ-Коллегіи по прошенію Рюмина и Князя Кильдишева на парусную фабрику купчую, а на желѣзной заводъ закладную Затрапезнову совершить; но съ тѣмъ однакожъ, естьли на Рюминѣ долгу по вступившимъ запрещеніямъ подлинно не болѣе состоитъ пятидесяти тысячъ

рублей; почему Юстицъ Коллегія, не приступая къ написанію крѣпости, представляла, что на немъ Рюминѣ тѣхъ по запрещеніямъ долговъ имѣется болѣе шестидесяти тысячь рублей, да казенныхъ въ Бергъ Контору двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ четыре рубля; а кредиторы его показываютъ, что на немъ того долгу состоитъ до семидесяти тысячь рублей, кромѣ рекамбій и процентовъ и кромѣ тѣхъ, по коимъ еще запрещенія не вступили; Рюминужъ отъ Затрапезнаго получить достальныхъ надлежало за парусную фабрику девятьнадцать тысячь, да за закладываемой ему желѣзной заводъ двадцать семь тысячь, и того сорокъ шесть тысячь рублей, каковой суммы на расплату тѣхъ долговъ Рюмину будетъ не достаточно, чего для они Рюминъ и Князь Кальдишевъ желая кредиторовъ своихъ удовольствовать, дабы чрезъ то кредитъ свой сохранить; и для того ту фабрику, желѣзной заводъ и двѣ части въ игольныхъ фабрикахъ запродали Ассессору Петру Хлѣбникову за сто шестьдесятъ тысячь рублей, и прилагая учиненной въ сей продажѣ договоръ между ими, и какъ они Кильдишевъ, Рюминъ и Хлѣбниковъ, такъ и кредиторы его просятъ позволенія о совершеніи на все то имѣніе купчей, почитая они кредиторы той суммы на расплату всѣхъ его долговъ довольною; а какъ опредѣленіями Сената 1761 Октября 10 и 1768 Апрѣля 22 чиселъ по жалобамъ Рюмина и Князя Кильдишева на Мануфактуръ-Коллегію о принужденіи по договору съ Саввою Яковлевымъ продать полотняную фабрику точно заключено, что ту фабрику продать дозволить и купчую совершить, кому они похотятъ; то въ разсужденіи сего, дабы и кредитъ Рюмина былъ сохраненъ, а и кредиторы за не расплатою не могли понести не точію убытокъ, но и разореніе, ему Рюмину полотняную свою фабрику, желѣзной заводъ и въ игольныхъ фабрикахъ двѣ части въ силѣ предписанныхъ Сенатскихъ опредѣленій продать позволить Хлѣбникову, или кому онъ похочетъ; однакожъ не ниже даваемой Хлѣбниковымъ цѣны и со всѣми тѣми кондиціями, какія съ нимъ заключены, и кому оное имѣніе отъ Рюмина продано будетъ, то въ договорной ихъ суммѣ написать Юстицъ-Коллегіи купчую, которую и окончить неотмѣнно въ мѣсяцъ, но съ такимъ при томъ повелѣніемъ: 2. Какъ посланными изъ Сената въ 1763 году Марта отъ 12 и Іюня отъ 27 чиселъ въ Мануфактуръ-Коллегію Указами велѣно, состоящія за ними Рюмиными игольныя фабрики, по силѣ Именнаго 1762 года Августа 8 дня Указу раздѣлить имъ между собою полюбовно безъ раздробленія, илибъ одинъ другому полученныя по раздѣлу части уступилъ за надлежащія деньги; то во первыхъ, призвавъ тогожъ дня, или по крайней мѣрѣ на другой день Николая Рюмина по сему дѣлу повѣреннаго Герасима Ипатьева и спросить: желаетъ ли Николай Рюминъ, по силѣ вышеписанныхъ Указовъ, за договорную съ Хлѣбниковымъ цѣну принадлежащія въ игольныхъ фабрикахъ брата его двѣ части взять се-

бѣ, или свою уступить ему, и когда пожелаетъ онъ Николай взять, чтобъ положенную за тѣ части у брата его Ивана Рюмина съ Хлѣбниковымъ сумму деньги, не продолжая болѣе двухъ недѣль взнесъ въ Коллегію на расплату кредиторовъ; а буде во оныя двѣ недѣли денегъ не взнесетъ и похочетъ уступить свою часть, то такъ какъ Хлѣбниковъ въ кондиціяхъ своихъ написалъ сдѣлку сдѣлать съ нимъ Николаемъ, и по ней и деньги отдать ему Николаю, тотъ покупщикъ долженъ за кѣмъ, то его Ивана Рюмина имѣніе по купчей состоится для того, что Хлѣбниковъ и оное все учинить по договору своему принялъ на себя, чрезъ что не только фабрика не раздроблена будетъ, но еще исполнится и законъ; но какъ по дѣлу явствуетъ, что Правительствующимъ Сенатомъ Мануфактуръ Коллегіи и Главному Магистрату повелѣно: въ предосторожность вексельныхъ исковъ на Николаѣ Рюминѣ, сдѣлать законную предосторожность; въ такомъ случаѣ и Юстицъ-Коллегіи держаться точности онаго въ Коллегію и въ Магистратъ посланнаго повелѣнія. 3. Челобитье Ивана Затрапезнова отставить для того, во первыхъ, что Рюмина не волею къ продажѣ ему фабрики принудить Сенатъ не можетъ потому, что онъ своему имѣнію хозяинъ и власть имѣетъ, смотря на свои интересы продать кому хочетъ, а тѣмъ больше, когда онъ находитъ купца, которой даетъ превосходную сумму, которою не только кредиторовъ своихъ удовольствовать можетъ, но и ему не малая сумма останется. 4. Когда Рюминъ кому тѣ фабрики и заводы продастъ, то при совершеніи купчей деньги имъ продавцамъ въ руки не давать, а велѣть взнесть въ Юстицъ-Коллегію, изъ коихъ, во первыхъ заплатить требуемыя Бергъ конторою въ казну, потомъ удовольствовать по даннымъ отъ него Рюмина векселямъ Затрапезнова и прочихъ его кредиторовъ; а когда оные кредиторы всѣ удовольствованы будутъ, то оставшія за тѣмъ деньги отдать имъ Кильдишеву и Рюмину. Но естьли. 5. Онъ Рюминъ то свое имѣніе въ мѣсячной срокъ не продастъ и купчей не окончитъ: въ такомъ случаѣ велѣть продать оное съ аукціону; однакожъ не меньше даваемой Хлѣбниковымъ цѣны и со всѣми тѣми кондиціями, какъ у нихъ Князя Кильдишева, Рюмина и Хлѣбникова положено; но за несогласіемъ съ тѣмъ въ Московскихъ Сената Департаментахъ одной изъ Господъ Сенаторовъ персоны, сіе дѣло доходило къ разсужденію во Общее здѣшнихъ Сената Департаментовъ Собраніе, въ которомъ въ прошломъ 1772 году Декабря 14 дня послѣдовало единогласное опредѣленіе, слѣдующаго содержанія: 1. Раздѣлъ, сдѣланной имѣнію Ивановъ и братомъ его Николаемъ Рюмиными, кромѣ игольныхъ фабрикъ утвержденъ Сената 6 Департаментомъ въ 1767 году по силѣ Именнаго 1731 Марта 17, а о игольныхъ фабрикахъ опредѣлено, чтобъ имъ на основаніи Указа 1762 года Августа 8 учинить между собою сдѣлку, не раздробляя на части тѣхъ фабрикъ, чтобы изъ нихъ одинъ другому

уступилъ за надлежащія деньги, сіе рѣшено уже Сенатомъ и должно остаться въ своей силѣ; а потому въ слѣдствіе Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа, послѣдовавшаго не челобитную Николая Рюмина, въ которой онъ просилъ о передѣлѣ ихъ имѣнія вновь, оставить, и о томъ съ прописаніемъ, изъ учиненнаго Сената въ 6 Департаментѣ въ 1767 году опредѣленія, причинъ, по которымъ оной раздѣлъ утвержденъ, поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій рапортъ. 2. Какъ Иванъ Рюминъ и Кильдишевъ и большее число заимодавцовъ пишутъ въ своихъ челобитныхъ, что парусную фабрику, желѣзной заводъ заводъ и двѣ части въ игольныхъ фабрикахъ для расплаты долговъ запродали, они Иванъ Рюминъ и Кильдишевъ Ассессору Петру Хлѣбникову за сто шестьдесятъ тысячь рублей и учинили договоръ, въ коемъ написали, дабы тѣ игольныя фабрики остались безъ раздробленія, въ томъ и надлежащую сдѣлку съ Николаемъ Рюминымъ, Хлѣбниковъ пріемлетъ на себя и прилагая тотъ договоръ, просятъ о позволеніи написать имъ крѣпость, то по сей просьбѣ ихъ по силѣ Именнаго 1721 года Января 18 дня Указа и Мануфактуръ-Коллегіи Регламента 17 пункта продать оное имѣніе показанному Хлѣбникову, или кому они похотятъ; однакожъ не ниже той даваемой Хлѣбниковымъ цѣны, и со всѣми тѣми условіями, какія у нихъ постановлены, дозволить, и кому отъ нихъ то имѣніе продано будетъ, то въ разсужденіи того, что нынѣ изъ нихъ Кильдишевъ находится здѣсь и отъ Ивана Рюмина имѣетъ уполномочіе, Юстицъ Конторѣ на оное купчую написать и по Указамъ совершить безъ всякаго продолженія; чего ради во оную Контору съ того договора отослать копію. 3. Между тѣмъ Николаю, естьли и онъ здѣсь отъ Мануфактуръ Конторы, а буде здѣсь нѣтъ, то сыскавъ его чрезъ Мануфактуръ Коллегію объявить ему, чтобы онъ во исполненіе Сенатскаго въ 1767 году опредѣленія въ слѣдствіе въ немъ означеннаго Именнаго 1762 года Августа 8 дня Указа, приступилъ къ сдѣлкѣ въ надлежащей ему части въ игольныхъ фабрикахъ и съ покупщикомъ имѣнія брата его, или бы согласился, какъ онъ того прежде и самъ просилъ, взять тѣ въ фабрикахъ братнины части себѣ, заплатя за нихъ покупщику данную имъ цѣну, и по расчету пошлины; ежелижъ онъ Николай Рюминъ и къ тому не согласится и денегъ заплатить не въ состояніи, то уступилъ бы томужъ покупщику за деньги и на все сіе опредѣляется имъ время отъ полученія о томъ Указа три мѣсяца; когда же имъ Николаемъ Рюминымъ во оной срокъ сего исполнено не будетъ: то въ такомъ случаѣ Мануфактуръ-Коллегіи, или ея Конторѣ, принявъ отъ покупщика деньги по уравненіи проданныхъ частей отъ Ивана Рюмина за часть Николаеву въ силу Указа 1762 года о нераздѣлѣ фабрикъ, оную часть его отдать покупщикамъ и тѣми деньгами расплату учинить долгамъ его Николаевымъ по закону, какъ-то видно изъ опредѣленія, со-

общеннаго къ сему дѣлу о долгѣ, имѣющемся на немъ Евреинова. 4. Естьлижъ за чемъ либо оныя имѣнія Иваномъ Рюминымъ проданы не будутъ въ шесть недѣль послѣ полученія о томъ Указа, то оное Ивана недвижимое имѣніе для разплаты долговъ съ заимодавцами Мануфактуръ-Коллегіи продать съ аукціону; однакожъ не меньше даваемой Хлѣбниковымъ цѣны и съ тѣмижъ условіями въ разсужденіи сдѣлки съ Николаемъ Рюминымъ. 5. Челобитье Затрапезнова отставить для того, что у нихъ, какъ видно, хотя договоръ о продажѣ фабрики и произходилъ, но только оный законнымъ порядкомъ утвержденъ между ими не былъ, а безъ того Рюмина принудить дать ему крѣпость на то имѣніе, которое онъ послѣ другому выгоднѣе для себя продать хочетъ, не возможно; хотя и говоритъ онъ Затрапезновъ въ челобитьѣ своемъ о письмѣ данномъ ему Рюминымъ; но оное, какъ писанное не у крѣпостныхъ дѣлъ и не законнымъ порядкомъ по Указу 1720 Февраля 13 и отставляется; что же принадлежитъ до денегъ Затрапезнова, о коихъ показано, что они въ задатокъ даны были Рюмину, но за нихъ онъ получилъ векселя, по которымъ и платежъ ему произвесть должно. 6. Когда недвижимое имѣніе Ивана Рюмина продано будетъ; то деньги за оное взнесть въ Юстицъ-Контору, коей заплатить долги оставшіе послѣ отца Ивана Рюмина, потомъ изъ того дать по законамъ указную часть Кильдишеву, оставшуюжъ за тѣмъ сумму отослать для расплаты съ заимодавцами въ Главный Магистратъ, коему поступить въ расплатѣ по законнымъ преимуществамъ обязательствъ; а естьли за тѣмъ сколько денегъ останется, то отдать ему Ивану Рюмину; за произшедшимъ же при подписаніи того опредѣленія отъ нѣкоторыхъ изъ Господъ Сенаторовъ несогласіемъ отъ Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера при вышеозначенномъ докладѣ и представлено было все сіе дѣло на Высочайшее Ея Императорскаго Величества разсмотрѣніе, а на ономъ докладѣ въ 22 день минувшаго Октября, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ послѣдовала Высочайшая Ея Величества слѣдующая Конфирмація: 1. *Продать собственность всякой волѣнъ, кому хочетъ согласно съ законами, и запрещенія нѣтъ продавцу по выгодности своей избирать покупщика.* 2. *Продажа фабрикъ, такъ, какъ и деревень не дѣйствительна, пока крѣпость не совершена и не выдана.* 3. Мануфактуръ-Коллегія имѣетъ законъ кому и какъ фабрики продавать дозволять. П р и к а з а л и: О исполненіи по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу въ разсужденіи того, что означенные Князь Кильдишевъ, Ассессоръ Хлѣбниковъ, да и Николай Рюминъ и нынѣ здѣсь находятся; въ Юстицъ и Мануфактуръ, Бергъ Коллегіи и въ Главный Магистратъ послать Указы, а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе, пріобща при посылаемыхъ Указахъ въ Юстицъ-Контору съ вышеписаннаго Ивана Рюмина и Князя Кильди-

шева съ Хлѣбниковымъ договора, а въ Мануфактуръ Конторужъ и Коллег... съ имѣющагося при дѣлѣ о цѣнахъ продаемыхъ Иваномъ Рюминымъ вышеписаннымъ заводамъ и фабрикамъ извѣстія, копіи; при чемъ и вступившія къ сему дѣла въ тѣ мѣста, откуда вступили разослать, а взятой изъ Вотчинной Коллегіи Николая Рюмина подлинной допросъ отослать обратно въ ту Коллегію при Указѣ. А какъ касательно до Николая Рюмина учиненными Сената въ 1 Департаментъ рѣшеніями опредѣлено: въ 1769 году Маія 20 по доношенію Главнаго Магистрата по дѣлу, о данномъ отъ Николая Рюмина Михайлѣ Евреинову въ 1761 году векселѣ, взятыя онымъ Николаемъ Рюминымъ пятьнадцать тысячь рублей взыскать съ него во удовольствіе Евреинова съ положенными по день расплаты процентами по шести копѣекъ на рубль на годъ; въ 1770 Іюля 12 состоящіе онаго Михайлы Евреинова на разныхъ персонахъ долги, въ томъ числѣ и показанной на Николаѣ Рюминѣ искъ съ проценты собрать въ казну въ число имѣющагося на немъ Михайлѣ и братѣ его Иванѣ Евреиновыхъ, по Главному Кригсъ-Коммиссаріату и Статсъ Конторѣ казеннаго долгу; а наконецъ и нынѣ сообщенное съ опредѣленія того 1 Департамента, учиненнаго минувшаго Октября 23 дня копіею требуется, чтобы 2 Департаментъ благоволилъ при исполненіи показанной Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи принять въ свое попеченіе; предписать, кому слѣдовать будетъ о взысканіи за оныхъ Евреиновыхъ, съ Рюмина казенныхъ, какъ по тѣмъ мѣстамъ долговъ, такъ еще и особо считающагося Лейбъ-Гвардіи коннаго полка полковой Канцеляріи не доплаченныхъ Михайломъ Евреиновымъ по акцептованнымъ векселямъ въ срокъ во оный полкъ взятыхъ въ Москвѣ изъ полковой денежной казны денегъ четырехъ тысячь пятидесяти четырехъ рублей съ рекамбіо и процентами Мануфактуръ-Коллегіи и ея Конторѣ при исполненіи той Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, предписанной Евреинова положенной на Николая Рюмина искъ съ проценты, какъ принятой уже въ число казенныхъ на Евреиновыхъ долговъ, взыскавъ съ онаго Николая Рюмина безъ упущенія, тѣмъ казеннымъ мѣстамъ, что въ которой слѣдуетъ, доставить; о чемъ для вѣдома и во оныя Главной Кригсъ-Коммиссаріатъ, Статсъ-Контору и Лейбъ-Гвардіи коннаго полка въ полковую-Канцелярію послать Указы, Ноября 28 дня 1773 года.

Съ печатнаго изъ книги о договорахъ Г. Смирнова, печ. 1821. Москва у Селив.

№ 66.

О случаяхъ естьли апелляціонныя жалобы поданы будутъ неисправныя до срока, а исправныя послѣ срока.

1774 Генваря 13. Именнымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ 1762 года Іюля 30 дня между прочимъ постановлено: „На рѣше-

ныя дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри Государства полагается сроку одинъ годъ, а кои внѣ Государства, тѣмъ два года; есть лижъ кто въ сей срокъ просить не будетъ: то у таковыхъ по прошествіи объявленнаго времени на рѣшенія челобитенъ не принимать и дѣлъ не перевершивать." А какъ Правительствующему Сенату отъ Генерала Рекетмейстера и Кавалера Маслова донесено, что отъ нѣкоторыхъ просителей апелляціонныя челобитныя хотя въ тотъ срокъ ему подаваны и бываютъ, но по усмотрѣніи имъ въ оныхъ неисправности возвращаются обратно; просителижъ переправя ихъ, вторично подаютъ за пропущеніемъ уже постановленнаго годоваго срока. Почему Правительствующій Сенатъ, принявъ въ уваженіе, что въ вышеписанномъ Именномъ Указѣ къ подачѣ апелляціонныхъ челобитенъ ясными словами, при томъ и довольный срокъ положенъ, въ который челобитныя и подавать, и буде явятся оныя неисправны, по переправкѣ вторично приносить должно. Приказали: Въ приниманіи апелляціонныхъ челобитенъ непремѣнно наблюдать вышеобъявленный положенный годовый срокъ, и по прошествіи уже онаго никакихъ челобитенъ, хотя бы оныя даны для какого либо поправленія, а отъ челобитчиковъ вторично принесены были не въ срочное время, не принимать; тожъ разумѣть надлежитъ о срокахъ, положенныхъ законами къ подачѣ апелляціонныхъ челобитенъ въ тѣхъ областяхъ сего Государства, которыя судятся особенными ихъ правами о чемъ для свѣдѣнія чрезъ сіе публикуется.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ.

№ 67.

О взысканіи денегъ по векселямъ, хотя бы оные даны были и неотдѣленными отъ отцовъ дѣтьми.

1774 Іюля 2. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Главнаго, а въ оной изъ Московскаго Магистрата, по челобитью Коллежскаго Ассессора Василья Шишкова, о искѣ на немъ по тремъ векселямъ иностранныхъ купцовъ Іогана Деклера и Каспера Мецгера въ тысячѣ осьми стахъ осьмидесяти осьми рубляхъ. Приказали: Во исполненіе Вексельнаго Устава первой главы, тридцатаго и тридцать шестаго пунктовъ о взысканіи съ Ассессора Шишкова, показаннаго вексельнаго иска съ рекамбіею и процентами быть по рѣшеніямъ Московскаго 1770 Сентября 13 и Главнаго Магистратовъ 1771 годовъ Декабря 11 чиселъ, а апелля-

ціонное на рѣшеніе Главнаго Магистрата онаго Ассессора Шишкова челобитье отставить, для того: 1. Что помянутые три векселя всѣ за его Шишкова рукою, въ томъ онъ не только не споритъ, но еще и самъ утверждаетъ и показываетъ, что оные подписаны имъ Шишковымъ, но будто безденежно, а потому и проситъ о тѣхъ векселей изслѣдованіи не дѣльно; ибо самые тѣ векселя свидѣтельствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по первому товаромъ, а по двумъ серебреною монетою. А естьли бы онъ Шишковъ тѣ векселя безъ полученія написанной въ нихъ суммы дать какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ Уложенной десятой главы, двѣсти пятьдесятъ перваго пункта надлежало отъ него быть тогожъ числа явкамъ и о сыскѣ о томъ челобитью въ положенное тѣмъ пунктомъ время; но отъ него Шишкова явокъ и челобитья не бывало; а двѣсти пятьдесятъ третьимъ пунктомъ той же Уложенной десятой главы велѣно: буде кто кому давъ на себя какую нибудь крѣпость и учнетъ ту крѣпость на судѣ ложивить, а та крѣпость за его рукою, и до суда на ту крѣпость челобитья его и явокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить, и на нихъ по такимъ крѣпостямъ исцовы иски править и отдавать истцамъ. Вексельнаго Устава первой главы, первымъ пунктомъ векселя удостоены такъ дѣйствительными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, а пріемлются за однѣми руками тѣхъ, кто векселя даетъ, надписываетъ и принимаетъ. 2. Хотя тѣ векселя даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожъ и сіе въ пользу ему Шишкову ни мало не служитъ; потому, что писаны оные въ 1760 году еще до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отцовъ дѣтяхъ, и чтобъ таковымъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить 1761 года Указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и векселя не уничтожены, а предписано только таковыя объявить въ показанныхъ въ томъ Указѣ Присутственныхъ Мѣстахъ въ постановленные сроки, съ тѣмъ, кто въ оные сроки не объявитъ: таковые, равно какъ и такіе, которые послѣ сего Указа писаны и браны будутъ, уничтожаются; означенныежъ данные имъ Шишковымъ векселя по силѣ того Указа въ Главномъ Магистратѣ въ повелѣнной срокъ, а именно Декабря 10 числа тогожъ 1761 года, отъ стороны истцовъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого пороку не оказалось, и отъ самаго отца его объ оныхъ ни въ чемъ челобитья не было; слѣдовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ и съ его вексeледавца взысканіе учинить опредѣлено правильно. 3. Чтожъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ вышеписанныхъ два векселя протестованы послѣ трехъ-мѣсячнаго срока по разсмотрѣнію въ Сенатѣ подлинныхъ на всѣ три векселя протестовъ открылось, что учинены оные

не только въ трехъ-мѣсячные, но въ десятидневные сроки; слѣдовательно и о томъ указаніе его несправедливое, за чемъ оное и оставляется; и за то неправое его Шишкова на Главный Магистратъ челобитье по силѣ Указа 1740 года Конторѣ Конфискаціи съ него Шишкова взыскать штрафа съ вышеписаннаго вексельнаго иску по двѣ гривны съ рубля. А какъ онъ Шишковъ находится нынѣ подъ слѣдствіемъ въ похищеніи изъ Магистратской Конторы денегъ, почему имѣніе его состоитъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать знать Юстицъ-Конторѣ, въ которой объ ономъ похищеніи дѣло производится. И дабы во удовольствіе вышеписанныхъ заимодавцовъ Деклера и Мецгера, по сношенію съ тою Юстицъ-Конторою непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло. Того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Контору, которое и отослано, и о томъ въ оную, также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцеляріи Конфискаціи въ Контору Указы посланы. Іюля 2 дня 1774 года.

Изъ Историч. описанія Коммерц., томъ IV, книг. 2, стран. 289.

№ 68.

Объ опредѣленіи опекуновъ къ имѣнію Маіора Графа Петра Салтыкова для уплаты состоящихъ на немъ долговъ.

1774 Сентября 11. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ копію съ Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа, о препорученіи Маіора Графа Петра Салтыкова всего его имѣнія въ опекунство, уволеннымъ отъ службы, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Алексѣю Дурнову и Бригадиру Болтину, дабы сіи опекуны, самими просителями Генераломъ Графомъ Иваномъ и Камеръ-Юнкеромъ Графомъ Алексѣемъ Салтыковыми избранные сдѣлали распоряженіе для содержанія его Графа Салтыкова, какъ равно для удовольствія заимодавцевъ, выплачивая имъ долги изъ доходовъ его имѣнія, и поступая впрочемъ, какъ сами за полезнѣе найдутъ, къ сохраненію онаго и къ утвержденію экономіи. Приказали: Для надлежащаго по сему Ея Императорскаго Величества Указу исполненія въ Юстицъ и Вотчинную Коллегію, въ Главной и Московской Магистратъ и въ Контору Московскаго Банка для Дворянства послать Указы съ тѣмъ, чтобъ о вышеписанномъ и они отъ себя дали знать, куда надлежитъ.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, часть 9, стран. 528.

№ 69.

Какое чинить наказаніе за сочиненіе фальшивыхъ векселей.

1774 Сентября 18. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе оной Коллегіи, по дѣлу о со-

чиненномъ фальшиво отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Іогана Деглера вексель и о содержащихся по ономъ въ той Коллегіи колодникахъ, отставномъ Подпоручикѣ Николаѣ Афросимовѣ и прочихъ, и разсматривая притомъ прежде потомужъ дѣлу взнесенное изъ той же Коллегіи доношеніе со мнѣніемъ и экстрактъ, и Сенатское по оному производство. Приказали: 1. О Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ, Коллежскаго Совѣтника Крестьяновой дочери Стерлинга поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, которой и поднесенъ. 2. Прочимъ же оказавшимся по тому дѣлу въ подлогѣ виновными за ихъ вины, а именно: солдата Василья Чекмарева женѣ Феонѣ Ивановой, что она по призывѣ ея Афросимовымъ въ квартиру жены его, и по егожъ Афросимова просьбѣ называться Вице-Вахмистра Воейкова матерью и попросить купца Деглера о переписке векселя за обѣщанную ей Афросимовымъ денегъ дачу соглашалась, и въ томъ къ явному онаго купца обману намѣреніи женою Афросимова въ платьѣ матери ея наряжена была, и къ Дѣвичьему монастырю въ каретѣ ѣздила, въ чемъ она Чекмарева со увѣщанія въ Московской Розыскной Экспедиціи, а напослѣдокъ и въ Юстицъ-Коллегіи предъ собраніемъ оной сама призналась, подъяческой женѣ Марфѣ Тимофѣевой, которая при вышеписанномъ Деглера обманѣ означенному вахмистру Воейкову матерью точно называлась, и съ тѣмъ въ домъ его Деглера, будучи Афросимова женою, въ платьѣ матери ея наряжена со оными Воейковымъ и Афросимовымъ, да съ Попомъ Ивановымъ ѣздила, и его Деглера, чтобъ онъ Воейкову, называя его сыномъ, вѣрилъ, говорила, да и Попа Ивана о подпискѣ вмѣсто ея подъ векселемъ просила, и въ томъ также и во взятьѣ за оное у Афросимова денегъ двадцати рублей винилась; такожъ и попу Ивану Иванову, которой не былъ никогда вышеписанной Воейкова матери отцомъ духовнымъ, а только будто по одному Воейкова увѣренію, что та его мать будетъ у него на исповѣди будущій постъ, той Воейковой отцомъ духовнымъ ложно себя именовалъ, и въ такомъ отца духовнаго видѣ съ подставною вмѣсто той Воейкова матери подъяческою женою Тимофѣевою къ Деглеру ѣздилъ, и такъ подъ векселемъ вмѣсто матери Воейкова отцомъ духовнымъ ложно подписался, чѣмъ и предпринятой Воейковымъ и Афросимовымъ обманъ дѣйствительно исполнился, и за ту подписку, какъ Афросимовъ утверждаетъ, онъ Ивановъ денегъ пятьнадцать рублей получилъ, и въ томъ напослѣдокъ самъ повинился, показывая, яко бы тѣ деньги даны ему не за подписку подъ векселемъ, но за вѣнчаніе его Афросимова со упоминаемою Татьяною Стерлинговою, однакожъ сего его извиненія по всѣмъ въ дѣлѣ открывшимся обстоятельствамъ почесть не можно, тѣмъ паче, что онъ, какъ выше значитъ, не бывъ Воейковой отцомъ духовнымъ, тѣмъ себя именовалъ и

писался, чѣмъ и въ подлогѣ явно себя изобличилъ, какъ точнымъ въ показанномъ Воейкова и Афросимова воровствѣ сообщникомъ, по силѣ Уложенія 21 главы, 9 и 62 пунктовъ Военнаго Устава, на артикулъ 189 толкованія, и по прежде представленному объ нихъ въ 1768 году Юстицъ-Коллегіи мнѣнію, учинить наказаніе кнутомъ; и для того вопервыхъ, оной Коллегіи истребовать отъ духовной священнаго сана, а по снятіи онаго вышеписанное наказаніе надъ нимъ исполнить, и по наказаніи, чтобъ отъ нихъ впредь противныхъ законамъ поступокъ и обмановъ происходить не могло, сослать женокъ на фабрику въ работу, а Попа на житье, куда по Указамъ надлежитъ.

Съ печатнаго изъ Указателя Законовъ, часть 9, стран. 529.

№ 70.

Подтвержденіе Указа 1769, что вексель можетъ быть фальшивымъ и не фальшивымъ вмѣсто.

1774 Октября 2. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ-Коллегіи, по челобитью Лейбъ-Гвардіи коннаго полку Вице-Вахмистра Федора Александрова сына Воейкова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жеребцовой, Стольника, Алексѣевской жены Милославскаго, по которой она ему Федору завѣщала Московской свой дворъ и Переславское Рязанскаго недвижимое имѣніе. Приказали: Какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1. По произшедшимъ на оную Екатерины Милославской духовную по объявленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ освидѣтельствованію отъ дочери ея, а означеннаго просителя Воейкова отъ матери Натальи, Надворнаго Совѣтника Александровой жены Воейкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году Іюня 12 дня, опредѣленіи заключено, что оной духовной за силою Уложеннаго 17 главы, 31 пункта безъ разобранія объ ономъ судомъ свидѣтельства окончать не можно справедливо; ибо въ томъ Уложенномъ пунктѣ точно предписано: буде у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то розыскать судомъ; однакожъ точнымъ о томъ судомъ, и кому съ кѣмъ именно разбирательства имѣть, оною Коллегіею опредѣленія не сдѣлано. 2. И означенное Юстицкое 1772 года опредѣленіе сдѣлано не по челобитью уже о запискѣ и о утвержденіи той духовной, но по слушаніи насланнаго въ 1769 году Ноября 4 дня Сената изъ 5 Департамента, а во оной по представленію Главнаго Маги-

страта Указа для удовольствованія иностраннаго купца Іогана Деглера по фальшиво сочиненному помянутымъ Федоромъ Воейковымъ обще съ Подпоручикомъ Афросимовымъ въ пятьнадцати тысячахъ рубляхъ векселю въ иску изъ показуемаго онымъ Воейковымъ, якобы доставшагося ему послѣ бабки его Екатерины Милославской и по показанной духовной вышеписаннаго въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія. А наконецъ 3. По сему о свидѣтельствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковой кончились въ 1771 году, и нынѣ оная въ живыхъ ли находится; а потому естьли кому и судомъ разбираться опредѣлять, по дѣлу неизвѣстно. Сего ради Юстицъ - Коллегіи, выправясь во первыхъ объ оной спорщицѣ Воейковой во окончаніи сего о свидѣтельствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступить по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщить въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи потому и о показанномъ оставшемъ послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи кому оное по законамъ слѣдуетъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сената изъ 5 Департамента Указу ко удовольствію предписаннаго Деглера поступить по законамъ же непремѣнно, и о томъ въ Военную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ Указы посланы, взятоежъ изъ оной Коллегіи подлинное дѣло посылается при семъ. Октября 2 дня 1774 года.

Изъ Историч. описанія Коммерц., томъ IV, книга 2, стран. 397.

№ 71.

О самоскорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ по вексельнымъ претензіямъ на основаніи Указа 1736 Іюля 16 и о колодникахъ какихъ освобождать, или содержать подъ карауломъ.

1774 Октября 20. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ по доношенію учрежденнаго Главнаго Магистрата при Конторѣ Департамента, о содержаніи вступившихъ къ нему съ дѣлами состоящихъ въ Оберъ - Офицерскихъ рангахъ и иностранныхъ людей по прежнему при Конторѣ, не отсылая въ острогъ, и по предложенному отъ Оберъ - Прокурора Николая Борисовича Самойлова, поданному къ нему отъ содержащихся въ той Конторѣ по вексельнымъ претензіямъ людей письму, о скорѣйшемъ рѣшеніи въ силу законовъ ихъ дѣлъ. Приказали: Хотя Указомъ 1714 года Декабря 8 дня и Генеральнаго Регламента 4 ю главою повелѣно: всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно подъ наказаніемъ, ежели далѣе шести мѣсяцовъ кто безъ законной причины волочить станетъ, что самое Именнымъ Блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 19 Іюля 1736 года Ука-

томъ, 7 пунктомъ накрѣпко подтверждено; съ таковымъ въ 1 пунктѣ сего Указа предписаніемъ, чтобъ во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ тѣ дѣла, по которымъ разныхъ чиновъ люди въ партикулярныхъ долгахъ содержаться подъ карауломъ, рѣшить конечно въ мѣсяцъ, а Именнымъ Ея Императорскаго Величества 10 Февраля 1763 года Указомъ, 6 пунктомъ повелѣвается, колодниковъ по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ содержащихся, не державъ подъ карауломъ, отдавать на поруки съ поставкою впредь, о коихъ въ Указѣ 1798 года изъяснено: естьли челобитчики за дѣломъ ходить не будутъ, а на поруки и на росписки приводныхъ людей никто невозметъ, и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать и на росписку нѣкому взять, держать съ того числа, какъ которой посаженъ будетъ мѣсяцъ, а больше мѣсяца недержать, и послѣ того срока изъ Приказа ихъ освобождать безъ поручныхъ записей и безъ росписокъ; въ слѣдствіе чего и Сенатскимъ отъ 26 го Маія 1767 года Указомъ 6 пунктомъ подтверждено, съ содержащимися въ партикулярныхъ долгахъ колодниками поступать по упомянутому 1736 года Указу, подъ опасеніемъ, естьли хотя мало въ чемъ упущено будетъ, взысканія съ тѣхъ Присутствующихъ, какъ точно тѣмъ Указомъ повелѣно. Но при всемъ томъ изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ поданнаго къ нему отъ содержащихся по вексельнымъ дѣламъ людей письма Сенатъ усматриваетъ, что они содержатся отъ пяти до десяти лѣтъ и болѣе въ сущую противность вышепредписанныхъ Именныхъ Указовъ; и для того Магистратской Конторѣ учрежденному при ней Департаменту наистрожайше подтвердить, чтобъ они тѣ дѣла, по которымъ содержатся подъ карауломъ люди, а паче состоящіе въ Оберъ-Офицерскихъ чинахъ и иностранцы, рѣшили какъ возможно скорѣе и отнюдь недалѣе положеннаго въ Указѣ 1736 года срока, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ не упустительнаго по тому же Указу взысканія съ самыхъ тѣхъ мѣстъ Присутствующимъ. Между тѣмъ же отдѣленный Конторы Главнаго Магистрата Департаментъ состоитъ въ однихъ и тѣхъ же съ Конторою Апартаментахъ, и для содержанія колодниковъ есть особая Палата, и для караулу оныхъ опредѣленные гарнизонные солдаты, то въ разсужденіи того показанныхъ въ доношеніи отдѣленнаго Департамента колодниковъ, такъ и впредь будущихъ таковыхъ, кои состоятъ въ классахъ, также и изъ разночинцовъ, людей состояніемъ своимъ отмѣчитыхъ и иностранцовъ содержать подъ карауломъ при отдѣльнномъ Конторы Главнаго Магистрата Департаментѣ, покамѣстъ того обстоятельства дѣла и законы требовать будутъ, чего для какъ нынѣ въ Конторѣ Главнаго Магистрата таковыхъ дѣлъ, по которымъ содержаны были колодники, уже въ производствѣ нѣтъ, а отданы въ помянутой отдѣленной Департаментъ, то и Палату, въ коей до сего арестанты при Конторѣ содержаны были, такъ и караулы

ныхЪ солдатЪ отдать вЪ вѣдомство тогоже Департамента, коему вЪ содержаніи колодниковЪ за долги и поступать по силѣ изображенныхЪ законовЪ.

СЪ печатнаго изЪ Указателя Законовъ, часть 9, стран. 535.

№ 72.

О десяти лѣтней давности по взысканіямЪ партикулярнымЪ и прочая.

1775 Марта 17. ПунктЪ 43. ПовелѣваемЪ какЪ по казеннымЪ, такЪ и по партикулярнымЪ долгамЪ болѣе пяти лѣтЪ вЪ тюрьмѣ содержащихся людей, кои дѣйствительно найдутся не вЪ состояніи платить, освободить.

ПунктЪ 44. Всякаго рода преступленія, коимЪ десять лѣтЪ прошло и чрезЪ таковое долгое время они не сдѣлались гласными, и по нихЪ производство небыло, всѣ таковыя дѣла повелѣваемЪ отнынѣ предать, естьли гдѣ объ нихЪ взыскатели, истцы или доносители явятся, вѣчному забвенію и по сей статьѣ и впредь поступать во Всероссійской Имперіи предѣлахЪ непремѣнно.

СЪ печатнымЪ вѣрно Коммиссіи Составленія ЗаконовЪ, АрхиваріусЪ Коллежскій СовѣтникЪ и КавалерЪ ИвановЪ.

№ 73. (*)

О наказаніи сочинителя фальшиваго векселя.

1775 Августа 1. УказЪ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, ЛейбЪ-Гвардіи Коннаго полку изЪ полковой Канцеляріи вЪ Московской МагистратЪ. Во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Именнаго повелѣнія изЪ Правительствующаго Сената Указа, онаго полку надЪ ВицЪ - ВахмистромЪ ФедоромЪ ВоейковымЪ вЪ сочиненіи имЪ отЪ имени матери его Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Деклера вЪ пятьнатцати тысячахЪ рубляхЪ фальшиваго векселя, держанЪ былЪ военной судЪ, и по сентенціи онаго приговорена ему смертная казнь. А по Высочайшему Ея Императорскаго Величества Указу, подписанному собственною Ея Императорскаго Величества рукою, на поднесенномЪ отЪ полку докладѣ минувшаго Іюля вЪ 30 й день, повелѣно его Воейкова отослать вЪ Государственную Военную Коллегію для опредѣленія вЪ армейскіе полки вЪ солдаты, которой по выключеніи изЪ

(*) УказЪ 1775 Іюля 30 помѣщенЪ ниже 28 Августа 1775 года.

полку въ ту Коллегію и отосланъ. А какъ Указомъ Правительствующаго Сената прошлаго 1774 года Февраля отъ 14 числа велѣно съ нимъ Воейковымъ за сочиненіе вышеписаннаго фальшиваго векселя поступить по законамъ при полку, чему онъ будетъ подлежателенъ, и по исполненіи того отослать для взысканія вексельной претензіи въ Московской Магистратъ; въ разсужденіи чего Московской Магистратъ ко взысканію вредписанной вексельной претензіи онаго Воейкова, какъ уже онъ отосланъ въ Военную Коллегію, имѣетъ истребовать въ той Коллегіи собою и Московскому Магистрату о томъ вѣдать. Августа 1 дня 1775 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книга 2, стран. 268.

№ 74.

О фальшивыхъ векселяхъ, какое чинить наказаніе.

1775 Августа 28. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По Именному Ея Императорскаго Величества Указу, писанному въ 30й день Іюля сего 1775 года, собственною Ея Величества рукою, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ о содержащихся въ оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ въ Москвѣ въ 1767 году отъ имени Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова жены Натальи Алексѣевой дочери фальшивомъ въ пятьнадцать тысячъ рублевъ векселѣ, и о взятьѣ по оному обманомъ у иностраннаго купца Іогана Деглера вещей, отставномъ Подпоручикѣ изъ дворянъ Николаѣ Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ Крестьяновой дочери, о которыхъ та Коллегія мнѣніемъ полагала, что изъ нихъ Афросимова, яко перваго въ сочиненіи того векселя изобрѣтателя и сообразителя всѣхъ къ тому воровскому дѣлу обстоятельствъ, лиша чиновъ и дворянства, высѣчь кнутомъ, а жену его Татьяну, которая предметомъ была вымысловъ мужа ея и къ произведенію объявленнаго злаго дѣла въ дѣйствахъ ему помогала, да изъ взятыхъ извѣстнымъ ей подлогомъ вещей себѣ получила, чѣмъ и подвергла себя наказанію жъ; въ разсужденіи тогдашнихъ молодыхъ ея лѣтъ, и что она употреблялась не во всѣхъ того производимаго подлога случаяхъ, наказанію плетьми, и доколѣ въ лучшее жизни своей состояніе придти можетъ, сослать въ монастырь. А Сенатъ Ея Императорскому Величеству упомянутымъ докладомъ представлялъ, что съ симъ Юстицъ-Коллегіи о наказаніи означенныхъ Афросимова и жены его мнѣніемъ согласенъ съ таковымъ дополненіемъ, что по наказаніи Афросимова, дабы отъ него по невоздержному его состоянію и впредь какого-либо зла произойти не могло, сослать на поселеніе въ Азовъ, предоставя женѣ

его на волю, естьли и она съ нимъ туда ѣхать пожелаетъ; естьлижъ не пожелаетъ, то отдать ее на поруки съ тѣмъ, чтобъ она впредь отъ противныхъ поступокъ конечно удержалась; имѣнıежъ Афросимова, буде оное у него есть, обратить на удовольствіе купца Деглера за взятыя у него имъ Афросимовымъ обще съ вице вахмистромъ Воейковымъ обманомъ вещи, въ чемъ Юстицъ-Коллегіи и поступить по законамъ. А естьли и за тѣмъ что имѣніе его останется, оное оставить въ пользу его наслѣдникамъ, кому по законамъ принадлежать будетъ. А въ вышеписанномъ Именномъ Ея Императорскаго Величества Указѣ написано: Афросимова, лиша чиновъ, сослать въ Сибирь, женѣ же отдать на волю ѣхать съ нимъ, о имѣніи же быть по сему. Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по тому Именному Ея Императорскаго Величества Указу исполненіи въ Юстицъ, а о имѣніи Афросимова и въ Вотчинную Коллегію послать Указы, кои и посланы. Августа 28 дня 1775 года.

Изъ историч. описанія Коммерц, томъ IV, книга 2, стран. 403.

№ 75.

О маклерахъ, чтобы безъ призыва ихъ не чинить аукціонныхъ продажъ и казенныхъ подрядовъ.

1775 Октября дня. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали прошеніе находящагося въ Москвѣ гофмаклера Вевера, коимъ показывая, что Указомъ Правительствующаго Сената 1758 года Сентября 22 дня, опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ гофмаклерѣ Лишевскомъ въ помощники съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его гофмаклеромъ, на которое онъ въ 1762 году по смерти Лишевскаго и опредѣленъ; однакожъ со времени опредѣленія ни изъ котораго Присутственнаго Мѣста по силѣ 1731 года Апрѣля 5 дня Указа о покупкахъ и о продажахъ въ казну; также о продажѣ казенныхъ товаровъ, кромѣ какъ только объ однихъ вексельныхъ курсахъ, повѣщаемо ему не было; въ разсужденіи чего просилъ, чтобъ всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ учинить отъ Сената подтвержденіе, дабы о продажахъ, покупкахъ и подрядахъ давали ему знать для пріисканія къ сохраненію казеннаго интереса надежныхъ купцовъ, продавцовъ и подрядчиковъ. И по учиненной справкѣ Приказали: Какъ Именнымъ 1717 года Марта 17 дня Указомъ повелѣно, отъ казенныхъ товаровъ быть гофмаклеру, и чинить ему всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а послѣ того состоявшимся 1731 года Февраля 8 дня

Правительствующаго Сената опредѣленіемъ велѣно о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, о продажѣ казенныхъ товаровъ и о переводѣ чрезъ векселя денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ С. П. Бургѣ, давать гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ; а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казенной прибыли; за трудъ же ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ брать съ однихъ купцовъ, которые товары будутъ покупать, или въ казну продавать, маклерныхъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ векселей по полушкѣ съ рубля; и не объявя имъ казенныхъ торговъ, или продажъ, и переводу векселей не чинить. А ежели Коллегіи и Канцеляріи какіе казенные торги, или продажи и переводъ векселей учинятъ безъ нихъ, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей; и сверхъ того буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. Но какъ нынѣ означенный гофмаклеръ Веверъ приноситъ жалобу, что съ опредѣленія его въ оную должность ни изъ котораго Присутственнаго Мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давано не было: то въ разсужденіи сего всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ подтвердить, чтобъ они на основаніи прописанныхъ Указовъ безъ призыва гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили; въ противномъ же случаѣ за неисполненіе съ оными поступлено будетъ по законамъ. Октабря дня 1775 года.

Изъ историч. описанія Коммерц., томъ IV, книга 2, стран. 431.

№ 76.

Дѣла о которыхъ нѣтъ спора и противорѣчія, взносятся, производятся и отправляются въ Губернскомъ Правленіи.

1775 Ноября 7. *Учрежденія о управленіи Губерній статья 97.* Въ Губернское Правленіе взносятся, производятся и отправляются въ ономъ всѣ дѣла исполнительныя, и скораго отправленія, или приказанія требующія, также и тѣ, о которыхъ противорѣчія, или спора быть не можетъ, какъ на примѣръ: подписанные должникомъ счеты, или векселя, или контракты ясные и явные, но которымъ въ срокъ платежъ не воспослѣдовалъ, по таковымъ дѣламъ жалобы взносятся въ Губернское Правленіе и отъ онаго дѣлается понужденіе. Буде же какое дѣло окажется не безспорно, и нѣкоторому сомнѣнію подлежащее, тогда отсылается для разобранія спорющихся въ тѣ мѣста, куда надлежитъ.

Съ печатнаго изъ Учрежденія о Губерніяхъ.

№ 77.

О удовлетвореніи вексельныхъ кредиторовъ при случаѣ банкротства векселедателя.

1778 Сентября 16. (27 Сентября сей же Указъ напечатанъ въ Собраніи Закон. о Векселяхъ) По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ учрежденнаго по Магистратской Конторѣ Департамента, минувшаго Августа отъ 21 и 22, и Московскаго Магистрату отъ того Августа 21 чиселъ, коими на посланные изъ Сената отъ 7 Іюня сего года Указы, о взысканіи съ Князей Сергея и Прокофья Княжъ Васильевыхъ дѣтей Мещерскихъ, поданнымъ отъ онаго Князь Прокофья самаго и отъ брата ихъ умершаго Князя Петра Мещерскихъ Армянскому купцу, что нынѣ Бергъ-Коллегіи Монетнаго Департамента канцеляристъ Григорью Темвозу, и потомъ по принятіи платежа за Князя Петра, Князь Сергіемъ Мещерскимъ, и переписаннымъ на другія и не на Темвозова имена, векселямъ денегъ, о удовольствіи бывшаго въ Московскомъ Университетѣ Учителя Зуровскаго, и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ заимодавцовъ тѣхъ, кому онъ Темвозъ прежде открытія себя банкротомъ, то есть Ноября до 19 числа 768 года по векселямъ должнымъ состоялъ по конкурсу, и о доставленіи оныхъ для того удовольствія Магистрату въ Магистратской Департаментъ, между прочимъ доносятъ, что изъ отданныхъ отъ Князя Сергея Мещерскаго, за брата его Князя Петра Темвозовой дочери четырехъ векселей, по третьему двѣ тысячи триста рублей, Іюня 25 дня сего 778 года въ Московской Магистратъ взнесены, и съ коихъ удовольствія въ Москвѣ проситъ Армянской купецъ Степанъ Халдаровъ, по векселю на самаго Темвоза въ тысячи рубляхъ, писанному 1767 года Генваря 23 дня съ срокомъ въ годъ, протестованному 768 Апрѣля 14, а въ Магистратъ объявленному 1777 годовъ Августа 31 чиселъ; почему въ Московской Магистратъ отъ Магистратскаго Департамента доношеніемъ требуется увѣдомленія, сколько за выдачею изъ прежде отосланныхъ двухъ тысячь семи сотъ пятьнадцати рублей, еще къ удовольствію Темвозовыхъ кредиторовъ остается, а по векселю купца Халдарова, какая сумма въ выдачу назначена и за тѣмъ нынѣ изъ наличныхъ слѣдуетъ, дабы Магистратъ, получа такое свѣдѣніе, могъ въ силу упомянутаго изъ Сената Указа, назначенную отъ того Департамента къ выдачѣ сумму по жительству Халдарова въ Москвѣ выдать ему; почему въ Департаментѣ опредѣлено о скорѣйшей показанныхъ денегъ въ Департаментъ присылкѣ въ Московской Магистратъ послать, и посланъ Указъ съ тѣмъ, какъ изъ рапортовъ того Магистрата усмотрѣно, желаніе онаго Магистрата настоитъ, учинить изъ взнесенныхъ въ тотъ

Магистратъ денегъ выдачу купцу Халдарову, то естьли та выдача отъ того Магистрата последуетъ, следующія по той выдаче деньги взысканы быть имеютъ съ того Магистрата, и сверхъ того Московской Магистратъ объявляетъ, какое въ ономъ о взысканіи съ Князя Прокофья Мещерскаго по векселямъ производство чинится, и по справке въ Сенате. Приказали: Хотя означенной отъ Тембоза купцу Халдарову въ тысяче рубляхъ вексель писанъ, и протестованъ прежде вышеписаннаго Ноября 19 числа 1768 года, то есть до объявленія имъ Темболовымъ себя банкротомъ, однакожъ до того времени ко взысканію поданъ не былъ, и того взысканія онъ Халдаровъ чрезъ такое много прошедшее отъ протеста время, а именно 777 года Августа до 1 числа, не имелъ по собственному своему произволу; следовательно и въ удовольствіи съ теми кредиторами, кои о взысканіи Ноября до 19 го 768 года просили, равенство иметь, и въ томъ участвовать не можетъ: того ради Московскому Магистрату по основанію вышеобъявленнаго, Іюня отъ 7 числа 778 года Указа, взнесенныя отъ Князь Сергея Мещерскаго деньги две тысячи триста рублевъ, такъ и впредь по векселямъ съ Князей Мещерскихъ взыскиваемыя деньги, не употребляя оныя ни кому въ раздачу, прислать во учрежденный при Магистратской Конторе Департаментъ, а сему во удовольствіе Учителя Зуровскаго и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ Тембозовыхъ заимодавцевъ поступать по законамъ; и по силе того Сенатскаго Іюня 7 дня Указа, предоставя Халдарову удовольствіе, по имеющемуся у него Тембозову векселю съ прочими кредиторами, коихъ просьбы после открытія Тембоза банкротомъ вступили, изъ оставшихъ за вышеозначеннымъ удовольствіемъ Зуровскаго, и другихъ съ нихъ соучаствующихъ заимодавцевъ денегъ и именія векселедавцова, и о томъ въ Московской Магистратъ, въ Магистратской Департаментъ, а для ведома и въ Главной Магистратъ послать Указы.

Съ печатнаго изъ Собр. Закон. о Векселяхъ стран. 86. Вексель. Право Дилшея стран. 151.

№ 78.

О употребленіи во все казенныя городовыя работы, кроме монетнаго двора, какъ казенныхъ, такъ и партикулярныхъ должниковъ.

1781 Іюля дня. Въ Правительствующемъ Сенате слушали доношеніе Бергъ-Коллегіи Монетнаго Департамента, коимъ на полученной изъ Сената прошлаго 1780 года Ноября 3 числа Указъ, по которому велено до будущаго впредь установленія казенныхъ и партикулярныхъ должниковъ, ежели где таковые случатся, для заработыванія подлежащихъ съ нихъ

исковъ, по силѣ Именныхъ 1718 и 1736 годовъ Указовъ, изъ всѣхъ Присутственныхъ Мѣстъ отсылать въ казенныя работы какія здѣсь въ городѣ настоятъ, какъ-то: на монетной дворъ, или для употребленія къ казенному валу и тому подобное, доносилъ: какъ на монетномъ дворѣ производятся передѣлы золотыхъ и серебреныхъ монетъ на весьма знатную сумму въ каждой годъ, при чемъ бываетъ на рукахъ у опредѣленныхъ монетчиковъ въ разныхъ палатахъ и подъ инструментами не малое число остающихся отъ сдѣланія монетъ крохъ и обрѣзковъ, въ которыхъ должны отчетъ дать тѣ монетчики, поелику за излишній при передѣлахъ угаръ дѣлается съ нихъ изъ установленныхъ имъ задѣльныхъ денегъ въ казну взысканіе: то въ разсужденіи сего означенныхъ присылаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ казенныхъ и партикулярныхъ должниковъ для заработыванія подлежащихъ съ нихъ исковъ на монетный дворъ къ передѣламъ монетъ и допустить опасно, чтобъ немогло отъ нихъ произойти золоту и серебру похищенія, чрезъ что должны будутъ монетчики понесть убытокъ, а въ содержаніи себя съ домашними ихъ претерпѣвать нужду, да и Монетному Департаменту можетъ произойти сумнительство и отъ производденія о томъ слѣдствій излишнее затрудненіе, а къ тому еще. 1 е. Такихъ работъ, къ коимъ бы тѣхъ колодниковъ употребить, при монетномъ дворѣ нѣтъ. 2 е. Во время ихъ на монетномъ дворѣ бытія, чѣмъ ихъ содержать Монетной Департаментъ не имѣетъ суммы, и для всѣхъ сихъ причинъ таковыхъ колодниковъ на монетной дворъ принимать неможно; а не повелѣноль будетъ отсылать оныхъ въ другія казенныя работы, какія здѣсь въ городѣ есть, кромѣ двора монетнаго и просилъ на то Указа. Опредѣлено: Во уваженіе представляемыхъ Бергъ-Коллегіи Монетнымъ Департаментомъ въ пріемѣ присылаемыхъ изъ Присутственныхъ Мѣстъ казенныхъ и партикулярныхъ должниковъ съ одной стороны опасности въ похищеніи, а съ другой по неимѣнію на монетномъ дворѣ такихъ работъ, къ коимъ бы ихъ употребить можно и суммы на ихъ содержаніе, отнынѣ тѣхъ людей на монетной дворъ болѣе не отсылать, а отдавать оныхъ въ другія городовыя и тому подобныя казенныя работы, коихъ здѣсь въ городѣ нынѣ весьма довольно, по сношенію съ Губернскимъ Правленіемъ и съ прочими мѣстами, въ вѣдомствѣ коихъ таковыя есть работы.

Съ печатнаго изъ Указателя Зак., томъ 10, стран. 264.

№ 79.

О деньгахъ за переносъ дѣла при апелляціяхъ возвращаются ли они при случаяхъ подачи мировагo прошенія.

1782 Октября 26. Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ Князь Александръ

Алексѣевичь Вяземскій предложилъ, что Новгородскій Губернскій Прокуроръ Завалишинъ въ рапортѣ къ нему Господину Генералу-Прокурору и Кавалеру отъ 25 Августа представлялъ, что въ разсужденіи Высочайшихъ Учрежденій статей 200, 285, встрѣчается нѣкоторое сомнительство, а именно: когда по рѣшеніи въ Нижнихъ Присутственныхъ Мѣстахъ между тяжущимися какого дѣла, будетъ съ которой нибудь стороны взята апелляція и деньги за переносъ внесутся, но до отсылки онаго въ томъ же Мѣстѣ, или и по переносѣ въ Верхнее какое Мѣсто, однакоже до разсмотрѣнія и рѣшенія оными, вступитъ отъ тѣхъ тяжущихся мировое челобитье, что они по тому дѣлу между собою помирились: то тогда за переносъ дѣла на апелляцію взнесенныя деньги слѣдуетъ ли вносителю возвратить, или оставить въ томъ Мѣстѣ, куда взнесены? О чемъ онъ Прокуроръ испрашивалъ резолюціи. — И по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Какъ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія по статьямъ 203, 288 и 344 о дѣлахъ идущихъ по апелляціи изъ Нижнихъ въ Верхніе Суды, о взносимыхъ по тому Высочайшему Учрежденію за переносъ деньгахъ, узаконено: „Буде въ Верхнихъ Судахъ оправданъ будетъ переноситель, или малое что перемѣнитъ Верхнее Мѣсто въ рѣшеніи Нижняго Суда, тогда деньги возвратятся переносителю;“ то кольми паче въ такомъ случаѣ, когда кто изъ тяжущихся по объявленіи апелляціи и по взносѣ за переносъ денегъ въ томъ Мѣстѣ, гдѣ дѣло началось, или и въ томъ, куда оное по апелляціи перенесено будетъ, тяжбу свою прекратитъ миролюбно прежде рѣшенія того дѣла, взнесенныя за переносъ деньги переносителю возвращены быть слѣдуютъ, тѣмъ наипаче что за мировою сдѣлкою перенесенное дѣло останется Верхнимъ Судомъ безъ разсмотрѣнія, слѣдовательно и въ неизвѣстіи, утвердилось ли бы рѣшеніе Нижняго Суда, или отставилось; въ каковомъ послѣднемъ случаѣ взнесенныя за переносъ деньги по точной силѣ вышеписанныхъ Высочайшаго Учрежденія статей возвращать переносителю повелѣно. И дабы о семъ во всѣхъ Мѣстахъ единообразно было поступано, во всѣ Намѣстническія и Губернскія Правленія послать Указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты для извѣстія сообщить вѣденіе, которые и посланы.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ.

№ 80.

Объ апелляціи по дѣламъ уголовнымъ и о теченіи дѣлъ о преступленіяхъ должностей чиновниками.

1784 Маія 29. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. По Именному Ея Импе-

раторскаго Величества Указу, состоявшемуся минувшаго Маія въ 29 й день, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, въ которомъ по случаю вступившаго отъ Управляющаго С. П. Бургскою Губерніею Генералъ-Маіора Тарбеева представленія: допускать ли подсудимыхъ въ Палатѣ Уголовнаго Суда, когда они объявятъ на рѣшеніе оной свое неудовольствіе до апелляціи, донесено было Ея Величеству, что Сенатъ разсматривая всѣ включенныя воономъ представленіи обстоятельства находитъ, что дѣла относящіяся къ вѣдомству Палаты Уголовнаго Суда состоятъ изъ двухъ родовъ: первыя, заключаютъ въ себѣ уголовныя преступленія, а другія преступленія должностей, и изъ нихъ уголовныя по силѣ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, начинаясь въ нижнихъ Судахъ того уѣзда, гдѣ учинено уголовное преступленіе, поступаютъ, естьли обвиняемый подлежитъ лишенію жизни, или лишенію чести, или торговой казни, безъ всякой апелляціи на ревизію въ средніе Суды, а изъ оныхъ таковымъ же порядкомъ въ Палату Уголовнаго Суда, которая и приступаетъ къ рѣшительному вершенію дѣла, и для того взноситъ оное къ Государеву Намѣстнику, или Главнокомандующему или въ небытность ихъ по Указу 1781 года Августа 4 дня Правителю Губерніи, и потомъ по ихъ повелѣнію въ страхъ злымъ наказывается преступникъ за преступленіе въ томъ уѣздѣ, или городѣ, гдѣ учинилъ злое дѣло; по каковому теченію чрезъ многія инстанціи дѣлъ уголовныхъ, подсудимый довольно имѣетъ для невинности своей и для отвращенія могущей возпослѣдовать ему несправедливости охраненія; *а посему самому и апелляція по дѣламъ уголовнымъ пріемлема быть не долженствуетъ.* Но напротиву того о слѣдствіяхъ въ преступленіяхъ должностей Сенатъ не можетъ оставить безъ вниманія, что оныя воспріемля начало свое въ Палатѣ Уголовнаго Суда, въ оной потомъ естьли подсудимый не дворянинъ и не состоящій въ классахъ, съ согласенія вышеупомянутыхъ персонъ и оканчиваются безъ всякой ревизіи; слѣдовательно подсудимые по онымъ непользуются уже тѣмъ охраненіемъ, каковое въ Высочайшемъ Учрежденіи предположено для уголовныхъ преступниковъ; а посему находя что безъ опасность оная для подсудимыхъ нужна и въ семъ родѣ дѣлъ, представлялъ всеподданнѣйше, не благоугодно ли будетъ Ея Императорскому Величеству Высочайше повелѣть о всѣхъ таковыхъ преступникахъ дѣла, хотя бы оные были и не дворяне и не состоящіе въ классахъ, но естьли ею осуждены будутъ, къ лишенію жизни, или лишенію чести, или торговой казни, взносить по порядку въ Высочайшемъ Учрежденіи изображенному, во первыхъ къ Государеву Намѣстнику или Главнокомандующему, или Управляющему Губерніею, а отъ нихъ уже для ревизіи въ Сенатъ. Но что принадлежитъ до таковыхъ въ преступленіяхъ должностей подсудимыхъ, кои по дѣяніямъ своимъ къ вышеписаннымъ наказаніямъ не подлежатъ; то объ нихъ съ согласія упомянутыхъ пер-

онъ можетъ Уголовная Палата рѣшеніе свое, такъ какъ по силѣ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія статьи 110 й и нижніе Суды сообщить куда слѣдуетъ ко исполненію. На которомъ докладѣ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему до будущаго установленія.* Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненія, ко всѣмъ Господамъ Генералъ-Губернаторамъ и правящимъ ихъ должность, а гдѣ оныхъ за отлучками по другимъ коммиссіямъ не находится, Правителямъ Намѣстничествъ, также во всѣ Намѣстническія и Губернскія Правленія, Уголовныя Палаты и Губернскія Канцеляріи послать Указы, въ Московскіежъ Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Іюня 17 дня 1784 года.

Съ подлиннаго изъ 2 го Департамента Сената.

№ 81.

О поступаніи со впадшими въ несостояніе и банкротство, по согласію большаго числа кредиторовъ, имѣющихъ своихъ претензій противъ другихъ съ большимъ превосходствомъ, или же и меньшаго числа кредиторовъ, но больше другихъ претензіи свои имѣющихъ.

1784 Августа 13. По Именному Ея Императорскаго Величества Указу, состоявшемуся минувшаго Августа 13 дня, на подносимомъ отъ Сената докладѣ о долгахъ Олонецкаго купца Михайлы Кононова разныхъ кредиторовъ и объ оставшемъ у него имѣніи; а тѣмъ докладомъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше представлено было, что въ 1775 году оной купецъ Кононовъ, поданною въ прежній С. Петербургской Городовой Магистратъ челобитною объявилъ, что съ 1763 года производилъ онъ при здѣшнемъ портѣ торгъ, учредивъ настоящую купеческую контору, отправленіемъ въ чужіе краи Россійскихъ и выписываніемъ оттуда иностранныхъ товаровъ, къ чему довольное число и собственныхъ его подъ Россійскимъ флагомъ туда плававшихъ кораблей употреблялъ, такимъ образомъ, что повсягодно платилъ однихъ пошлинъ въ здѣшнюю Портовую Таможню не малыя суммы; въ продолженіе сего торгу хотя онъ и нарочитую съ начала пользу имѣлъ, но съ 773 въ три года отъ разныхъ его предпріятіевъ принужденъ былъ понести убытка около двадцати трехъ тысячъ рублевъ; во послѣдовавшіе потомъ въ чужихъ краяхъ многіе и знатные банкроты, великой вредъ общему кредиту произвели; а какъ при окончаніи 1775 года отъ разныхъ его должниковъ не малыя къ нему суммы денегъ не вступили, тѣже, которымъ онъ по обязательствамъ заплатить долженъ, съ такою

строгостію требовать стали, что онъ напослѣдокъ принужденъ былъ, дабы не предпочесть одного кредитора предъ другимъ, а удовольствовать бы всѣхъ равно въ платежѣ денегъ, остановку учинить; потомъ созвалъ онъ бывшихъ въ то время здѣсь своихъ кредиторовъ въ общее собраніе и представилъ имъ сочиненныя тогда изъ своихъ книгъ выписки или смѣты какъ состоящимъ на немъ долгамъ, такъ и находящемуся у него въ стяжаніи имѣнію, которыя кредиторами разсматриваны были и по онымъ нашлось, что въ имѣніи и долгахъ имѣлъ онъ около ста пяти тысячь пяти сотъ рублевъ, между которыми находилось сомнительныхъ долговъ около сорока трехъ тысячь рублей; и такъ оставалось въ стяжаніи шестьдесятъ двѣ тысячи пять сотъ рублей; но какъ торгу его учинилось помѣшательство, и въ такихъ случаяхъ состоящіе въ имѣніи его корабли, товары, часть въ желѣзныхъ заводахъ и прочее, уже той цѣны во что оные ему по книгамъ стали, естьли бы ихъ продать, при продажѣ стоить не могутъ и столько за нихъ выручено быть не можетъ, то какъ онъ, такъ и кредиторы его смѣтили, что при продажѣ изъ нихъ только сорокъ двѣ тысячи пять сотъ рублевъ, а не больше выдти можетъ, и какъ онъ всего восемьдесятъ пять тысячь рублевъ находился своимъ кредиторамъ долженъ, то вышло, чистая масса или раздѣлъ около пятидесяти процентовъ восходитъ; но какъ его кредиторы еще притомъ, то разсуждали, что изъ сомнительныхъ долговъ можетъ быть еще около десяти процентовъ выдетъ: то по требованію исклоненіи ихъ, принужденъ онъ былъ за претензіи ихъ на немъ обѣщать имъ заплатить шестьдесятъ процентовъ во время трехъ лѣтъ, то есть въ каждый годъ по двадцати процентовъ, въ чемъ они согласились, единогласно сей договоръ заключили и сочиненное на то сдѣлочное письмо подписали, суммою около сорока двухъ тысячь рублевъ; прочіежъ его кредиторы, которые тогда находились въ отсутствіи, а нынѣ хотя обрѣтаются и здѣсь, и сей договоръ подписать и неотказываются, но отлагаютъ со дня на день и время отъ времени, и какъ старые его дѣла не можетъ привести въ порядокъ, такъ и все то въ имѣніи имъ показанномъ состоитъ и остается безъ всякаго производства, и подвержено тратѣ и гибели, изъ чего ни имъ пользы, ни ему свободности нѣтъ; изъ числажъ тѣхъ его неподписавшихся, одинъ кредиторъ принесъ въ Словесномъ Судѣ на него жалобу и требуетъ, чтобъ принадлежащія ему отъ него деньги двѣсти семьдесятъ пять рублевъ тотчасъ ему заплачены были, чего онъ къ предосужденію другихъ его кредиторовъ и за показаніемъ его претензіи въ общей массѣ учинить никакъ не можетъ, и просилъ въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ неподписавшихъ учиненную имъ сдѣлку кредиторовъ въ подпискѣ оной принудить. По сей его Кононова просьбѣ Магистратомъ опредѣлено: не согласившихся кредиторовъ, призвавъ и объявя имъ имѣ-

нію его реэстръ требовать извѣстія, согласны ли они съ прочими подписавшими договоръ въ отсрочкѣ ему Кононову на полученіе себѣ претензіи по шестидесяти копѣекъ за рубль въ три года, полагая въ каждый по двадцати копѣекъ при оставленіи у него всего имѣнія по своему мнѣнію? Буде же нѣтъ, то бы приступили къ рѣшенію для скорѣйшаго себѣ удовольствія, а до того учинено на имѣніе его Кононова запрещеніе, а онъ Кононовъ обязанъ подпискою, чтобъ изъ того своего имѣнія никому и нисколько неотдавалъ, а хранилъ бы впредь до резолюціи. Послѣжъ того вступили на него Кононова отъ другихъ его кредиторовъ вексельныя претензіи на пять тысячь рублевъ; почему на толикое число Магистратомъ и велѣно было изъ имѣнія его арестовать, и чтобы несогласные изъ претендателей явились, публиковано было въ вѣдомостяхъ, потомъ изъ кредиторовъ купцы: иностранной Францъ Вагнеръ и Россійской Кирило Поповъ, объявили, что Кононовъ потерялъ капиталъ, пришелъ въ упадокъ и принужденъ былъ объявить себя къ платежу не въ состояніи; а какъ и они имѣютъ претензію противъ прочихъ своихъ кредиторовъ большую часть, и видя его невинно въ упадокъ пришедшаго, и хотя изъ нихъ Вагнеръ старался и другихъ кредиторовъ, (коихъ иски противу ихъ четвертую только часть составляютъ) согласить къ окончательной сдѣлкѣ; но меньшая часть кредиторовъ общую пользу невнемлютъ ко вреду всѣхъ, то въ разсуждени сего неудобства просили: естьли съ дебиторомъ ихъ и съ его должниками законною строгостію поступлено не будетъ, то почти весь ихъ капиталъ пропадетъ и по таковой причинѣ находятъ для всѣхъ ихъ выгоднѣе между собою согласиться и конкурсъ окончить; для чего нужно не соглашающихся принудить; ибо они ни старанія, ни хожденія по тому дѣлу не имѣютъ и ни о чемъ Магистрату не отзываются, изъ чего ясно предвидимо потеряніе и послѣдняго ихъ капитала; Городовой Магистратъ Опредѣлилъ: Поелику просителей претензія на Кононовѣ простирается около шестидесяти тысячь рублей, а прочихъ съ небольшимъ четвертая часть, но сіи послѣдніе съ первыми не соглашаются, либо изъ единаго своего къ нимъ недоброхотства, или для притѣсненія къ продолженію дѣла, да и хожденія по тому дѣлу нѣтъ, и по повѣсткамъ неявляются, а какъ Вагнеръ объявляетъ пользу отъ повальной продажи, желая сохранить чрезъ то несостоятельнаго общаго ихъ должника малое имѣніе въ обоюдную пользу, которую видѣть надѣется и Магистратъ; но собою къ тому приступить не можетъ, за неимѣніемъ на то точнаго закона; почему, представя Магистратской Конторѣ, требовалъ въ семъ случаѣ разрѣшенія съ такимъ мнѣніемъ, чтобъ имѣющихъ меньшую претензію на Кононовѣ, къ соглашенію съ держателями большую сумму, принудить для того: т. е. Ежели обратить имѣніе въ публичную продажу, то не придетъ на каждый рубль и четвертой части,

2 е. Повальная продажа можетъ быть выгоднѣе съ средствомъ попеченія. 3 е. Кураторы, желаемые быть полезны къ изобрѣтенію должникова имѣнія. 4 е. Несоглашающіе кредиторы терять не могутъ ни одного процента, Магистратская Контора вопреки сего опредѣлила тому Магистрату поступать по точной силѣ Вексельнаго Устава 36 пункта, повелѣвающаго: ,,Когда подаватель или другой, кому вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по векселю и убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ или Ратушскомъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣ восемь дней товары, или имѣніе на столько, на сколько вексельнаго иску, заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ и удовольствовать просителя со всѣми убытками конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцъ.“ Но оное Магистратской Конторы опредѣленіе изъ означенныхъ кредиторовъ Поповъ и Вагнеръ, апелляціоннымъ челобитьемъ поданнымъ въ Сенатъ просили въ разсужденіи обстоятельствъ и примѣрныхъ дѣлъ С. Петербургскихъ купцовъ Николая Грена и Карла Цыгинъ-Бейна, о выборѣ между собою для приведенія съ общею пользою къ окончанію конкурса, кураторовъ и несогласныхъ должника ихъ купца Кононова меньшей части кредиторовъ къ соглашенію съ ними принудить. Сенатъ по той ихъ Попова и Вагнера просьбѣ, взявъ изъ Магистратской Конторы дѣло, и разсмотрѣвъ имѣющіяся въ немъ обстоятельства, увидѣлъ изъ оныхъ, что упомянутый Олонецкой купецъ Кононовъ, какъ объявленные кредиторы его Поповъ и Вагнеръ объявляютъ, пришелъ по торговлѣ своей въ упадокъ отъ несчастныхъ приключеніевъ, то въ сохраненіе обоюдной всѣхъ кредиторовъ пользы, они Поповъ и Вагнеръ, имѣя претензіи свои съ большимъ превосходствомъ предъ другими и требуютъ для удовольствія всѣхъ, по вольной всему его Кононова имѣнію продажи, доказывая, что прочіе кредиторы, которые на то ни согласія, ниже хожденія и просьбы по сему дѣлу не имѣютъ, составляютъ предъ ними четвертую только часть своихъ претензій, въ чемъ и Городовой Магистратъ свидѣтельствуетъ, но какъ на таковые случаи точнаго закона нѣтъ; а по подобному сему дѣлу вышепоказанныхъ купцовъ Грена и Цыгинъ-Бейна подносимъ былъ въ 1767 году Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладъ, коимъ всеподданнѣйше предоставлено было, что Именнымъ 1735 года Февраля 6 дня Блаженныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ Указомъ, послѣдовавшимъ на доношеніе Сената, касательно до Мейерова конкурса, повелѣно по силѣ Устава Амстердамскаго купечества 8 пункта, тѣмъ кредиторамъ, которые къ учиненному о томъ конкурсѣ согласію не подписались, довольствоваться тѣмъ учиненнымъ согласіемъ; а впредь какъ съ банкротами поступать, о томъ собравъ изъ разныхъ Государствъ права купеческія, учинить Уставъ Коммерцъ-Коллегіи, и подать для раз-

смотрѣнія въ Сенатъ, а изъ Сената подать для аппробаціи Ея Императорскому Величеству, а въ Уставѣ Амстердамскаго купечества въ 8 мъ пунктѣ изъяснено: меньшее число заимодавцевъ повинны согласиться и соединиться съ большимъ числомъ; большеежъ число почитается то, когда три четверти изъ числа заимодавцевъ, которое на двѣ трети всѣхъ долговъ претензію имѣютъ, согласятся, или когда двѣ трети изъ числа оныхъ имѣющія на три четверти всѣхъ долговъ претензію согласны будутъ; но какъ того Банкротскаго Устава понынѣ не сочинено, и какъ съ банкротами поступать закона не издано; купцы же Гренъ и Цыгинъ-Бейнъ, о коихъ согласные кредиторы свидѣтельствуютъ къ платежу кредиторскаго полнаго капитала дѣйствительно пришли въ несостояніе отъ разныхъ несчастливыхъ имъ приключеній и убытковъ, а невымышленно; то согласно мнѣнію Магистратской Конторы, коимъ присуждаемо было сдѣлать такое опредѣленіе, чтобъ изъ оставшагося у оныхъ Грена и Цыгинъ-Бейна капитала, по большему числу кредиторскихъ голосовъ, кои и на большую сумму требованіе имѣютъ, всѣмъ вообще кредиторамъ, какъ согласнымъ, такъ и несогласнымъ, на конкурсъ равное по пропорціи удовольствіе учинено было, для избѣжанія того, чтобъ одинъ кредиторъ предъ другимъ къ предосужденію прочихъ и въ противность повсемѣстнаго купеческаго обыкновенія, въ такомъ общемъ убыткѣ излишняго получить немогъ; равно и для предохраненія оныхъ Грена и Цыгинъ - Бейна отъ совершеннаго при такомъ несчастіи ихъ упадка и разоренія, то Сенатъ всеподданнѣйше и представлялъ, дабы по неимѣнію въ Россіи о банкротахъ; а потому и о конкурсахъ понынѣ никакихъ правъ, поступить въ семъ случаѣ по содержанію вышеписаннаго Амстердамскаго купеческаго Устава 8 пункта, на основаніи котораго и вышедонесенная Блаженной памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ по подобному сему дѣлу конфирмація послѣдовала; но Сенату, за силою 1714 года Указа, дѣлъ на примѣръ выписывать и рѣшить не можно, а другаго правила въ семъ случаѣ никакого ненаходится; а посемубъ и должно ожидать, доколѣ въ Коммиссіи о сочиненіи Проэкта новаго Уложенія сдѣлано будетъ на такіе случаи точное положеніе; но какъ между тѣмъ возрастающіе на капитальную долговую сумму проценты какъ должникамъ, такъ и заимодавцамъ въ великую будетъ тягость, первымъ потому, что долгъ на нихъ умножится, а послѣднимъ, чѣмъ болѣе должники имъ задолжаютъ, тѣмъ меньше надежды имѣть будутъ къ скорому возвращенію своихъ денегъ, который докладъ удостоился Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи; почему Сенатъ всеподданнѣйше и представлялъ Ея Императорскому Величеству, не угодно ли будетъ и по сему купца Кононова дѣлу все Высочайше указать, какъ по оному, такъ и по подобнымъ ему впредь случающимся дѣламъ, покуда въ Коммиссіи о сочиненіи Проэкта новаго Уло-

женія, настоящее на такіе случаи постановленіе послѣдуетъ, съ впадшими въ несостояніе и банкротство, въ удовольствіе ихъ кредиторовъ поступать по соглашенію большаго числа кредиторовъ, имѣющихъ свои претензіи противъ другихъ съ большимъ превосходствомъ, или же и меньшаго числа кредиторовъ, но больше другихъ претензіи свои имѣющихъ, и о томъ Сенатъ просилъ Высочайшаго Указа. На которомъ докладѣ Августа 13 дня сего 1784 года собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: За упраздненіемъ Магистратской Конторы о надлежащемъ по сему Высочайшему Ея Императорскаго Величества Указу исполненіи, въ С. Петербургское Губернское Правленіе послать Указъ, куда и взятое въ Сенатъ изъ Магистратской Конторы дѣло отослать, а чтобы и въ прочихъ Присутственныхъ Мѣстахъ по подобнымъ сему случающимся дѣламъ исполняемо было по сему Ея Императорскаго Величества Указу, о томъ напечатавъ, во всѣ Присутственныя Мѣста, въ Намѣстническія и Губернскія Правленія и въ Гражданскія Палаты послать Указы; въ Святѣйшій же Сунодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 5 дня 1784 года.

Съ печатнаго изъ 2го Департ. Прав. Сената.

№ 82.

О дачѣ свидѣтельствъ при подпискѣ апелляцій.

1784 Августа 27. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. Въ 1778мъ году Маія отъ 3го числа посланными изъ Правительствующаго Сената во всѣ учрежденныя тогда Намѣстническія Правленія Указами предписано: какъ къ Генералъ-Рекетмейстерскимъ дѣламъ на рѣшеніи учрежденныхъ въ Намѣстническихъ Правленіяхъ Палатъ вступаютъ апелляціонныя челобитныя, и въ тѣхъ челобитныхъ просители показываютъ, что по силѣ Высочайшаго о Управленіи Губерній Учрежденія, изданнаго въ 1775 году Ноября 7 дня, 10й главы, 131й статьи, положенныя за переносъ деньги двѣсти рублей въ Палату взнесены, и росписка вмѣсто присяги, что правое дѣло имѣетъ, дана; но въ томъ отъ Палатъ никакихъ видовъ не объявляютъ, и за тѣмъ въ принятіи оныхъ челобитенъ у Генералъ-Рекетмейстерскихъ дѣлъ происходили затрудненіи. Во отвращеніе чего тѣмъ Указомъ велѣно: буде кто изъ тяжущихся на рѣшеніе Палаты объявитъ, какъ означеннаго Высочайшаго Учрежденія во 131й статьѣ сказано, неудовольствіе, деньги двѣсти рублей взнесетъ, и росписку вмѣсто присяги дастъ, въ томъ онымъ объявителямъ апелляціи давать изъ Палатъ въ то же время письменныя свидѣтельства,

чтобъ тѣ могли оныя при подачѣ Генералъ-Рекетмейстеру апелляціонныхъ челобитенъ объявлять. А потомъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ, объявленнымъ чрезъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генерала-Прокурора и Кавалера Сентября 4 дня 1780 года, о подаваемыхъ въ Сенатъ на Палаты апелляціонныхъ челобитнахъ, по коимъ челобитчики положенныхъ по Высочайшему Учрежденію за переносъ денегъ двухъ сотъ рублей по неимуществу платить не могутъ, и въ томъ подъ присягою роспишутся, Высочайше повелѣно: согласно мнѣнію 2 го Сената Департамента въ принятіи апелляціонныхъ челобитенъ впредь поступать сообразно постановленію на таковые случаи объ апелляціяхъ въ Гражданскія Палаты, о чемъ изъ Сената тогожъ Сентября отъ 24 числа въ Намѣстническія Правленія Указы посланы. А нынѣ правящій должность Генерала-Рекетмейстера, Статскій Совѣтникъ Терской, по случаю полученной къ нему съ почты апелляціонной на Воронежскую Гражданскую Палату челобитной, въ которой просители того, исполнили ли они по силѣ Высочайшаго Учрежденія 131 й статьи, не объявили, и по вышеписанному изъ Сената 1778 года Указу отъ Палаты свидѣтельства не представили, докладывалъ, что отъ всѣхъ Палатъ при подпискѣ апелляцій таковыхъ свидѣтельствъ не даютъ, и просители при челобитьяхъ своихъ не представляютъ; и для того не разсудитъ ли Правительствующій Сенатъ, всѣмъ Намѣстническимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ подтвердить, чтобъ онѣ при подпискѣ апелляцій, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената 1778 года, давали просителямъ свидѣтельства, что ими за переносъ дѣла деньги взнесены, и что они по истиннѣ думаютъ, что дѣло ихъ правое, вмѣсто присяги подписка взята. И по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Дабы при объявленіи въ Палатахъ на рѣшеніи ихъ апелляцій тѣмъ, кто оныя объявитъ, на основаніи посланныхъ изъ Сената въ 1778 Маія отъ 3 и 1780 годахъ Сентября отъ 24 чиселъ Указовъ, даваны были въ то же время во взносѣ за переносъ дѣлъ денегъ, и въ дачѣ подъ присягою по силѣ 131 й статьи росписокъ свидѣтельства, (которыхъ, какъ правящій должность Генералъ-Рекетмейстера представляетъ, просителямъ не даютъ), о томъ Воронежскому и всѣмъ прочимъ Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ, также и Гражданскимъ Палатамъ предписать еще Указами. Августа 27 дня 1784 года.

Съ подлиннаго печатнаго изъ 2 го Департамента.

№ 83.

О жалобахъ запрещено писать слова: бьетъ-челомъ и рабъ.

1786 Февраля 11 и 15. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляет.

ся во всенародное извѣстіе. ВЪ ИменныхЪ Ея Императорскаго Величества УказахЪ, состоявшихся сего Февраля 11 и 15 дня написано: ,,Ея Императорское Величество Высочайше указать изволила, до изданія полной формы на всякія канцелярскія бумаги, отнынѣ впредь, вмѣсто подаваемыхЪ до сего на имя Ея Величества *челобитенЪ*, какЪ кЪ Ея Величеству, такЪ и вЪ Присутственныя Мѣста по исковымЪ и другимЪ дѣламЪ, писать жалобницы или прошенія, вЪ коихЪ послѣ титула Ея Величества вмѣсто *бьетЪ-челомЪ*, ставить: *приноситЪ жалобу*, или *проситЪ имя рѣкЪ*; вЪ присылаемыхЪ же кЪ Ея Величеству письмахЪ и реляціяхЪ или донесеніяхЪ, по окончаніи оныхЪ, вмѣсто *всеподданнѣйшаго раба*, подписывать просто: *всеподданнѣйшій*, или *вѣрный подданный*; а равнымЪ образомЪ вЪ патентахЪ, присяжныхЪ листахЪ и во всѣхЪ прочихЪ бумагахЪ, гдѣ до сего слово *рабЪ* включаемо было, вмѣсто онаго употреблять имя *подданный*". Правительствующій СенатЪ Приказали: Сіе Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе для должнаго исполненія публиковать во всемЪ Государствѣ.

Подлинный УказЪ за собственноручнымЪ Ея Императорскаго Величества подписаніемЪ. ПечатанЪ вЪ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Февраля 19 дня 1786 года.

№ 84.

О производствѣ и рѣшеніи дѣлЪ по жалобѣ отЪ купца на дворянина вЪ неплатежѣ по векселю вЪ Уѣздномъ Судѣ, по роду людей, а не по роду дѣлЪ.

1786 Марта 19. УказЪ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изЪ Правительствующаго Сената. Сего Марта 23 дня Правительствующему Сенату ГосподинЪ Дѣйствительный Тайный СовѣтникЪ, ГенералЪ-ПрокурорЪ и КавалерЪ предложилЪ Именной Ея Императорскаго Величества УказЪ, данной ему Господину Генералу-Прокурору и Кавалеру сегожЪ Марта 19 за собственноручнымЪ Ея Величества подписаніемЪ, вЪ которомЪ написано: ,,По двумЪ представленіямЪ Нашего Генерала, Смоленскаго и Псковскаго Генерала-Губернатора Князя Репнина о производствѣ дѣлЪ по судамЪ не по матеріямЪ ихЪ, но по роду людей, то есть тамЪ, гдѣ отвѣтчикЪ подсудимЪ, и о наблюденіи со стороны Казенныхъ ПалатЪ и ДиректоровЪ домоводства хозяйственныхЪ разпоряженій, кЪ пользѣ и выгодѣ селеній казеннаго вѣдомства, учиненныхЪ прежде по Коллегіи Экономіи и по Главной Дворцовой Канцеляріи, впредь до изданія Устава Казенной Палаты и о должности Директора Экономіи, каковы послѣдовали отЪ НасЪ повелѣнія, при семЪ вамЪ копіи доставляемЪ для свѣдѣнія и единообразнаго по другимЪ Гу-

берніямъ наблюденія." Въ помянутыхъ же копіяхъ съ Именныхъ Ея Императорскаго Величества Указовъ, данныхъ Господину Генералу-Аншефу, Смоленскому и Псковскому Генералу-Губернатору, Князю Николаю Васильевичу Репнину, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, сего же Марта отъ 19 го числа изображено: Въ 1 й: представленіе ваше, что по Губерніямъ вамъ ввѣреннымъ въ установленныхъ Присутственныхъ Мѣстахъ дѣла судныя производятся не по матеріямъ ихъ, но по роду людей, то есть, тамъ, гдѣ отвѣтчикъ подсудимъ, Мы находимъ основательнымъ и съ учрежденіями Нашими сходнымъ; а потому заключаемъ согласно мнѣнію вашему, что буде случится жалоба отъ купца на дворянина въ неплатежѣ по векселю, то по оной разборъ и рѣшеніе относится къ Уѣздному Суду, которой обязанъ судить и вершить сіи дѣла по Вексельному Уставу; что же принадлежитъ до дѣлъ ихъ такого рода, кои касаться могутъ вообще до Уѣзднаго Суда и другихъ мѣстъ, оныя должны быть разобраны и рѣшены обще тѣми же Судами по точной силѣ 284 статьи Нашихъ учрежденій. Во 2 й: какъ за учрежденіемъ Казенныхъ Палатъ и Директоровъ домоводства по Губерніямъ, управленіе селеній казенныхъ, бывшихъ прежде подъ вѣдомствомъ Коллегіи Экономіи и Главной Дворцовой Канцеляріи, отъ сихъ послѣднихъ отнеслося къ первымъ, то, до изданія отъ Насъ Устава Казенной Палаты и должности Директора Экономіи, обязаны они относительно разныхъ хозяйственныхъ распоряженій исполнять предписанное по Коллегіи Экономіи и по Главной Дворцовой Канцеляріи къ пользѣ тѣхъ селеній; но притомъ вы не оставите наблюдать, чтобъ подъ видомъ сего никому притѣсненія или другихъ злоупотребленій не происходило. Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи для свѣдѣнія и единообразнаго вездѣ наблюденія дать знать Указами всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ. Марта 23 дня 1786 года.

Съ печатнаго изъ 1 го Департ. Прав. Сената.

№ 85.

О поединкахъ, и что когда ссорящійся по сыску его и по двумъ повѣсткамъ не явится, то имѣніе отдавать наслѣдникамъ, а имя ушедшаго прибить къ висѣлицѣ.

1787 Апрѣля 21. Божіею Милостію Мы ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая и прочая. Объявляемъ всенародно. Въ 21 й день Апрѣля двадесять третьяго лѣта Нашего Царствованія издавъ жалованную Нашу Грамоту вѣрно-подданно-

му Намъ Дворянству; утверждающую оному предъ лицемъ Свѣта выгоды и преимущества, охраняющія честь родовъ и лицъ на времена настоящія и грядущія соразмѣрно заслугамъ прежнимъ, нынѣшнимъ и впредь отъ потомства ихъ надежно ожидаемымъ, между прочимъ въ статьѣ 6 й тоя Грамоты означили Мы преступленія основаніе сего достоинства разрушающія и ему противныя; въ 12 й даровали ему право быть судимымъ не инако какъ своими равными, и въ слѣдствіе того въ 23 й определили мѣста судебныя для разбиранія дѣлъ благородныхъ, ибо несправедливо и съ общимъ порядкомъ несходственно бы было, когда бы всякъ въ собственномъ своемъ дѣлѣ вздумалъ сдѣлаться судьею; въ 58 й назначили дѣла до таковыхъ Судебныхъ Мѣстъ принадлежащія, именовавъ между другими *тяжкія до безчестія* касающіяся; а дабы ониданы все, что съ отличіемъ и преимуществомъ сего перваго общества гражданскаго не совмѣстно, дозволили Мы въ статьѣ 65 й собранію Дворянства исключить изъ онаго дворянина, который опороченъ судомъ, или котораго явный и безчестный порокъ всѣмъ извѣстенъ, хотя бы и судимъ еще не былъ, пока оправдается.

По таковымъ дарованнымъ отъ Насъ въ пользу Дворянства Нашего установленіямъ, оставалося ожидать желаемыхъ плодовъ, и что каждый сими выгодами и преимуществами пользующійся совершенство сохраненія чести, рода и лица поставитъ въ любви къ Отечеству и наблюденіи всѣхъ законовъ и должностей, изъ чего послѣдуетъ похвала и слава тѣмъ родамъ, которые между предками своими щитаютъ болѣе лицъ украшенныхъ добродѣтелями, честію, заслугою, вѣрностію и любовію къ Отечеству, слѣдовательно и къ Императорскому Величеству. Но къ сожалѣнію Нашему оказываются предубѣжденія съ постановленіями сими несходствующія, достодолжной подчиненности и волѣ Нашей противныя. Оныя не суть отъ предковъ полученныя, но перенятыя или нанесенныя чуждыя. Прославившіеся въ древности народы Славянскіе, Греки и Римляне не употребляли инако оружія какъ въ оборонѣ общаго дѣла, а отнюдь не въ частной или личной ссорѣ: Находяся въ войнѣ, и избѣгая невиннаго пролитія крови многихъ, соглашалися иногда избирать изъ среди народа надежнѣйшаго воина, и личнымъ боемъ витязей при зѣницахъ обоюдныхъ войскъ оканчивали общее дѣло. Сіи храбрые народы, честь и безчестіе не ставили въ пустыхъ изреченіяхъ, либо въ оказательствѣ храбрости тамъ, гдѣ въ самой вещи ея не было, или же гдѣ она не вмѣстна; но въ дѣяніяхъ къ общему дѣлу и пользѣ стремящихся. Послѣдовали за симъ времена варварскія: при нравахъ грубыхъ слова, поступки и обхожденіе съ ними сходствовали. Невѣжды вмѣстѣ сошедшіеся не храня приличнаго другъ ко другу почтенія, уваженія, вѣжливости, любви, мира и согласія, ссорясь непрестанно, обижая и бывъ обижаемы, каждый въ дѣлѣ собственномъ дѣлалъ себя Судьею, и по сему тутъ же

на мѣстѣ, или вскорѣ потомъ отмщалъ словами, рукою, либо орудіемъ. Въ таковые для общества несчастные времена, гдѣ всякъ шелъ въ бесѣду съ опасностію претерпѣть озлобленіе и съ сердцемъ готовымъ на мщеніе, толкъ о чести и безчестіи былъ своевольный, безъ правилъ, по собственному каждаго нраву, страсти и наклонности, ежечастно прихотями всякаго премѣняяся. До нынѣ вопль народовъ отягощенныхъ игомъ зловреднаго обычая, кроваваго и самовольнаго мщенія въ удовлетвореніе личной чести, ссылался съ нѣкимъ возхищеніемъ на Россійскіе нравы и обычаи, хваля толико неустрашимую храбрость Нашего народа противу общаго непріятеля, колико кротость и великодушіе его въ прощеніи и пренебреженіи личной обиды.

Благоразумный Свѣтъ и просвѣщенные люди охотно съ Нами согласятся, что неприлично таковому храброму и великодушному народу послѣдовать предубѣжденіямъ вѣковъ варварскихъ и невѣжествомъ наполненныхъ, наипаче же тамъ, гдѣ подобныя зловредныя предубѣжденія законами Нашими и всего Свѣта давно уже опорочены. Да умолкнутъ по тому своевольныя толкованія въ дѣлѣ, въ коемъ гласъ закона Божія соединяется со гласомъ установленій военныхъ и гражданскихъ. Собственный Нашъ примѣръ да способствуетъ направить умы подданныхъ Нашихъ на стези сходственныя законамъ. Мы Сами вынули изъ среди важнѣйшаго закона о оскорбленіи Величества находившееся въ ономъ неразличіе слова со преступленіемъ, и вмѣняли Себѣ за честь, за славу сказать Нашему народу что:

Въ 482 й статьѣ Наказа Коммиссіи Уложенія: *О словахъ.* „Слова не составляютъ вещи подлежащей преступленію; часто они не значатъ ничего сами по себѣ, но по голосу, какимъ оныя выговариваютъ; часто пересказывая тѣже самыя слова, не даютъ имъ того же смысла; сей смыслъ зависитъ отъ связи соединяющей оныя съ другими вещьми. Иногда молчаніе выражаетъ больше, нежели всѣ разговоры. Нѣтъ ничего, что бы въ себѣ столько двойнаго смысла замыкало, какъ все сіе."

Да убѣдитъ сей примѣръ сердца наклонныя къ обидѣ и ко мщенію, да воздержитъ кичливыхъ отъ ярости и подкрѣпитъ въ нихъ добродушіе и справедливость къ ближнему, сходственно закону Божію и гражданскому. Разкрывая сей, находимъ не токмо въ нынѣшнихъ, но и въ древнихъ Нашихъ да и всего свѣта предписаніяхъ, наставленія и увѣщанія гражданамъ.

Жить въ любви, ми- ... т. е. Жить въ незазорной любви, миру и сору и согласи. ... гласіи.

Почитать другъ ... 2 е. Другъ другу по достоинству и чину возадруга. ... давать почтеніе.

Послушнымъ быть 3.е. Послушнымъ быть кому надлежитъ по-
кому надлежитъ. установленному порядку.

Подтверждая нынѣ паки наисильнѣйшимъ образомъ сіи статьи ти-
шину и спокойствіе между гражданами сохраняющія, запрещаемъ снова
и повелѣваемъ всѣмъ и каждому Всероссійскому подданому Нашему, та-
кожъ въ Имперіи Нашей находящимся и живущимъ, какого бы кто рода
и поколенія ни былъ, наипаче же благородному Дворянству и военнымъ
людямъ слѣдующее:

Подтвержденіе запрещенія въ собственномъ дѣлѣ сдѣлаться судьею.

Первое. Подтверждается запрещеніе въ собственномъ дѣлѣ сдѣлаться судьею.

Подтвержденіе запрещенія вынуть орудіе.

Второе. Подтверждается запрещеніе въ собственномъ или въ чужомъ дѣлѣ вынуть орудіе или употребить оное.

Подтвержденіе запрещенія вызвать на драку словомъ, письмомъ или пересылкою.

Третіе. Подтверждается запрещеніе словами или письмомъ или пересылкою вызвать кого на драку, или такъ прозванной поединокъ.

Подтвержденіе запрещенія вызванному выходить на драку.

Четвертое. Подтверждается запрещеніе вызванному словами, письмомъ или пересылкою выходить на драку или поединокъ.

Подтвержденіе запрещенія бранить или попрекать того, кто повиновался закону.

Пятое. Подтверждается запрещеніе словами или письмомъ, или пересылкою бранить или попрекать того, кто повинуясь закону, не выйдетъ или не вышелъ на драку или поединокъ.

Причины законнаго толкованія о оскорбленіи или обидѣ.

Шестое. Но понеже оскорбленіе или обида или дѣло о чести и безчестіи донынѣ подлежало многому различному понятію, толку и недоразумѣнію, то за благо разсудили Мы всенародно объявить въ послѣдующихъ статьяхъ законное толкованіе о оскорбленіи или обидѣ или о чести и безчестіи, по которому поступать имѣютъ мѣста и люди, кому по законамъ ввѣрены судъ и власть въ дѣлѣ личнаго оскорбленія или обиды касательно чести и безчестія.

Правила нравоученія.

Седьмое. ПРАВИЛА НРАВОУЧЕНІЯ:

1.е. Не дѣлай другому, что не хочешь, чтобъ тебѣ сдѣлано было.

2.е. Справедливый человѣкъ не оскорбляетъ, не обижаетъ.

3 е. Благородная душа не поноситъ, не поклеплитъ.

4 е. Великодушный человѣкъ прощаетъ, и самымъ поведѣніемъ своимъ оправдается.

Что есть обида. *Осьмое.* Оскорбленіе или обида есть: буде кто кого вредитъ въ правѣ или по совѣсти, какъ то: порочитъ, поклеплитъ, пренебрежетъ, уничижитъ или задеретъ.

Обида съ намѣреніемъ. *Девятое.* Чтобъ слово, письмо или дѣйствіе почтено было за обиду или оскорбленіе, надлежитъ знать: было ли намѣреніе обидить, или оскорбить, или вредить.

Пренебреженіе съ намѣреніемъ есть обида. *Десятое.* Пренебреженіе къ особѣ ближняго съ намѣреніемъ обижать, или оскорбить, или вредить ему лично, или женѣ, или чаду, или служителю, или ближнимъ его есть обида.

О трехъ родахъ обиды. *Одиннадцатое.* Обида есть трехъ родовъ:

1. Словами.
2. Письмомъ.
3. Дѣйствіемъ.

Что есть обида словами. *Двѣнадцатое.* Обида словами есть: буде кто кого при немъ порочитъ закону противными дѣлами или поступками, или произноситъ на него брани или угрозы личныя или имѣнію его; заочная же брань ни во что да вмѣнится и да обратится въ поношеніе тому, кто ея произнесъ.

Что есть обида письмомъ. *Тринадцатое.* Обида письмомъ есть: буде кто кого на письмѣ порочитъ закону противными дѣлами или поступками, или напишетъ на него брани или угрозы личныя или имѣнію его.

Что есть обида дѣйствіемъ. *Четырнадцатое.* Обида дѣйствіемъ есть: 1е. Буде кто кому рукою или ногою или орудіемъ грозитъ.

2. Буде кто кого ударитъ рукою или ногою или орудіемъ, или за волосы драть станетъ.

Примѣчаніе.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Буде кто кого окровавитъ, или причинитъ багряныя пятна, или волосы выдеретъ, то причесть къ ранамъ.

Обида отягощается обстоятельствами. *Пятнадцатое.* Обида отягощается сопровождающими оную обстоятельствами.

Что есть обида тяжкая. *Шестнадцатое.* Обида тяжкая есть: буде кто кого обидитъ.

1. Въ общенародномъ мѣстѣ.
2. Въ Храмѣ Божіемъ.
3. Во Дворцѣ Императорскаго Величества.
4. Въ Присудственномъ Мѣстѣ.
5. Буде обиженный обиженъ во время отправленія своей должности.
6. При лицахъ власть имѣющихъ.
7. Во многолюдномъ собраніи или обществѣ.
8. Буде отецъ или мать обиженъ чадомъ, хозяинъ или хозяйка служащимъ, начальникъ подначальнымъ, власть имѣющій подвластнымъ.
9. Буде кто кого ударитъ рукою или орудіемъ въ опасное мѣсто или по лицу или головѣ.

Подтвержденіе иска въ обидѣ. *Семнадцатое.* Подтверждается законное дозволеніе производить искъ въ обидѣ.

Искъ въ обидѣ. *Осьмнадцатое.* Искъ въ обидѣ есть двухъ родовъ:

1. Въ обидѣ тяжкой искъ уголовный.
2. Въ обидѣ искъ гражданскій.

Кто въ обидѣ личной учинитъ искъ уголовный и отъ онаго отстанетъ, тому не запрещается учинить искъ гражданскій. *Девятнадцатое.* Буде кто на кого учинитъ въ обидѣ личной искъ уголовный, тому не запрещается отъ онаго отстать и учинить искъ гражданскій.

Кто въ обидѣ личной учинитъ искъ гражданскій, лишается иска уголовнаго. *Двадцатое.* Буде кто на кого учинитъ въ обидѣ личной искъ гражданскій, тотъ лишается въ той же обидѣ личной иска уголовнаго.

Помирясь иска нѣтъ. *Двадцать первое.* Буде кто съ кѣмъ въ обидѣ помирился, то иска нѣтъ.

Искъ учинитъ обиженный самъ или его повѣренный. *Двадцать второе.* Искъ въ обидѣ да учинитъ обиженный самъ, или чрезъ повѣреннаго.

Родители чинятъ искъ въ обидѣ за чадъ, опекунъ за питомца, хозяинъ за служителя. *Двадцать третіе.* Не запрещается учинить искъ въ обидѣ: родителямъ за малолѣтныхъ дѣтей, или опекуну за питомца, или хозяину за служителя.

Кто обидчику за обиду учинилъ равную, тотъ теряетъ искъ.

Двадцать четвертое. Буде за обиду словомъ, или письмомъ, или дѣйствіемъ, обиженный учинитъ обидчику таковую же обиду, то теряетъ право иска.

Срокъ иска въ обидѣ.

Двадцать пятое. Въ обидѣ словомъ или письмомъ, по прошествіи года иска нѣтъ; въ обидѣ же дѣйствіемъ, по прошествіи двухъ лѣтъ иска нѣтъ.

О примиреніи въ обидѣ.

Двадцать шестое. Буде кто обидитъ или оскорбитъ словомъ или письмомъ, или дѣйствіемъ, и при томъ находится или о томъ услышитъ, или свѣдаетъ кто посторонній одинъ или два, благородный или военно, или гражданослужащій, или въ службѣ бывшій: то имѣетъ стараться дружелюбно прекратить ссору примиреніемъ, и для того, буде самъ въ томъ не предъуспѣетъ, да предложитъ ссорящимся избрать каждому по одному человѣку, на кого кто изъ ссорящихся полагается надежнѣе; и буде на то согласятся и изберутъ надежныхъ, тогда посреднику и надежнымъ стараться дружелюбно прекратить ссору примиреніемъ, на что имъ дается сроку три дни, въ кои посредникъ и надежные имѣютъ отвѣтствовать предъ Правительствомъ за поведеніе ссорящихся, и для того посреднику и надежнымъ дается власть ссорящимся именемъ закона запретить драку; и буде посредникъ или надежные имѣютъ опасеніе о поведеніи ссорящихся, что ихъ не послушаютъ, то о томъ имѣютъ увѣдомить: въ ротѣ Капитана, въ полку полковаго Командира, въ крѣпости Коменданта, на кораблѣ корабельнаго Командира, въ городѣ Городничаго, въ округѣ земскаго Исправника. Буде же посредникъ или надежные не объявятъ и допустятъ до драки или поединка, и о томъ будетъ гласно, что въ примиреніи не успѣли и не объявили, и допустили до драки или поединка, то посредника и надежныхъ почесть аки сообщниковъ въ дракѣ или поединкѣ, и аки сообщники, подлежатъ суду.

Посреднику и надежнымъ предписывающся правила.

Двадцать седьмое. Посреднику и надежнымъ въ примиреніи ссоры предписывается наблюденіе слѣдующихъ правилъ:

1. Доставить обѣимъ сторонамъ законную, честную, безопасную и безтяжебную жизнь.

2. Злобы, разпри и ссоры прекратить.

3. Доставить каждому ему принадлежащее.

4. Свидѣтели, когда отъ посредниковъ или надежныхъ прошены будутъ о свидѣтельствѣ, долженствуютъ свидѣтельствовать и сказать сходно истиннѣ: что въ дѣлѣ застали, или видѣли, или слышали.

5. Окончить примиреніе въ одинъ день, буде можно; и далѣе трехъ дней не продолжать.

6. Долгъ посредника и надежныхъ есть, ни подъ какимъ видомъ не допускать ссорящихся до драки или поединка; и буде усмотрятъ что не успѣютъ въ примиреніи, тогда для собственнаго своего оправданія имѣютъ о томъ объявить: въ ротѣ Капитану, въ полку полковому Командиру, въ крѣпости Комменданту, на кораблѣ корабельному Командиру, въ городѣ Городничему, въ округѣ земскому Исправнику, симъ же развести ссорящихся, какъ обычай есть разнимать драки, и дать имъ присмотръ, дондеже помирятся. Буде же ссорящіеся и за симъ учинятъ вызывъ либо драку, то аки паки падшихъ въ ту же вину имать ихъ подъ стражу и отослать къ суду, гдѣ по законамъ надлежитъ и исполнить надъ ними что въ законѣ за драку написано.

Ссорящіеся долженствуютъ посреднику и надежнымъ дать требуемые отвѣты и объясненія.

Двадцать осьмое. Ссорящіеся долженствуютъ посреднику и надежнымъ дать требуемыя отвѣты и объясненія, въ чемъ окажутъ законное послушаніе; въ противномъ же случаѣ окажутся ослушниками закона.

Кто вызоветъ Начальника, того судить аки виновнаго въ разстройкѣ и разрушеніи подчиненности, которая есть душа всякой службы.

Двадцать девятое. Буде кто, въ военной или гражданской службѣ находящійся или бывшій подчиненный, своего настоящаго или бывшаго Начальника словомъ, письмомъ, или пересылкою вызоветъ на драку или поединокъ, по дѣлу касательно взысканія по службѣ отъ Начальника на подчиненномъ, то вызывателя имать подъ стражу и отослать его къ суду, куда надлежитъ, то есть: въ военной судъ, буде военнослужащій; буде же не въ военной службѣ или вышелъ изъ оной, то въ верьхній Зем-

скій Судъ, гдѣ его судить аки виновнаго въ дѣлѣ разстроющемъ и разрушающемъ подчиненность или дисциплину, которая есть душа всякой службы, наипаче же военной.

Подтвержденіе запрещенія подчиненному Начальника своего вызвать на драку.

Тридцатое. Подтверждается запрещеніе подчиненному словомъ, письмомъ или пересылкою Начальника или Командира своего вызвать на драку.

Подтвержденіе запрещенія Начальнику выходить на драку.

Тридцать первое. Подтверждается запрещеніе Начальнику или Командиру, бывъ вызвану словомъ письмомъ или пересылкою, выходить на драку.

Подтвержденіе запрещенія самовластно дракою брать удовлетвореніе.

Тридцать второе. Подтверждается запрещеніе всѣмъ подданнымъ и въ Россіи живущимъ, наипаче же благородному Дворянству и военнослужащимъ или служившимъ, самовластно дракою брать, или требовать удовлетворенія, будто за обиду или оскорбленіе.

Подтвержденіе запрещенія находиться при дракѣ или способствовать къ оной.

Тридцать третіе. Подтверждается запрещеніе всѣмъ подданнымъ и въ Россіи живущимъ, наипаче же благородному Дворянству и военнымъ людямъ, дѣйствительно служащимъ и служившимъ, находиться при дракѣ или поединкѣ или способствовать къ оному.

Подтвержденіе Устава Воинскаго главы 49 й.

Тридцать четвертое. Подтверждается устава воинскаго глава четыредесять девятая, патентъ о поединкахъ и начинаніи ссоръ, паче же 9 статья гласящая тако: „Объявляемъ чрезъ сіе, что никакое оскорбленіе (каковобъ ни было) чести обиженнаго ни какимъ образомъ умалить не можетъ, понеже обидящій наказанъ быти имѣетъ. Ежели же кто обиженному попрекать будетъ, хотя въ его присутствіи или отсутствіи, то оной таковымъ же образомъ накажется, якобы онъ самъ тѣ обиды учинилъ.

Вызыватель лишается удовлетворенія.

Тридцать пятое. Вызыватель словомъ, письмомъ или пересылкою, лишается удовлетворенія.

Кто вызывомъ въ собственномъ или чужомъ дѣлѣ сдѣлался судьею, того отослать къ суду.

Тридцать шестое. Буде кто вызывомъ словомъ, письмомъ или пересылкою въ собственномъ или чужомъ дѣлѣ сдѣлался судьею, того отослать къ суду, и судить его аки ослушника узаконенія, и взыскать съ него судейское безчестіе, жалованье по чину того судьи, до котораго мѣста по силѣ

учрежденій разборъ и рѣшеніе подобныхъ дѣлъ относится, и посадить его подъ стражу дондеже заплатитъ.

Кто учинилъ раны, увѣчье или убійство, того отослать въ Уголовный Судъ.

Тридцать седьмое. Буде кто учинилъ раны, увѣчье или убійство, то имать его подъ стражу и отослать въ уголовный Судъ, гдѣ судить какъ законы повелѣваютъ о ранахъ, увѣчьѣ и убійствѣ.

Переноситель словъ или письма для вызыва, есть сообщникъ вызыва.

Тридцать осьмое. Буде кто слова или письма для вызыва отъ одного перенесетъ къ другому, знавъ что оные суть для вызыва, тогда переноситель есть сообщникъ вызыва, и судить его яко сообщника беззаконнаго дѣла, развѣ помиритъ ссорящихся, или, не успѣвъ въ примиреніи самъ, о томъ объявитъ какъ выше сказано въ статьѣ 26й.

Примиритель и посредники, допустившіе до драки и необъявившіе кому слѣдуетъ, будутъ судимы, аки участники и виновники въ дракѣ.

Тридцать девятое. Буде примиритель, посредники или подмогатели или секунданты, не предуспѣвъ въ примиреніи, допустятъ до драки, не объявя и не давъ знать о томъ, какъ выше написано въ 26й статьѣ, да будутъ судимы, аки участники и виновники въ дракѣ, и да накажутся по мѣрѣ учиненнаго вреда, то есть: буде учинится убійство, аки сообщники и участники убійства; буде раны или увѣчье, аки участники и сообщники ранъ или увѣчья; буде же нѣтъ убійства, ранъ или увѣчья, аки участники самовольнаго суда и беззаконнаго мщенія въ нарушеніи мира, тишины, любви и согласія; ибо примирителя и посредниковъ первый долгъ есть прекратить ссоры и разпри и возстановить миръ и тишину; вторый долгъ есть о непримиреніи дать знать кому по 26й статьѣ надлежитъ, дабы непримиренныхъ развести съ меньшимъ вредомъ.

Посредники, кои не унимали обнажившихъ орудіе и о томъ не объявили заблаговремянно, судимы аки въ дракѣ участники.

Сороковое. Буде случится что двое на назначенное мѣсто выйдутъ и орудіе обнажатъ, и посредники о томъ знаютъ или притомъ были, и ихъ не унимали и о томъ не объявили заблаговремянно, то посредники, аки въ дракѣ участники и сообщники, судимы быть имѣютъ равно съ самими драку учинившими.

О находящихся ненарочно при ссорѣ или на мѣстѣ драки.

Сорокъ первое: Буде кто находиться будетъ хотя и ненарочно при ссорѣ или на мѣстѣ драки

или поединка, долженствуетъ приложить стараніе о примиреніи какъ въ 26 й статьѣ предписано; буде же въ томъ не предуспѣетъ и ссорящіеся его не послушаютъ, а предвидитъ, что быть можетъ драка или поединокъ, то обязанъ объявить, какъ выше сказано, предписаннымъ особамъ; и буде кто не объявитъ и утаитъ, тотъ учинится сообщникомъ ссоры, драки и поединка, и тако да судится.

Военные и Гражданскіе Начальники имѣютъ ссорящимся запретить самовольное всякое мщеніе.

Сорокъ второе. Въ Войскахъ Нашихъ сухопутныхъ и морскихъ Генералы Фельдмаршалы, Генералы, Адмиралы, Флагманы, дивизіонные, полковые и корабельные Командиры, въ Губерніяхъ же Генералы Губернаторы, Губернаторы, въ городахъ Городничіе, въ округахъ земскіе Исправники, когда свѣдаютъ, что между дѣйствительно - служащихъ или неслужащихъ происходятъ ссоры и несогласія, имѣютъ ссорящимся запретить самовольное всякое мщеніе, призвавъ ихъ къ себѣ; и буде окажется подозрѣніе о непослушаніи, то къ ссорящимся послать для присмотра надежныхъ людей, коимъ находиться при нихъ дондеже явятся самолично предъ тѣмъ, кто ихъ призвать велѣлъ.

Военнымъ и Гражданскимъ Начальникамъ дается право примиренія и удовлетворенія.

Сорокъ третіе. Вышеименованнымъ лицамъ въ военномъ и гражданскомъ начальствѣ дается право примирять ссорящихся и чинить удовлетвореніе въ личныхъ, касательно чести и безчестія, обидахъ, на основаніи 27 й статьи сего Манифеста.

Кто изъ ссорящихся не послушается или укроется отъ присмотра, того взявъ подъ стражу отослать къ суду.

Сорокъ четвертое. Буде кто изъ ссорящихся не послушается, не явится или укроется отъ присмотра, то имать его подъ стражу и отослать къ суду, гдѣ судить его яко ослушника закона.

О ушедшемъ.

Сорокъ пятое. Буде же кто изъ ссорящихся уйдетъ, то о томъ увѣдомить судъ; судъ же долженъ чинить повѣстки, чтобъ ушедшій явился, и буде чрезъ недѣлю не явится, то повѣщаетъ въ другой разъ, и буде по второй повѣсткѣ не явится, то лишить его имѣнія, и отдать ближнимъ наслѣдникамъ, имя же его прибить къ висѣлицѣ, аки паки падшаго ослушника закона.

О наказаніи согласившихся ссору кончить дракою безъ посредничества.

Сорокъ шестое. Буде кто съ кѣмъ согласится ссору кончить дракою или поединкомъ, не выбравъ посредниковъ, то за пренебреженіе посредничья примиренія въ чести и безчестіи, обоихъ выгнать изъ службы, изъ общества Дворянства исключить, и не терпѣть въ бесѣдахъ и собраніяхъ, развѣ добровольно отдадутся суду подъ стражу, и въ судѣ докажутъ, что не суть злодѣятели, или ослушники закона.

О паки падшихъ.

Сорокъ седьмое. Буде кто учинитъ обиду или оскорбленіе словомъ, письмомъ или дѣйствіемъ не въ первые, но вторично или третично, и вторично или третично не мирится по уговору посредниковъ, и безъ ихъ вѣдома начнетъ самовольно драку или поединокъ, наономъ обнажитъ орудіе и о томъ будетъ вѣдомо, того, аки паки падшаго въ ту же вину и яко нарушителя мира и спокойствія, лиша дворянства и чиновъ, сослать въ Сибирь на вѣчное житье.

О отвѣтѣ на вызывъ.

Сорокъ осьмое. Буде кто кого вызоветъ на драку или поединокъ, то вызванному предписывается отвѣтствовать, что онъ не выйдетъ, понеже закономъ запрещено; и буде не тако отвѣтствуетъ, то судить его аки ослушника закона.

Повелѣніе приносить жалобы въ обидѣ и оскорбленіи.

Сорокъ девятое. Повелѣвается всѣмъ и каждому въ обидѣ и оскорбленіи приносить жалобы власть на то имѣющимъ особамъ и мѣстамъ, и во удовлетвореніи повиноватися законамъ, подъ опасеніемъ быть судиму аки нарушителю общаго и частнаго покоя.

Не запрещается оборона при нападеніи вооруженною рукою.

Пятидесятое. Буде кто на кого нападетъ вооруженною рукою, то оборона не запрещена какъ въ законахъ написано, но о сей оборонѣ объявить немедлѣнно военноначальнику или градоначальнику.

Увѣщаніе.

Пятьдесятъ первое. Увѣщеваемъ и повелѣваемъ подданнымъ Нашимъ и всѣмъ въ Россійской Имперіи находящимся и живущимъ людямъ всякаго чина и состоянія: 1е. Жить мирно. 2е. Почтеніе отдавать каждому принадлежащее, и повиноваться начальству и власти надъ нимъ постановленной. 3е. Каждому стараться предупредить недоразумѣнія, ссоры, споры, и прѣнія, кои могутъ довести

до огорченія. 4-е. Буде кто кому окажетъ неудовольствіе, или принесетъ жалобу за его слова или поступки, то сіе чинить безъ вспыльчивости и огорченія при посредникахъ; отвѣтчикъ же жалобщику имѣетъ дать при тѣхъ же посредникахъ всѣ нужныя объясненія безъ вспыльчивости и огорченія, чтобъ съ обѣихъ сторонъ оказано было законное послушаніе и почтеніе къ власти законодательной.

Подтвержденіе подчиненнымъ, такожъ военному и гражданскому начальству о выполненіи вышеписаннаго.

Пятьдесятъ второе. Подтверждая наисильнѣйшимъ образомъ всѣмъ въ службѣ Нашей военной и гражданской находящимся повиноваться начальству и власти мѣстъ и особъ надъ ними постановленныхъ, повелѣваемъ всякое противъ сего преступленіе по всей строгости законовъ неупустительно взыскивать; со стороны же власть и начальство имѣющихъ наблюдать за сохраненіемъ порядка и должнаго послушанія, подъ опасеніемъ, что всякое послабленіе въ томъ, яко влекущее по себѣ разстройство въ подчиненности по службѣ, вмѣнится Начальникамъ въ сущее упущеніе и неисполненіе должности.

Данъ въ Губернскомъ городѣ Кіевѣ. Апрѣля 21 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1787 е, Государствованія же Нашего въ двадесять пятое.

На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: *ЕКАТЕРИНА.*

Печатанъ въ С. П. Бургѣ при Сенатѣ Маія 6 дня 1787 года.

№ 86.

О правилахъ выдачи свидѣтельствъ при подпискѣ апелляцій.

1787 Августа 31. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. Посланными изъ Сената во всѣ Намѣстническія и Губернскія Правленія 1778 Маія 3, и 1784 годовъ Августа 27 чиселъ Указами велѣно: Тяжущимся при подпискѣ подъ рѣшеніями апелляцій, давать письменныя свидѣтельства въ томъ, что они взнесли положенныя за переносъ дѣла деньги, или не взнесли оныхъ по неимуществу своему, и что они по истиннѣ думаютъ, что дѣло ихъ правое, вмѣсто присяги подписались, и тѣ свидѣтельства тяжущимся объявлять при подаваемыхъ апелляціонныхъ прошені-

яхъ. А нынѣ Сенатъ по докладу правящаго должность Генералъ-Рекетмейстера усмотрѣлъ, что при подаваемыхъ къ Генералъ-Рекетмейстерскимъ дѣламъ апелляціонныхъ прошеніяхъ представляютъ даваемыя изъ Палатъ Гражданскаго Суда свидѣтельства разновидныя: однѣ на простой бумагѣ безъ взятья печатныхъ пошлинъ, другія на гербовой бумагѣ безъ взятьяжъ пошлинъ, третьи на гербовой же бумагѣ съ приложеніемъ печати, и со взятьемъ печатныхъ пошлинъ; въ нѣкоторыхъ же свидѣтельствахъ умалчивается, когда именно тяжущимся рѣшенія объявлены, безъ чего, яко нужнаго обстоятельства къ сочтенію апелляціоннаго срока, не извѣстно, не прошло ли уже время опредѣленное на подачу тѣхъ прошеній, и чтобъ во всѣхъ мѣстахъ въ дачѣ таковыхъ свидѣтельствъ единообразно поступаемо было. И для того по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Тяжущимся при подписаніи апелляцій давать означенныя свидѣтельства, по основанію Указа 1720 года Генваря 23 дня на гербовой бумагѣ безъ приложенія печати и безъ взятья печатныхъ пошлинъ; ибо о взятьѣ оныхъ съ тѣхъ свидѣтельствъ въ объявленныхъ посланныхъ изъ Сената 1778 Маія 3 и 1784 годовъ Августа 27 чиселъ Указахъ никакого предписанія не было; почему и брать оныхъ не слѣдуетъ, и въ сихъ свидѣтельствахъ именно писать: котораго года, мѣсяца и числа рѣшеніи Палатскія объявлены будутъ. О семъ во всѣ Намѣстническія и Губернскія Правленія послать Указы съ тѣмъ, чтобъ онѣ о надлежащемъ по тому исполненіи, куда надлежитъ, отъ себя сообщили. Августа 31 дня 1787 года.

Съ печатнаго изъ 2 го Департамента Правит. Сената.

№ 87.

О правилахъ объявленія рѣшеній уголовныхъ, участвующихъ въ дѣлѣ.

1796 Марта 28. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. По Именному Ея Императорскаго Величества Указу, вослѣдовавшему минувшаго Марта въ 28 й день, коимъ по случаю встрѣтившихся сомнѣній, относительно принятія просьбъ на рѣшеніи Уголовныхъ Палатъ отъ недовольныхъ тѣми рѣшеніями, кромѣ осужденныхъ по установленной ревизіи дѣлъ къ лишенію жизни, или къ лишенію чести, или торговой казни, о которыхъ въ Именномъ Ея Императорскаго Величества Указѣ, состоявшемся на докладѣ Сената 1784 года Маія 29 дня есть точное предписаніе, Высочайше повелѣно поступать Высочайшихъ Учрежденій X главы, по 131 й статьѣ. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпе-

тербургскихъ Департаментовъ Собраніи Приказали: Всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда, послѣдовавшія во оныхъ по взносимымъ на ревизію и производимымъ прямо въ тѣхъ Палатахъ уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ приговоры какъ подсудимымъ, такъ и другимъ, до кого оные касаться будутъ, кромѣ токмо тѣхъ подсудимыхъ, кои по порядку ревизіи дѣлъ осуждены къ лишенію жизни, или къ лишенію чести, или къ торговой казни, и которымъ апелляція упомянутымъ Именнымъ 1784 года Указомъ запрещена, объявлять по точной силѣ Высочайшихъ Учрежденій 126 й статьи; и въ случаѣ неудовольствія оными, поступать, относительно переноса тѣхъ дѣлъ въ Сенатъ, по предписанной Высочайшихъ Учрежденій 131 й статьѣ, а въ немедленной отсылкѣ тѣхъ дѣлъ къ разсмотрѣнію, куда апелляція подписана будетъ, по Именному 1762 года Іюля 30 дня о апелляціяхъ Указу. О семъ во всѣ тѣ Палаты, равно Главнокомандующему въ Москвѣ, Предсѣдательствующему въ Санктпетербургскомъ Губернскомъ Правленіи, въ Генералъ-Губернаторамъ и правящимъ ихъ должности послать Указы. Маія 26 дня 1796 года.

Съ печатнаго изъ 2 го Департ. Правительст. Сената.

№ 88.

О свидѣтельствахъ при объявленіи рѣшеній тяжущимся.

1796 Октября 20. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената. Посланными изъ Правительствующаго Сената въ 1778 мъ году Маія 3 го числа во всѣ того времени Намѣстническія Правленія, потомъ въ 1784 мъ году Августа отъ 27 го числа также во всѣ того времени Губернскія и Намѣстническія Правленія, Палаты Гражданскаго Суда, Указами предписано: переносителямъ изъ Гражданскихъ Палатъ на апелляцію въ Сенатъ дѣлъ, давать въ исполненіи тѣми переносителями всего по 131 й статьѣ Высочайшихъ Учрежденій узаконеннаго свидѣтельства къ представленію оныхъ при апелляціонныхъ жалобахъ, для того, чтобъ при подачѣ таковыхъ апелляціонныхъ жалобъ не встрѣчалось въ точномъ по той 131 й статьѣ исполненіи сомнѣнія, и въ пріемѣ тѣхъ апелляціонныхъ жалобъ препятствія; но за всѣмъ тѣмъ при многихъ, подаваемыхъ къ Генералъ-Рекетмейстеру, апелляціонныхъ жалобахъ таковыхъ свидѣтельствъ не представляется, а при другихъ въ представленныхъ свидѣтельствахъ оказываются о времени подписки и объявленія рѣшительныхъ опредѣленій недостатки, равно и о исполненіи переносителями всего по 131 й статьѣ узаконеннаго не ясности. И для того по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Всѣмъ Па-

зеннымъ, также Уголовнаго и Гражданскаго Суда Палатамъ подтвердить, чтобъ при подпискѣ на рѣшенія оныхъ Палатъ въ Сенатъ апелляцій вышесказанныя свидѣтельства даваны были переносителямъ непремѣнно съ яснымъ въ нихъ изъясненіемъ: когда рѣшительные приговоры подписаны, когда переносителямъ объявлены, когда отъ нихъ неудовольствіе объявлено и подписано, причемъ все ли точно, относительно до взноса денегъ и о правости дѣла вмѣсто присяги росписки исполнено; о семъ въ тѣ Палаты послать Указы. Октября 20 дня 1796 года.

Съ печатнаго изъ 2 го Департ. Правительст. Сената.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I.

№ 89.

О правилахъ объявленія рѣшеній, о апелляціяхъ и удержаніи исполненія.

1797 Августа 17. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Указѣ, данномъ Сенату сего Августа въ 17 й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, написано: „Убѣждаясь неудобствами, и отягощеніемъ невинныхъ, отъ безвременнаго исполненія рѣшеній Палатъ, по дѣламъ на апелляцію изъ нихъ переносимымъ: признаемъ Мы за благо, распространить по симъ дѣламъ и на Палаты въ Губерніяхъ тѣ правила сроки объявленію рѣшеній тяжущимся, и обожданію исполненіемъ оныхъ, которыя до Учрежденій о Губерніяхъ, на Коллегіи и прочія мѣста установлены, и по изданіи учрежденій во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Палатъ, наблюдаемы были; но въ отвращеніе и тутъ встрѣчавшихся разномыслій и проволочекъ, повелѣваемъ дополнить: *Первое.* По выслушаніи дѣлъ, во время сочиненія рѣшительныхъ опредѣленій, чинить предварительную чрезъ Полицію повѣстку тяжущимся съ подпискою ихъ, о явкѣ къ выслушанію рѣшенія въ день подписанія онаго, которой назначить должно; и по таковомъ извѣщеніи, хотя бы кто и умедлилъ явиться и выслушать рѣшеніе, считать однакожъ мѣсячной срокъ поданію апелляціонной жалобы и удержанію исполненія съ того дня, какъ рѣшительное опредѣленіе подписано. *Второе.* Буде городъ, куда съ апелляціонною жалобою ѣхать должно, отстоитъ отъ того, гдѣ рѣшеніе послѣдовало, въ разстояніи, требующемъ времени на проѣздъ болѣе мѣсяца, считая по четыре дня на сто верстъ: въ такихъ случаяхъ къ подачѣ апелляціоныхъ жалобъ, и удержанію исполненія, со дня подпи-

санія рѣшенія, полагать оный двойный поверстный срокъ, сходно тому, какъ по межевымъ дѣламъ узаконено. *Третіе.* Кого изъ тяжущихся во время повѣстки, и подписанія рѣшенія на лицо въ томъ городѣ не будетъ: то въ извѣщенію оныхъ публиковать о рѣшеніи въ Газетахъ, и ожидать явки ихъ и подачи апелляціонной жалобы съ удержаніемъ исполненія четыре мѣсяца со дня публикаціи; а буде и въ теченіи сего времени апелляціонной жалобы не вступитъ, то не удерживая болѣе, приводить рѣшеніе въ дѣйствительное исполненіе. *Четвертое.* Пропустившимъ сіи сроки, остается еще узаконенный годовый срокъ, на переносъ дѣла въ верхнее мѣсто. *Пятое.* Всѣ сіи сроки простираются на пребывающихъ внутри Россіи; а о пребывающихъ за границею, и въ арміи противу непріятеля, или въ особливыхъ по Государственной надобности командировкахъ, отъ коихъ уполномоченнаго повѣреннаго при дѣлѣ нѣтъ: поступать по изданнымъ до сего узаконеніямъ, и апелляціонной на переносъ дѣлъ срокъ, пребывающимъ за границею считать прежній двухъ - годовый." Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества узаконеніи для всенароднаго свѣдѣнія публиковать во всемъ Государствѣ печатными Указами, что симъ и исполняется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Августа 20 дня 1797 года.

№ 90.

Объ остановленіи исполненій рѣшеній, по коимъ поданы апелляціи.

1797 Сентября 29. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, объявленному минувшаго Сентября 29 дня Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генераломъ Прокуроромъ и Кавалеромъ, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы все вообще рѣшенія Палатъ Суда и Расправы 2 го Департамента, на кои вступили въ Правительствующій Сенатъ апелляціи, и кои еще не исполнены, въ исполненіи ихъ до рѣшенія Правительствующаго Сената были остановлены. Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Именному Его Императорскаго Величества Указу исполненіи, во всѣ Палаты Суда и Расправы, а равно и въ Губернскія Правленія послать Указы; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сунодъ сообщить вѣденіе. Октября дня 1797 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 2 му Департаменту.

№ 91.

Объ апелляціонныхъ срокахъ и удержаніяхъ исполненія рѣшеній.

1797. Октября 7. Правительствующему Сенату Оберъ - Прокуроръ Кононовъ, по предписанію ему отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генерала-Прокурора и Кавалера, предлагалъ, что состоявшимся въ 17 й день Августа сего года Высочайшимъ Указомъ повелѣно распространить и на Палаты по Губерніямъ правила и сроки объявленію и обожданію исполненіемъ рѣшеній, какія до изданія Учрежденій наблюдаемы были, съ таковымъ еще во отвращеніе и тутъ встрѣчавшихся разномыслій и проволочекъ дополненіемъ въ 1 мъ пунктѣ: чтобы по выслушаніи дѣлъ чинить повѣстку тяжущимся о явкѣ въ тотъ день, когда подпишется рѣшеніе, и по таковомъ предвареніи считать мѣсячный срокъ со дня подписанія; во 2 мъ: въ случаѣ отдаленности городовъ, куда съ апелляціонною жалобою ѣхать должно полагать вмѣсто мѣсячнаго, двойный поверстный срокъ; и наконецъ 3 мъ: въ случаѣ небытія тяжущихся въ томъ городѣ, гдѣ рѣшеніе состоялося, публиковать въ Газетахъ и ожидать явки ихъ и подачи апелляціонной жалобы съ удержаніемъ исполненія четыре мѣсяца со дня публикаціи. При полученіи сего узаконенія въ Губерніяхъ встрѣтиться могутъ таковые случаи, что до полученія или изданія онаго Палатныя рѣшенія уже подписаны и назначены къ приведенію въ исполненіе, между тѣмъ какъ тяжущіеся, не бывъ предваряемы вышеозначенною въ 1мъ пунктѣ повѣсткою, остаются въ незнаніи о состоявшемся рѣшеніи; а ежели которые изъ живущихъ, или пріѣхавшихъ и были позваны, то по сей уже причинѣ не спѣшили являться, и упустили въ явкѣ сей не малое время послѣ подписанія рѣшенія; нѣкоторые же изъ таковыхъ явившихся, подписавъ апелляцію, упустили можетъ быть донынѣ мѣсяцъ, или болѣе, безъ подачи апелляціонной жалобы, полагаясь на одинъ апелляціонный годовый срокъ, и не имѣя въ виду установленныхъ нынѣ съ удержаніемъ исполненія сроковъ. Всѣ таковые случаи къ предупрежденію разномыслія, и отъ того могущихъ быть отягощеній и неудобствъ, требуютъ благовременнаго соображенія съ симъ Указомъ и предписанія Палатамъ; почему не благоволитъ ли Правительствующій Сенатъ разослать нынѣ предписанія Палатамъ Суда и Расправы, дабы по всѣмъ до изданія сего Указа не приведеннымъ въ дѣйствительное исполненіе рѣшеніямъ, къ выслушанію которыхъ тяжущіеся не являлись, или явиться опоздали и апелляціонныхъ жалобъ не подали по вышеобъясненнымъ причинамъ: остановясь исполненіемъ, учинили сообразно 3 му пункту Высочайшаго Указа, публикацію чрезъ Газеты, и обождали подачи отъ нихъ въ Правительствующій Сенатъ апелляціонныхъ жалобъ, съ удержаніемъ испол-

ченія рѣшенія, предписанное въ томъ пунктѣ четырехъ-мѣсячное время со дня публикаціи.—И Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: Согласно сему Палатамъ Суда и Расправы предписать, дабы по всѣмъ до изданія сего года Августа въ 17 й день Именнаго Высочайшаго Указа не приведеннымъ въ дѣйствительное исполненіе рѣшеніямъ, къ выслушанію которыхъ тяжущіеся не явились, или явиться опоздали и апелляціонныхъ жалобъ не подали по вышеизъясненнымъ причинамъ, остановясь исполненіемъ, учинили сообразно 3 му пункту сего Высочайшаго Указа публикацію чрезъ Газеты, и обождали подачи отъ нихъ въ Правительствующій Сенатъ апелляціонныхъ жалобъ, съ удержаніемъ исполненія и рѣшенія, предписанное въ томъ пунктѣ четырехъ-мѣсячное время со дня публикаціи.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ.

№ 92.

Какія рѣшенія Палатъ исполняются не смотря на переносъ.

1797 Октября 12. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату сего Октября въ 12 й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Опредѣленія Коллегій и Палатъ, относящіяся до взысканія пошлинъ и штрафовъ за конфискуемые запрещенные товары, Повелѣваемъ исполнять не смотря на дозволяемый переносъ дѣлъ сихъ на апелляцію.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненія послать во всѣ Губернскія Правленія и въ Палаты Суда и Расправы гхъ Департаментовъ изъ Сената Указы, а таковымижъ дать знать здѣшнимъ и Московскимъ Присутственнымъ Мѣстамъ; въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣденія. Октября 19 дня 1797 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 4 му Департамен. Правит. Сената.

№ 93.

О контрактахъ по правамъ Польскимъ и Малороссійскимъ въ Кіевѣ.

1797 Ноября 12. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ слушавъ конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ

сего Ноября въ 12 й день подносимый отъ Сената докладъ, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе Вашего Императорскаго Величества Указа, объявленнаго минувшаго Октября 18 дня Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Княземъ Куракинымъ. Сенатъ, разсматривая приложенные при томъ пункты, относительные до распоряженія потребнаго по случаю перевода контрактовъ изъ Дубны въ городъ Кіевъ, находитъ не безполезнымъ: 1 е. Для утвержденія общаго между собирающимися на оные контракты довѣрія при произведеніи какихъ-либо сдѣлокъ и договоровъ, каждому помѣщику предъявлять свидѣтельство Верьховнаго Правительства той Губерніи, гдѣ находится его имѣніе, на основаніи 1786 года Іюня 22 дня Учрежденія о Банкахъ по установленной въ 12 мъ пунктѣ формѣ, что оное имѣніе не въ залогѣ и не подъ запрещеніемъ. 2 е. Коммиссію о долгахъ Князя Любомирскаго, производившуюся въ Дубнѣ, гдѣ и помянутые контракты находились, перевести въ городъ Кіевъ, дабы Князь Любомирскій, или имѣющіе на немъ какія прещензіи, могли удобнѣе производить между собою долговые расчеты. На которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*Быть по сему.*“ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, дать знать печатными Указами Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ; въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣденія. Ноября 19 дня 1797 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 3 му Департамен. Правит. Сената.

№ 94.

О апелляціяхъ по правамъ Малороссійскимъ.

1797 Ноября 22. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, слушавъ конфирмованный минувшаго Ноября въ 22 й день Его Императорскимъ Величествомъ подносимый отъ Сената докладъ, слѣдующаго содержанія: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ, даннымъ Сенату прошлаго 1796 года Ноября 30 дня, благоугодно было возстановить въ Малороссіи Правленіе и судопроизводство по прежнимъ ихъ правамъ и обрядамъ. Малороссійскіе же дворяне судились и судятся по Литовскому Статуту, въ которомъ на подачу въ тяжебныхъ дѣлахъ апелляціонныхъ жалобъ срока не узаконено, а сказано токмо: чего бы въ семъ Статутѣ не доставало, примѣнятся къ другимъ Христіанскимъ правамъ; почему въ 1756 мъ году Сенатъ, примѣняяся къ книгѣ порядка Правъ Гражданскихъ, по коимъ судятся одни токмо мѣщане, и установилъ было на подачу апелляціонныхъ жалобъ внутри Ма-

лороссіи шести, а на Гетманскія рѣшенія въ Сенатъ восьмнадцати-недѣльный срокъ; поелику тогда и въ Россіи по апелляціоннымъ жалобамъ ни какого срока положено еще не было. Но какъ сего 1797 года Августа 17 го и Сентября 13 го чиселъ Ваше Императорское Величество соизволили указать по Великороссійскимъ и Польскимъ тяжебнымъ дѣламъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ, наблюдать годовой срокъ; то управляющій Малороссійскою Губерніею, Генералъ - Фельдмаршалъ и Кавалеръ Графъ Салтыковъ и представляетъ Сенату: прежней ли осьмнадцати - недѣльный, или годовый срокъ наблюдать и въ Малороссіи. Сенатъ же соображая всѣ вышепрописанныя обстоятельства, полагаетъ, чтобъ для единообразнаго наблюденія срока, и по симъ Губерніямъ Малороссійской и Кіевской, въ разсужденіи дальняго отъ нихъ разстоянія до Санктпетербурга, и находящихся подъ вѣдомствомъ ихъ частію Польскихъ и Малороссійскихъ жителей разпространить на Главные Суды апелляціонный срокъ, въ Сенатъ годовый же, съ предписанными въ Указѣ отъ 17 го Августа о неисполненіи по рѣшеніямъ Палатъ, правилами, а внутри тѣхъ Губерній наблюдать прежній шести - недѣльный срокъ. На которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Приказали: О должномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи, послать въ Малороссійское и Кіевское Губернскія Правленія и тамошніе Генеральный и Главный Суды Указы; а таковыми же дать знать и прочимъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ Мѣстамъ; въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣденія. Декабря 3 дня 1797 года.

Съ печатнаго по 3 му Департамен. Правит. Сената.

№. 95.

Уставъ Учетныхъ Конторъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.*

Въ С. П. Бургѣ Декабря 18 дня 1797 года.

1797. Декабря 18. Уставъ Учетныхъ Конторъ, при Государственномъ Ассигнаціонномъ Банкѣ учрежденныхъ. Эсконтная или Учетная Контора, учреждается къ усиленію и вспомоществованію ремеслъ и торговли преимущественно Россійскимъ купцамъ, заводчикамъ и фабрикантамъ, имѣющимъ въ деньгахъ нужду на срочное время для полезныхъ ихъ оборотовъ, которыми та Контора снабжаетъ.

Во первыхъ: подъ приносимыя Россійскими подданными купцами, заводчиками и фабрикантами вексели, данные имъ отъ покупателей ихъ товаровъ,

и единственно за товары купленные, и коимъ сроки еще не наступили, распространяя сіе на всѣ торговые Имперіи города.

Во вторыхъ: вспомоществованіе сіе чинится подъ представляемые торгующими Русскими подданными купцами, заводчиками и фабрикантами товары собственнаго Россійскаго продукта, дѣла и мастерства.

Въ третьихъ: отъ иностранныхъ и всякаго рода людей за золото и серебро въ залогѣ Конторѣ ввѣряемое.

Для исполненія сихъ обязанностей Учетная Контора дѣлится на двѣ части: первая выдаетъ деньги свои подъ векселя; вторая подъ товары собственнаго Россійскаго продукта, и подъ золото и серебро.

I. *О Учетной Вексельной Конторѣ.*

Какой векселямъ въ учетъ опредѣляется срокъ.

1 е. Вексельная Учетная Контора, векселя въ учетъ принимаетъ не иначе какъ тѣ, коимъ сроки къ платежу конечно не далѣе девяти мѣсяцовъ.

Далѣе девяти мѣсяцовъ не принимаетъ.

2 е. Слѣдовательно тѣхъ, коимъ сроки далѣе означеннаго времени, Учетная Контора и не принимаетъ.

Векселя остаются въ Конторѣ до другаго дня.

3 е. Учетная Контора, приносимые къ ней векселя по утру оставляетъ до другаго назначеннаго къ принятію векселей дня, дабы могла имѣть время къ надлежащему соображенію.

На другой день векселя или принимаются подъ учетъ, или возвращаются хозяевамъ.

4 е. А потому на другой назначенной къ принятію векселей день или выдаетъ подъ векселя деньги, или возвращаетъ оные приносителямъ ихъ для предохраненія могущихъ быть хозяевамъ ихъ отъ медленности убытковъ.

Причина возвращенія не объявляется.

5 е. При возвращеніи векселей причина отказа не объявляется, и всякія объясненія о томъ почитаются излишними.

О процентахъ.

6 е. Учетомъ съ каждаго векселя Учетная Контора принимаетъ по одной половинѣ процента со ста на мѣсяцъ, и сверхъ того на расходы по Конторѣ по рублю съ тысячи на шесть мѣсяцовъ, и сіе чинитъ безъ раздробленія, хотя бы сроку и неполной мѣсяцъ выходилъ.

Проценты удерживаются при самой выдачѣ денегъ.

7 е. Сей учетъ удерживается при самой выдачѣ денегъ за столько мѣсяцевъ, за сколько вексель Конторою Учетною принимается.

Форма векселей подъ учетъ принимаемыхъ.

8 е. Форма векселей, которые Учетная Контора въ учетъ принимать можетъ, должна быть слѣдующаго обряда:

Такое то мѣсто *N. N. мѣсяца, такого-то числа и года.*

Вексель на 6000 рублей и такою монетою.

Въ столько то мѣсяцовъ, *отъ такого-то числа и года* по сему моему одинакому векселю за проданные и отпущенные мною вамъ Г. Д. Е. товары суммою *на столько-то* заплатите *такому то* Ж. S. З. самому или по его приказу означенное здѣсь *такое то* число денегъ, который ему слѣдуютъ въ платежъ должныхъ мною ему денегъ.

Обыкновенная векселедателя подпись:

А. Б. В.

Здѣсь написать:
Такому-то Г. Д. Е.
Живущему въ такомъ-то мѣстѣ.

На оборотѣ векселя надпись слѣдующее:

Заплатите Учетной Вексельной Конторѣ; ибо таковое число получилъ отъ нее сполна. Петербургъ *такого-то числа и года.*

Подпись Ж. S. З.

Для чего форма векселей учреждается такимъ образомъ.

9 е. Форма векселей сихъ для того такъ учреждается, чтобъ требователь денегъ А. Б. В. объяснилъ, что сумма, которою онъ располагаетъ ему принадлежитъ за проданные имъ акцептателю векселя, свои товары, а сей вексель тотъ принимаетъ для признанія и долгу своего, и того лица которому онъ долженъ; тотъ же, которому день-

ги слѣдуютъ и которой есть надписатель Ж. S. З. — можетъ получить ихъ отъ Учетной Конторы, и Контора получаетъ право, ихъ требовать отъ аксептателя.

О присудствіи Конторы.

10 е. Учетная Контора векселя въ учетъ принимаетъ всѣ дни въ недѣлю, кромѣ Воскресенья, послѣдняго числа каждаго мѣсяца и осьми дней каждые шесть мѣсяцовъ, которые употребляетъ для повѣрки своихъ книгъ.

Векселя въ Контору представляются чрезъ маклеровъ.

11 е. Векселя въ учетъ Конторѣ представляются чрезъ присяжныхъ биржевыхъ Маклеровъ, которые званіемъ своимъ удостовѣряютъ, что векселя хороши.

Одни подданные Россіи пользуются выгодою Конторы.

12 е. Для отдаленія всякаго недоразумѣнія повторяется, что одни подданные Россіи въ Эсконтной Конторѣ учетомъ векселей своихъ пользоваться могутъ.

За труды маклеру.

13 е. Труды маклера, по принятіи векселя въ Учетной Конторѣ назначаются по одной четверти процента на сто.

Въ случаѣ неплатежа аксептателемъ.

14 е. Въ случаѣ томъ, что аксептатель векселя Г. Д. Е. при наступленіи оному срока, и чрезъ десять дней траціи, въ самой послѣдней часъ денегъ по векселю, на него взятому, и по которому сдѣланъ учетъ, денегъ не заплатитъ, Контора Учетная имѣетъ право требовать оныя во первыхъ отъ надписателя Ж. S. З. а потомъ отъ требователя или дателя А. Б. В.

Ежели по истеченіи срока векселю и десяти-дневной траціи деньги въ Контору не внесены.

15 е. Ежели паче чаянія ни одинъ изъ означенныхъ участниковъ въ векселѣ денегъ не внесетъ и вексель, бывъ отданъ къ протесту на лицо всѣхъ трехъ, и съ истеченіемъ дня деньги останутся еще не заплаченными, Контора Учетная относится къ Военному Губернатору, которой, забирая подъ стражу векселедателя, аксептателя и надписателя, арестуетъ всѣхъ ихъ имѣніе, и безъ суда и разбору, которому что принадлежитъ, продаетъ изъ онаго съ публичнаго торгу столько, чтобъ Контора по векселю, въ рукахъ у нее состоящему, получа то, что по вексельному праву требовать имѣетъ, и кромѣ возвращенія убытка и расходовъ, естьли оныя случатся, получитъ еще пять процентовъ со всего капитала въ свою прибыль.

Контора требованіе свое, въ случаѣ неплатежа, обращаетъ по волѣ и на одного изъ участвующихъ.

16 е. Учредивъ означенную безопасность Учетной Конторѣ въ полученіи ею суммъ ей принадлежащихъ, на волю ея предоставляется, требованіе денегъ отнесть и назначенную экзекуцію опредѣлить на одного изъ участвующихъ въ векселѣ, кого для поспѣшнаго полученія денегъ и для избавленія себя отъ хлопотъ признаетъ надежнѣе; и тогда, получа слѣдуемое, надписываетъ уже на его имя вексель и предоставляетъ ему какъ деньги, такъ и убытки возвратить съ прочихъ двухъ, вексельнымъ порядкомъ законами предписаннымъ.

Экзекуція Конторы въ случаѣ, что чрезъ восемь дней послѣ десятой граціи отроется въ платежѣ безнадежность.

17 е. Содержаніе подъ стражею участвующихъ въ векселѣ продлится до того времени, что Контора Учетная все свое получитъ; но въ случаѣ, что откроется воономъ безнадежность, на что опредѣляется восемь дней; и ежели узнато будетъ, что былъ у нихъ въ томъ заговоръ съ маклеромъ и ему не слѣдовало векселя того Конторѣ представлять: маклера и участвующихъ въ заговорѣ отдать подъ судъ, и для возвращенія капитала и слѣдуемыхъ Конторѣ денегъ описать и маклерово имѣніе, которое продать и вырученными деньгами Контору удовольствовать.

Контора имѣетъ своихъ маклеровъ на жалованье.

18 е. Для исполненія дѣлъ по векселямъ, которые платежемъ на срокъ окажутся не исправными, Учетной Вексельной Конторѣ имѣть на своемъ жалованьѣ маклеровъ, которыхъ и по другимъ биржевымъ надобностямъ имѣетъ она право употреблять.

Контора всѣ свои операціи хранитъ тайно.

19 е. Кредитъ каждаго купца, бывъ лучшая его подпора и цѣль; а посему самому малѣйшее въ томъ подозрѣніе или сомнѣніе есть для него вредно, для чего соображаясь сей извѣстой истинѣ, Учетная Контора споспѣшествуя ожидаемой отъ учрежденія ея пользѣ и для полученія надлежащей отъ людей довѣренности, первымъ себѣ правиломъ должна имѣть, совершенную наблюдать скромность во всемъ, что до дѣлъ ея принадлежать можетъ; и для того сохраняетъ въ тайности о тѣхъ векселяхъ, которыхъ она не приметъ и молчитъ; также и о тѣхъ, которые до истеченія десяти-дневнаго граціи термина не заплачены, не разказываетъ

ни чего даже и о тѣхъ, которые исправны; одним словомъ ни чего ни кому не говоришь о всемъ томъ, что въ Конторѣ дѣлается. А дабы сіе было свято и ненарушимо, каждаго изъ ея членомъ и служителей обязываетъ подпискою съ тѣмъ, что нескромность лишаетъ каждаго мѣста, съ опубликованіемъ его недостойнымъ къ какому бы то ни было довѣрію.

II. *О Учетной Конторѣ на товары.*

Контора выдаетъ деньги въ учетъ на товары. 1 е. Учетная Контора на товары выдаетъ деньги подъ учетъ на представляемыя торгующими подданными Россіи купцами, заводчиками и фабрикантами товары собственнаго Россійскаго продукта, дѣла и мастерства.

Кои не дѣйствительно Россійскихъ продуктовъ не принимаетъ. 2 е. Слѣдовательно тѣхъ, кои дѣйствительно не Россійскаго продукта, дѣла и ремесла, подъ учетъ не принимаетъ.

Товары должны быть застрахованы. 3 е. Товары, которые Учетная Контора принимаетъ подъ учетъ, должны быть застрахованы; безъ онаго же ни подъ какой товаръ денегъ подъ учетъ Контора не выдаетъ.

Для удобности учреждается Страховая Контора. 4 е. Для удобности застрахованія сихъ товаровъ и для лучшей въ дѣлахъ связи, при Государственномъ Ассигнаціонномъ Банкѣ учредится Контора Страховая, о которой особой есть Уставъ.

Какіе товары принимаются. 5 е. Товары, которые Учетная Контора принимать можетъ, суть:

1. Желѣзо сортовое и полосовое. 2. Пенька всѣхъ рукъ. 3. Ленъ всѣхъ рукъ. 4. Юфть. 5. Кожи подошвенныя, дубленыя и пумповыя. 6. Кожи козлиныя и бараньи, замшаныя и кордуанъ всякихъ цвѣтовъ. 7. Кожи бараньи, овчины, выдѣланныя бѣлыя и черныя. 8. Кожи тюленьи и нерповыя выдѣланныя. 9. Кожи сафьяны всякихъ цвѣтовъ и всякаго званія. 10. Мѣдь. 11. Воскъ. 12. Масло конопляное и льняное безъ утечки. 13. Сало. 14. Сальныя свѣчи. 15. Мыло. 16. Щетина. 17. Заячьи мѣха. 18. Клей всякой. 19. Каламинка и полукаламинка. 20. Полотно фламское и парусное. 21.

Гаевнтухъ. 22. Веревки всѣхъ рукъ. 23. Поташъ и перлашъ. 24. Ревень.

О таблицѣ.

6. е. Какое достоинство товарамъ полагаться должно при пріемѣ ихъ подъ учетъ и на какой срокъ выдача денегъ опредѣляется, прилагается сдѣсь особая *подъ литерою А* таблица; по оной уже соразмѣрно биржевой цѣнѣ назначается сумма къ выдачѣ и чинится учетъ.

Контора имѣетъ при себѣ двухъ маклеровъ.

7. е. Для удобнѣйшаго же назначенія достоинства товарамъ, подъ которые деньги получить хотятъ, Учетная Контора имѣетъ при себѣ двухъ маклеровъ присяжныхъ на своемъ жалованьѣ, которые ежедневно о цѣнахъ товарамъ на биржѣ подаютъ записки; а для лучшей вѣрности Чиновники ея сами не рѣдко повѣряютъ объявляемое маклерами.

Контора принимаетъ въ учотъ по билетамъ Страховой Конторы.

8. е. Учетная Контора не иначе подъ товаръ дѣлаетъ учетъ, какъ по билетамъ Страховой Конторы, удостовѣряющимъ, что предъявляемый товаръ подъ учетъ принятъ на страхъ; и для того чтобъ избавиться отъ всякаго подлога и обмана, Страховая Контора каждой разъ, что какой бы то ни было товаръ принятъ ею на страхъ, тотчасъ особымъ отрѣзомъ билета, о которомъ извѣстно будетъ по Уставу Страховой Конторы, даетъ объ ономъ знать Учетной Конторѣ съ описаніемъ качества и количества товара; имя хозяина, сумма, въ которой застрахованъ; срокъ, на которой принятъ въ страхъ, и мѣста гдѣ товаръ сей хранится.

Въ удостовѣреніе, что товаръ застрахованъ представляется билетъ.

9. е. Желающій получить изъ Конторы подъ товаръ свой деньги, самъ или чрезъ своего маклера, являясь въ Контору представляетъ данной ему билетъ отъ Страховой Конторы, что предъявляемый имъ товаръ въ учетъ застрахованъ.

По принятіи билета свидѣтельство онаго.

10. е. Контора, получа таковое требованіе подателю онаго приказываетъ явиться на другой день; сама же, записывая имя требователя, количество и качество товара подъ которой денегъ онъ проситъ, равно и амбаръ, гдѣ оной лежитъ; сверхъ повѣрки предъявленнаго удостовѣренія о застраховани товара, повѣряетъ и самой билетъ, хозяи-

номъ товара предъявленной, съ отрѣзомъ у нея имѣющимся, дабы знать не подложной ли тотъ, по которому деньги проситъ.

Какъ назначается достоинство товара и подъ оной выдача.

11 е. По освидѣтельствованіи, что прописанной билетъ тотъ самой, которой Страховою Конторою выданъ, соразмѣрно биржевымъ цѣнамъ и суммѣ, въ которой товаръ застрахованъ, опредѣляетъ достоинство товара и слѣдуемую выдачу денегъ; когда же требователь денегъ явиться за отвѣтомъ, объявляется ему сумма, которую Контора опредѣляетъ къ выдачѣ; и ежели надобности его въ деньгахъ не перемѣнились, выдача оныхъ утверждается, и чинится тотъ же часъ съ полученіемъ самаго залога, удостовѣряющаго билетомъ, что товаръ застрахованъ, на которомъ для означенія сколько денегъ выдано, отмѣчается на какой срокъ какая сумма отпущена, а во удостовѣреніе закладчика, что билетъ данной ему изъ Конторы Страховой взятъ въ залогъ, дается *Ресеписе* или объявляющая оное отъ Учетной Конторы записка.

Срокъ выдачи не распространяется.

12 е. Срокъ, на которой деньги выдаются подъ товары, не распространится далѣе означеннаго въ приложенной здѣсь *подъ литерою А* таблицѣ термина.

Что Контора получаетъ въ пользу свою?

13 е. Учетномъ съ выдаваемой суммы, Учетная Контора принимаетъ въ пользу свою по одной половинѣ процента на мѣсяцъ, и сверхъ того по одной пятой съ тысячи за каждый мѣсяцъ.

Учетъ удерживаетъ при самой выдачѣ.

14 е. Сей учетъ, подобно учету подъ векселя, удерживается при самой выдачѣ денегъ за столько времени, на сколько деньги выдаются.

Отсрочка Конторѣ не возбраняется.

15 е. Отсрочка времени платежа денегъ, подъ учетъ на товары выданныхъ, Учетной Конторѣ не возбраняется; но съ тѣмъ, чтобъ по Страховой Конторѣ въ принятіи товара на страхъ сдѣлана была также отсрочка; ибо, какъ и выше сказано, не застрахованной товаръ Учетная Контора въ учетъ не принимаетъ.

При заплатѣ денегъ возвращается Конто-

16 е. Когда Учетная Контора получитъ въ срокъ деньги ею на товары подъ учетъ выданныя для окончанія сего дѣла и счета съ хозяиномъ,

рѣ данный ею Ресеписе.

могда получаетъ отъ него выданной *Ресеписе*, выдаетъ ему обрѣзъ Страховой Конторы, увѣдомляетъ о томъ ту Контору, и отмѣчаетъ оное въ своихъ книгахъ; чемъ счетъ сей съ хозяиномъ того товара и оканчивается.

Буде по истеченіи срока и граціи товаръ не выкупленъ.

17 е. Естьли купецъ, заводчикъ или фабрикантъ на срокъ товара своего не выкупитъ и денегъ не внесетъ, по истеченіи граціи, въ Уставѣ Страховой Конторы назначенной, Учетная Контора обще съ Конторою Страховою приступаетъ къ продажѣ заложеннаго товара, учинивъ обыкновенную публикацію чрезъ Санктпетербургскія Вѣдомости, и за труды свои по таковой продажѣ получаетъ изъ вырученной суммы три процента со ста комисіонныхъ денегъ.

Что удерживаетъ Контора по продажѣ товаровъ, и буде хозяинъ онаго въ отсудствіи или умретъ.

18 е. Изъ вырученныхъ денегъ, возвращая себѣ все то, что ей слѣдуетъ съ полученіемъ опредѣленныхъ взысканій и заплатою всѣхъ расходовъ, кои при сей продажѣ будутъ; остающіяся за тѣмъ деньги, ежели оныя окажутся, отдаетъ закладчику; а въ случаѣ его отсутствія или смерти, отсылаетъ въ учрежденную при Императорскомъ Воспитательномъ Домѣ Сохранную Казну, на основаніи Устава Страховой Конторы пункта 30 го.

Заложенный въ Конторѣ товаръ не подвергается аресту.

19 е. Заложенный въ Конторѣ товаръ не подвергается ни какому аресту, и Контора ни въ какомъ случаѣ его не выдаетъ, доколѣ не удовлетворитъ себя выданными подъ залогъ онаго деньгами.

Буде при продажѣ товаровъ выданная сумма сполна не поворотится.

20 е. Ежели по освидѣтельству при продажѣ товаровъ для выручки денегъ окажется оной испорченнымъ и отъ онаго сумма подъ оной выданная сполна не поворотится, недостающее число взыскать съ Страховой Конторы, которая подобно самаго хозяина обязана надзирать и наблюдать то, что на страхъ свой приняла, а объ отыскании точной оному причины, Страховая Контора поступаетъ по правиламъ ей на то даннымъ.

Буде заложенный товаръ сгоритъ или будетъ украденъ весь.

21 е. Въ случаѣ истребленія заложеннаго товара пожаромъ или покражею, Страховая казна по силѣ своихъ обязанностей должна получа отъ Учетной Конторы имѣющейся у нея билетъ Конторы Страховой, слѣдуемыя ей деньги заплатить

сполна, и при хозяинѣ товара или его повѣренномъ истребляетъ Полисъ, по которому товары на страхъ приняты; и ежели сумма, въ которой она товаръ на страхъ приняла, превышаетъ ту, которую Учетная Контора подъ тотъ же товаръ выдала, остающуюся за симъ отдаетъ хозяину товара; при таковомъ случаѣ ни какого уже въ соблюденіи времени, на которое товаръ въ Учетную Контору принятъ, расчету не чинится, и полученіемъ отъ Страховой казны денегъ оканчивается сіе дѣло, о чемъ и въ книгахъ оное отмѣчается.

Буде сгоритъ часть онаго.

22 е. Буде товаръ не весь сгорѣлъ и оставшей отъ пожара еще годенъ и цѣны своей не потерялъ, Учетная отъ Конторы Страховой получаетъ деньги за то только, что изтреблено или не годится; а за тѣмъ оставшее годное оставляетъ у себя въ учетѣ до срока, на которой въ учетъ принято.

О пріемѣ въ учетъ золота и серебра отъ иностранныхъ.

23 е. Учетная Контора при выдачѣ денегъ подъ товары приносимые отъ подданныхъ Россіи купцовъ, заводчиковъ и фабрикантовъ обязанностію своею имѣть должна выдачу денегъ подъ залогъ золота и серебра въ слиткахъ и въ монетахъ чужестранныхъ съ разпространеніемъ оной и на иностранныхъ въ Россіи торгующихъ, для чего и назначаются слѣдующія правила.

Желающій заложить металлъ подаетъ объявленіе и полученную росписку.

24 е. Желающій подъ залогъ золота и серебра получить деньги, объявя оное Конторѣ при представленіи залога, получаетъ въ опомъ росписку и объявленіе, чтобъ явиться на другой день.

Проба металла, на которой и основывается выдача.

25 е. Контора залогъ сей посылаетъ на Монетной дворъ для полученія пробы, и на достоинствѣ оной основываетъ опредѣленіе выдачи денегъ.

Сумма выдается на другой день, срокъ и проценты.

26 е. Подъ таковой залогъ на означенную сумму Контора выдаетъ на другой день сроком на шесть мѣсяцовъ, бравъ въ учетъ четверть процента съ капитала выдаваемаго.

Контора дѣлаетъ отсрочку.

27 е. Ежели закладчикъ по истеченіи шести мѣсяцовъ похочетъ продлить срокъ своего заклада, Контора чинитъ отсрочку на новые шесть мѣсяцовъ, принявъ узаконяемой учетъ, и отмѣчая

на роспискѣ своей и въ книгахъ таковое сроку продолженіе.

Первой закладчикъ металла можетъ росписку передать другому.

28 е. Росписка Конторы, бывъ удостовѣреніемъ, что золото и серебро Конторою принято въ залогъ и деньги подъ него отданы, первой закладчикъ онаго имѣетъ право, надписавъ передать ее другому для выкупу залога; но прежде, бывъ въ городѣ самъ лично или чрезъ маклера, а во время отсутствія письменно, объявить для отмѣтки онаго въ книгѣ Конторы, которой всегда вѣдать должно съ кѣмъ она имѣетъ дѣло; сей получитель по надписи таковой росписки вступаетъ во всемъ въ право перваго закладчика.

Ежели въ срокъ не выкупитъ.

29 е. Естьли закладчикъ самъ или получившій отъ него право съ окончаніемъ втораго шестимѣсячнаго срока не внесетъ сумму, въ которой металлъ заложенъ или при объявленіи о продолженіи еще срока не заплатитъ учету, закладъ въ золотѣ и серебрѣ обращается въ собственность Учетной Конторы, и она, причисляя его къ своему капиталу закрываетъ счетъ, которой съ закладчикомъ у ней былъ открытъ, и въ книгѣ своей вмѣсто выданныхъ денегъ помѣщаетъ оной металлъ.

Буде цѣна на металлъ станетъ упадать.

30 е. Въ случаѣ въ цѣнѣ металла упадка, что станетъ Контору угрожать какою-либо потерею, Контора объявляетъ сіе закладчику, дабы онъ самъ выкупилъ оной за сумму имъ подъ закладъ металла сего полученную, или предвидимой убытокъ дополнилъ новымъ закладомъ, или же внесъ на то число потребное количество денегъ, и даетъ ему на то срока шесть дней; въ случаѣ же, что сего объявленія уважено имъ не будетъ и требованіе Конторы не удовлетворится, Контора для обезпеченія капитала своего, закладъ въ золотѣ и серебрѣ продаетъ и всѣ вырученныя деньги къ суммамъ своимъ присоединяетъ.

Когда Контора не присутствуетъ.

31 е. Сія Контора, подобно Конторѣ Учетной подъ векселя, каждое послѣднее число мѣсяца, и восемь дней каждыхъ шесть мѣсяцовъ, оставляетъ свободными себѣ для повѣрки своихъ книгъ и замѣчанія конченныхъ счетовъ.

Въ случаѣ какой либо перемѣны увѣдомляетъ публику.

32 е. Въ случаѣ какой-либо по Эсконтнымъ Конторамъ перемѣны, Контора обязана извѣстить объ ономъ публику особыми отъ себя объявленіями на биржѣ и чрезъ публичныя Санктпетербургскія Вѣдомости.

На подлинномъ по листамъ подписалъ: *Главный Директоръ Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Князь Куракинъ.*

№ 96.

Когда подпишется апелляція, то дѣла въ Сенатъ отсылать немедленно.

1797. Декабря 23. Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Бабарыкина, въ коемъ написано: поелику изъ многихъ Палатъ Суда и Расправы дѣла со времени подписки тяжущимися апелляціи, не только не присылаются въ Сенатъ въ положенный Именнымъ 1762 года Іюля 30 дня Указомъ срокъ; но отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ доставляются по большей части чрезъ нѣсколько послѣ того мѣсяцовъ, а изъ другихъ и совсѣмъ не присылаются до того времени, пока не получатъ о присылкѣ таковыхъ дѣлъ изъ Правительствующаго Сената Указы; а по сей причинѣ всегда принуждено бываетъ при подачѣ апелляціонныхъ жалобъ, о присылкѣ въ Сенатъ дѣлъ въ таковыя Палаты посылать Указы; отъ чего выходитъ съ одной стороны неисполненіе упомянутаго Указа, съ другой напрасное для Канцеляріи Правительствующаго Сената въ разсылкѣ Указовъ обремененіе; въ разсужденіи чего предлагалъ: не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату предписать всѣмъ Палатамъ Суда и Расправы, а также Казеннымъ Палатамъ и Вотчинному Департаменту, что коль скоро отъ кого либо изъ тяжущихся подписана будетъ по какому дѣлу апелляція; чтобы таковыя дѣла присылали въ Сенатъ, непремѣнно въ положенное вышесказаннымъ Указомъ время, *не дожидаясь отнюдь изъ Сената о присылкѣ ихъ Указовъ, подтвердя* притомъ, что естьли и за симъ предписаніемъ усмотрѣно будетъ со стороны котораго либо изъ тѣхъ мѣстъ неисполненіе сего Указа, то Присутствующіе не останутся безъ должнаго оштрафованія. Опредѣлилъ: всѣмъ Палатамъ Суда и Расправы, Казеннымъ Палатамъ и Вотчинному Департаменту учинить по тому его Г. Оберъ-Прокурора Бабарыкина предложенію.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ.

№ 97.

О правилахъ, чрезъ сколько времени назначать сроки для аукціонныхъ продажъ и какія продажи не могутъ быть дѣйствительными.

1797 Декабря дня. По случаю непорядочно проданнаго съ аукціону Каширскаго, дѣвицы Темирязиной имѣнія, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ по прочемъ предписано: что Сенатъ опредѣлилъ оную продажу уничтожить, а произвесть оную, на основаніи Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи и Указа 1738 года Апрѣля 8 дня, вновь: ибо означеннаго Указа 6 мъ пунктомъ именно предписано публикацію о продажахъ чинить во всемъ Россійскомъ Государствѣ печатными листами за два или за три мѣсяца до продажи, также и въ курантахъ печатать, дабы во всемъ Государствѣ было извѣстно, и кому надобно писать къ своимъ корреспондентамъ; а бывшимъ Тульскимъ Верхнимъ Земскимъ Судомъ чрезъ тамошнее Губернское Правленіе представлено для припечатанія въ Сенатъ о той продажѣ объявленіе 22 Апрѣля, въ коемъ предположены сроки, первой Іюня 8, второй 15, третій 22 числъ; слѣдовательно не только по силѣ онаго Указа трехъ или двухъ мѣсячной срокъ послѣ перваго въ печатныхъ листахъ объявленія былъ не соблюденъ; но и отъ самаго представленія съ небольшимъ только до перваго торгу выходилъ мѣсяцъ, да и самое припечатаніе о продажѣ объявленія послѣдовало въ томъ мѣсяцѣ, въ которомъ и продажа оному имѣнію произведена; почему то Судебное Мѣсто, подъ присмотромъ коего происходила продажа, естьли бы и сохранило все предписанное Указомъ 1738 года, но не видя благовременнаго о томъ объявленія въ припечатаніи, не долженствовало уже приступать къ окончанію оной; а назнача сроки произвесть о припечатаніи о томъ свое представленіе вновь, за каковымъ несохраненіемъ закона, 22 Іюня продажа существовать уже не можетъ; ибо несоблюденіемъ въ точности обрядовъ, предписанныхъ при продажахъ аукціонныхъ отворяются пути къ продажамъ безвременнымъ и за безцѣнокъ въ отягощеніе и въ совершенное разореніе тѣхъ, чьи имѣнія продаются, обремененныхъ и безъ того стѣсняющими обстоятельствами, въ которыхъ состояніяхъ по большей части находящіяся подвертаются имѣнія публичной продажѣ; то и предписать во всѣ Губернскія Правленія о наблюденіи, чтобъ при аукціонныхъ продажахъ во всей точности сохранялись всѣ установленныя на продажи оныя правила и обряды; за нарушеніе же оныхъ поступать по всей строгости законовъ.

Съ подлиннаго изъ 4 й книги Систематическаго Собранія Россійскихъ Законовъ Хопылева, стран. 340.

№ 98.

О правилахъ апелляціи отъ людей отыскивающихъ вольность.

1798 Ноября 29. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-прокуроръ и Кавалеръ Лопухинъ предложилъ, „что Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему прошенію, называющагося Польскимъ уроженцомъ Сѣдыхъ, въ недачѣ апелляціи ему Слободскою Украинскою Палатою Суда и Расправы на рѣшеніе оной, утвердившее его съ семействомъ Сотнику Синельникову, по причинѣ изъявленнаго согласія съ симъ рѣшеніемъ тамошняго Губерискаго Прокурора, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Когда Губернскіе Прокуроры, аппробовавъ таковыя рѣшенія, Палатѣ, не могутъ уже сами противу себя аппеллировать, то право сіе должно остаться на волѣ самихъ просителей; почему и нынѣшнихъ просителей Сѣдыхъ надлежитъ по желанію ихъ, на основаніи Указа 762 года и Учрежденія о Губерніяхъ, до апелляціи допустить. При чемъ сверхъ того по Высочайшей волѣ присовокупилъ, дабы Правительствующій Сенатъ при разсмотрѣніи рѣшенія Палаты по сему дѣлу, когда оное окажется несогласнымъ закону, не оставилъ безъ разсмотрѣнія и поступокъ Губернскаго Прокурора, объявившаго согласіе съ онымъ и подавшаго причину къ неправильному удержанію отъ апелляціи Сѣдыхъ." И во исполненіе сего Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Именному Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи, въ Слободскія Украинскія Губернское Правленіе и Палату Суда и Расправы послать Указы; а относительно предоставленія права апелляціи просителямъ, въ случаѣ аппробаціи Губернскими Прокурорами рѣшенія Палатъ, дать знать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда Расправы. Ноября 29 дня 1798 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 2 му Департ. Правительст. Сената.

№ 99.

О дачѣ копіи съ рѣшеній и Указовъ Сената.

1798 Декабря 11. По Именному Его Императорскаго Величества Указу, данному Сенату сего Декабря 11-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Во облегченіе тяжущихся, дабы каждый изъ нихъ безъ затрудненія могъ видѣть силу рѣшенія, его обвиняющаго или оправдывающаго, Повелѣваемъ: Да-

вать копіи и съ рѣшительныхъ опредѣленій Сената Нашего по тяжебнымъ дѣламъ, на гербовой бумагѣ, тѣмъ, кои изъ тяжущихся на лицѣ и просить будутъ, за скрѣпою Оберъ-Секретарскою; а которые отлучны, въ тѣхъ мѣстахъ, куда Указъ съ изъясненіемъ рѣшенія по исполненію пошлется, тамо просящимъ давать копіи съ сихъ Указовъ за скрѣпою Присутствующихъ того мѣста; не останавливая тѣмъ предлежащаго по рѣшенію исполненія, и не допуская отнюдь никакой апелляціонной подписки, которая на рѣшеніе Сенатское и несоотвѣтственна по узаконеніямъ." Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіи во всѣ Коллегіи, Губернскія Правленія, Палаты и прочія Присутственныя Мѣста послать Указы, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сv нодъ сообщить вѣдѣнія.

Съ подлиннаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ.

№ 100.

О вызовѣ къ слушанію рѣшеній однодворцовъ и другихъ казеннаго вѣдомства поселянъ не чрезъ одни только газеты, но дѣлать имъ повѣстки и чрезъ земскую Полицію.

1799 Генваря 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложенной Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Кононовымъ ордеръ, данной ему отъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, бывшаго Генерала-Прокурора и Кавалера Князя Куракина, изъясняющій, что Курскій Губернскій Прокуроръ ему доноситъ, что тамошней Палаты Суда и Расправы 2й Департаментъ, согласно съ заключеніемъ его Прокурора, опредѣленіемъ своимъ въ 30й день Іюля 1797 года заключилъ, однодворцовъ имѣющихъ тяжебныя дѣла въ томъ Департаментѣ вызывать къ слушанію рѣшеній чрезъ земскую Полицію, но послѣ якобы основываясь на силѣ Указа Правительствующаго Сената отъ 7 го Октября 1797 года о вызовѣ тяжущихся къ слушанію рѣшеній и къ подпискѣ апелляцій чрезъ газеты, помянутое прежнее свое опредѣленіе отмѣнилъ. Прокуроръ, не находя въ помянутомъ Указѣ запрещенія таковаго вызова; а съ другой стороны почитая оный необходимо нужнымъ; поелику однодворцы, не получая никогда газетъ, не могутъ быть извѣстны о рѣшеніяхъ по ихъ дѣламъ, и по таковой неизвѣстности не будутъ имѣть возможности соблюсти постановленный закономъ срокъ для переноса дѣлъ по апелляціи, относится о семъ къ нему Господину Генералу-Прокурору; а потому онъ, бывшій Генералъ-Прокуроръ, означеннымъ ордеромъ и предписалъ ему Господину Оберъ-Прокурору Кононову предложить сіе обстоятельство

26 *

на уваженіе Правительствующаго Сената и безъ замедленія исходатайствовать рѣшеніе и предписаніе какъ Курской Палатѣ Суда и Расправы, такъ и Палатамъ прочихъ Губерній. Приказали: Какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Указомъ, состоявшимся въ 17 день Августа прошлаго 1797 го года, въ 3 мъ пунктѣ Высочайше повелѣно: „Кого изъ тяжущихся во время повѣстки и подписанія рѣшенія на лицо въ томъ городѣ не будетъ, то къ извѣщенію оныхъ публиковать о рѣшеніи въ газетахъ и ожидать явки ихъ и подачи апелляціонной жалобы съ удержаніемъ исполненія четыре мѣсяца со дня публикаціи, а буде и въ теченіи сего времени апелляціонной жалобы не вступитъ, то не удерживая болѣе, приводить рѣшеніе въ дѣйствительное исполненіе." На основаніи чего и въ вызовъ тяжущихся по дѣламъ однодворцевъ поступать долженствуетъ; но поелику не льзя предполагать, чтобъ таковые вызовы чрезъ газеты всегда могли доходить до селеній, гдѣ уполномочные отъ однодворцов и другихъ казеннаго вѣдомства поселянъ повѣренные, или и сами они, пребываніе имѣютъ; то между тѣмъ дѣлать имъ повѣстки и чрезъ земскую Полицію. Но срокъ явки ихъ и подачи апелляціонныхъ жалобъ съ удержаніемъ исполненія считать отъ дня припечатанія въ газетахъ, какъ въ предписанномъ Высочайшемъ Именномъ Его Императорскаго Величества Указѣ узаконено. О чемъ въ Курскую, а для единообразнаго въ таковыхъ случаяхъ исполненія и во всѣ Палаты Суда и Расправы послать Указы. Генваря 17 дня 1799 года.

С подлиннаго по 2 му Департ. Правительст. Сената.

№ 101.

Дабы тяжущіеся при переносѣ дѣлъ по апелляціямъ отъ взноса узаконенныхъ денегъ не отбывали и о публикаціяхъ о томъ.

1799 Генваря 23. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Высочайшему Именному Его Императорскаго Величества Указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, которымъ Сенатъ во исполненіе Высочайшаго Именнаго Указа о постановленіи преграды, дабы тяжущіеся при переносѣ дѣлъ по апелляціямъ отъ взноса узаконенныхъ денегъ не отбывали, всеподданнѣйше представлялъ Его Императорскому Величеству слѣдующее: Кто при переносѣ дѣла объявитъ себя неимущимъ заплатить узаконенныя деньги, то въ той же подпискѣ объяснять, что у него нѣтъ такого имѣнія, изъ доходовъ котораго могъ бы тѣ деньги заплатить, а ежели послѣ откроется тому противное, то подвергаетъ себя поступленію по законамъ, какъ за лживой поступокъ; а по таковой подпискѣ каждое Присутственное Мѣсто, гдѣ переноситель дѣла объявитъ

себя къ платежу упоминаемыхъ денегъ несостоятельнымъ, обязано публиковать о немъ чрезъ газеты. Посредствомъ сего Присутственныя Мѣста, въ вѣдомствѣ коихъ находится имѣніе тяжущагося, узнавъ о несправедливомъ имъ о себѣ показаніи, должны увѣдомить то мѣсто, гдѣ подписка была, для учиненія взысканія. Впрочемъ опредѣляемое здѣсь наказаніе полагается тяжущемуся въ такомъ только случаѣ, буде онъ самъ о неимуществѣ ложное сдѣлаетъ объявленіе или повѣренному своему въ вѣрющемъ письмѣ велитъ оное учинить; но ежели повѣренной ложное сдѣлаетъ объявленіе безъ позволенія самаго тяжущагося, въ такомъ случаѣ вышеизображенному наказанію подвергается уже не тяжущейся, которой платитъ только надлежащія ко взносу деньги, но одинъ его повѣренной. И на ономъ докладѣ Генваря въ 23 й день сего года послѣдовала Высочайшая конфирмація такова: „*Быть по сему*." Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ, а въ Святѣйшій Сv-нодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Марта 24 дня 1799 года.

Съ печатнаго по Общему Собранію Правит. Сената.

№ 102.

По уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ срокъ апелляцій считать не съ подписанія, а съ назначеннаго дня къ объявленію опредѣленія.

1799 Февраля 24. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ прошеніе Архангельскаго купца Латышева, которой изъясняя жалобу свою, принесенную Правительствующему Сенату на 1 й Департаментъ Архангельской Палаты Суда и Расправы, въ неправомъ якобы рѣшеніи дѣла съ положеніемъ съ него взысканія 1,350 рублей за недоставленные въ тамошнее Адмиралтейство лѣса, проситъ, чтобъ исполненіе по тому рѣшенію удержать и его Латышева отъ того взысканія свободить. А какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Указомъ, состоявшимся Августа 17 дня 797 года Высочайше повелѣно: т. е. „Губернскимъ Паламъ по выслушаніи дѣлъ, во время сочиненія рѣшительныхъ опредѣленій, чинить предварительную чрезъ Полицію повѣстку тяжущимся съ подпискою ихъ о явкѣ къ слушанію рѣшенія въ день подписанія онаго, которой назначить должно, и по таковомъ извѣщеніи хотя бы кто и умедлилъ явиться и выслушать рѣшеніе, считать однакожъ мѣсячной

срокъ поданію апелляціонной жалобы и удержанію исполненія съ того дня, какъ рѣшительное опредѣленіе подписано. 2е. Буде городъ, куда съ апелляціонною жалобою ѣхать должно, отъ того, гдѣ рѣшеніе послѣдовало, въ разстояніи требующемъ времени на проѣздъ болѣе мѣсяца, считая по четыре дни на 100 верстъ, въ такихъ случаяхъ къ подачѣ апелляціонныхъ жалобъ и удержанію исполненія, со дня подписанія рѣшенія, полагать оный двойный поверстный срокъ сходно тому, какъ по межевымъ дѣламъ узаконено.„ По дѣлу же просителя купца Латышева въ Сенатъ присланному видно, что рѣшительное опредѣленіе Палата подписала 797 го Декабря 22 го, Губернаторъ утвердя оное обратилъ ко исполненію тогожъ Декабря 30 го, Палата сообщила въ Полицію о представленіи Латышева 11 го, Латышевъ выслушалъ опредѣленіе и копію съ него получилъ 12 го, неудовольствіе подписалъ 15 го числа Генваря, жалобу апелляціонную чрезъ почту прислалъ въ Сенатъ 28 го Февраля 798; а какъ городъ Архангельскъ имѣетъ разстоянія отъ Санктпетербурга 1145 верстъ, то считая на 100 верстъ по 4 дни, приходитъ 46, и полагая срокъ отъ подписанія опредѣленія, Латышевъ пропустилъ 22, отъ объявленія ему онаго пропустилъ же 1, а отъ подписанія имъ апелляціи предупредилъ 2 дни. Приказали: Соображая вышепрописанный Его Императорскаго Величества Высочайшій Указъ съ открывшимися по дѣлу купца Латышева обстоятельствами, Сенатъ находитъ: что Губернскихъ Палатъ вторые Департаменты по гражданскимъ дѣламъ не имѣютъ никакого преимущества назначать день подписанія ими рѣшительныхъ опредѣленій и вызывать тяжущихся къ выслушанію оныхъ но первые Департаменты по [illegible] дѣламъ, на которыя Указами 784 го Іюня 17 го и 796 го Маія 26 го дозволено подсудимымъ апелляціи, подобнаго назначенія и вызова дѣлать не могутъ за тѣмъ, что они подписавъ рѣшительныя опредѣленія по силѣ Учрежденія о Губерніяхъ 86 й и 113 й статей, вносятъ ихъ предварительно на разсмотрѣніе Губернаторамъ, и по согласіи уже ихъ объявляютъ подсудимымъ; слѣдовательно постановленной отъ подписанія тѣхъ опредѣленій срокъ неминуемо уменьшаться долженъ; ибо нѣсколько времени проходитъ въ разсмотрѣніи Губернаторами и въ призывѣ подсудимыхъ Департаментами, такъ какъ сіе дѣйствительно и послѣдовало и по дѣлу купца Латышева, о коемъ Архангельской Палаты 1й Департаментъ рѣшительное опредѣленіе свое подписалъ 22 го Декабря, по утвержденіи же 30 го числа Губернаторомъ, объявилъ оное Латышеву 12 го Генваря; а посему отъ подписанія опредѣленія до объявленія онаго миновало 22 дни, въ чемъ Латышевъ и не виноватъ, но не правъ въ томъ, что будучи обязанъ считать срокъ съ объявленія ему рѣшительнаго опредѣленія, и имѣя весьма довольное время, то есть 46 дней на сочиненіе и присылку апелляціонной жалобы, пропустилъ еще день сверхъ сего срока; и для того ему Ла-

тищеву въ просимомъ имъ удержаніи исполненія отказать. А дабы всѣ первые Департаменты Губернскихъ Палатъ Суда и Расправы по всѣмъ слѣдственнымъ дѣламъ, въ разсужденіи мѣсячныхъ сроковъ, сохраняли единообразное постановленіе, то на основаніи и въ сходственность вышеизъясненнаго Именнаго Его Императорскаго Величества Указа предписать тѣмъ Департаментамъ Указами, чтобъ они по подписаніи рѣшительныхъ своихъ опредѣленій, и по утвержденіи ихъ Губернаторами, назначали день и призывали подсудимыхъ для выслушанія и подписанія удовольствій или апелляцій, внушая имъ, чтобъ Всемилостивѣйше дарованной апелляторамъ срокъ къ подачѣ жалобъ и къ удержанію исполненій, считали не съ подписанія опредѣленій, но со дня назначеннаго къ объявленію оныхъ, хотябы кто и умедлилъ явиться выслушать и подписать апелляцію. О чемъ дать знать таковыми же Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ; а Святѣйшему Сvноду и Московскимъ Правительствующаго Сената Департаментамъ сообщить вѣденіями. Февраля 24 дня 1799 года.

Съ печатнаго по 4 му Департамен. Правит. Сената.

№ 103.

Естьли гдѣ по гражданскому дѣлу состоится частная резолюція, заключающая объ отобраніи имѣнія, то не исполнять ея, не объявя тяжущимся лицамъ.

1799 Апрѣля 8. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Сената Департаментовъ съ прописаніемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Указа, объявленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Княземъ Лопухинымъ, минувшаго Апрѣля 8 го числа, въ которомъ изображено: „По поднесенному Его Императорскому Величеству Коллежскаго Секретаря Хлоповича отъ жены Аграфены прошенію, что бывшая Владимірская Гражданская Палата не объявила ей учиненнаго ею по журнальной запискѣ рѣшенія, по коему отобрано изъ владѣнія ея недвижимое имѣніе и отдано Титулярному Совѣтнику Попову, также копіи съ него не дала и апелляціи подписать не допустила, по тому, что будто Указъ 1762 года Іюля 30 дня, на которой она Хлоповичева ссылалась, относится до дѣлъ апелляціонныхъ, и копіи повелѣваетъ давать съ протоколовъ; не удовольствіежъ подписывать подъ дѣлами разсматриваемыми и рѣшеными по порядку въ томъ Указѣ предписанному, а о показанномъ имѣніи Палата разсмотрѣніе имѣла по однѣмъ токмо отъ нихъ Хлоповичевой и По-

пова жалобамъ, и по взятому противу оныхъ отъ Верхняго Земскаго Суда объясненію, а не апелляціоннымъ порядкомъ, и по тому резолюція Палаты по сему дѣлу послѣдовала частная, а рѣшительнаго опредѣленія, или протокола учинено не было, о чемъ хотя она и приносила жалобу Правительствующаго Сената 6 му Департаменту, но и имъ оное подтверждено; при чемъ приложила и тѣ учиненныя ей отказы, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: что какъ Указомъ 1762 года Іюля 30 дня велѣно, гдѣ какое дѣло рѣшено будетъ и протоколъ подписанъ, то оной тотчасъ, какъ истцу, такъ и отвѣтчику объявить и дать копію, объявя при томъ, что естьли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, что будетъ бить челомъ въ вышнемъ надъ онымъ Правительствѣ о апелляціи; а того, что бы учиненныхъ по журнальнымъ запискамъ рѣшеній не объявлять, и по онымъ къ подпискѣ апелляціи не допущать, ни мало въ томъ Указѣ не упоминается, вышеозначенной же Палаты въ журнальной ея запискѣ резолюція послѣдовала объ отдачѣ во владѣніе Титулярному Совѣтнику Попову имѣнія такого, которое какъ изъ просьбы Хлоповичевой видно прежде уже состояло по записи въ ея владѣніи; слѣдовательно таковая резолюція и заключаетъ въ себѣ рѣшеніе, а рѣшеніи по опредѣленію ли, или по журнальной запискѣ учинены, суть равносильны, особливо же когда по онымъ исполненіи произведены быть долженствуютъ, то по сему и оную резолюцію на основаніи вышеписаннаго Указа объявить, и по дачѣ съ нее копіи, просительницу къ подписанію удовольствія или не удовольствія допустить слѣдуетъ; и сіе не токмо означенному узаконенію противно быть не можетъ, но паче выполнится сила онаго." Исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Санктпетербургскія Сената Департаменты предоставили 6 му Департаменту. И по учиненной въ Сенатѣ справкѣ Приказали: О должномъ по тому Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіи предписать Владимірской Палатѣ Суда и Расправы Указомъ; а дабы въ подобныхъ случаяхъ и по прочимъ Губерніямъ равномѣрно поступаемо было, то съ прописаніемъ сего Высочайшаго повелѣнія послать Указы во всѣ Палаты Суда и Расправы и въ прочія Московскія и Санктпетербургскія Присутственныя Мѣста, а въ Святѣйшій Сνнодъ вѣденіе. Іюля дня 1799 года.

Съ подлиннаго 6 го Департамента Правит. Сената.

№ 104.

О правилахъ объявленія резолюцій и объ апелляціяхъ.

1799 Апрѣля 27. Сей Указъ сего числа напечатанъ въ Московскихъ Газетахъ и Памятникѣ Законовъ; но онъ есть одинъ и тотъ же какъ и предыдущій Апрѣля 8.

№ 105.

Имѣніе, полученное женою послѣ мужа на указную часть, должно отдавать въ родъ оной жены вотчинника, а не въ родъ мужа ея, хотя было бы оно наслѣдовано дѣтьми ея.

1799 Августа дня. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали экстрактъ изъ дѣла, присланнаго во оный въ 1798 году Марта 3 го изъ Орловской Палаты Суда и Расправы, по подпискѣ неудовольствія повѣреннаго Князей: Петра, Бориса и Михайлы Александровыхъ, Петра, Василья и Павла Петровыхъ дѣтей Шаховскихъ и по жалобѣ одного изъ нихъ Князь Василья Шаховскаго по данной ему отъ соучастниковъ съ нимъ довѣренности, въ спорѣ съ Дѣйствительнымъ Каммергеромъ Александромъ Зиновьевымъ, о недвижимомъ Кромскомъ имѣніи съ людьми и со крестьяны. Приказали: Какъ изъ обстоятельствъ вышесказаннаго дѣла явствуетъ: 1 е. Просимое Князьми Шаховскими имѣніе по дачамъ состояло за первымъ вотчинникомъ Князь Григорьемъ Козловскимъ. 2 е, По смерти его Князь Григорья и сына его Князь Степана, оставшей послѣ сего послѣдняго второй женѣ, а апелляторовъ Князей Шаховскихъ прабабкѣ Княгинѣ Настасьѣ Княжъ Степановой дочери Шаховскаго, по полюбовному съ дѣтьми ея Князьями Андреемъ и Сергѣемъ Козловскими раздѣлу, въ слѣдствіе опредѣленія Вотчинной Коллегіи 1739 года выдѣлена и въ 1745 году справлена и отказана указная часть безспорно. 3 е. Послѣ Княгини Настасьи Козловской во всемъ ея и мужа ея имѣніи оставались законными наслѣдниками дѣти ихъ реченные Князья Андрей и Сергей Козловскіе; но по случаю безумства ихъ препоручено было все то имѣніе подъ управленіе и наблюденіе Гвардіи Маіору Николаю Зиновьеву, съ таковымъ при томъ въ Именномъ 1762 года Августа 8 числа Указѣ предопредѣленіемъ: „Двухъ безумныхъ Князей Козловскихъ имѣніи отдать племяннику ихъ Лейбъ-Гвардіи Секундъ-Маіору Николаю Зиновьеву, со взятьемъ съ него и другихъ таковыхъ же по наслѣдству смотрителей обязательствъ въ томъ, что пока они безумные живы будутъ, изъ того ихъ имѣнія ни чего имъ не продавать и не заложить, паче же разоренія деревнямъ ни какого не учинить, а изъ получаемыхъ доходовъ на содержаніе безумныхъ, пищу и одежду отдавать въ учрежденной домъ, кому надлежитъ, безъ излишества, чему имѣть вѣрную записку, а за тѣмъ достальные доходы, пока тѣ безумные живы будутъ, хранить, дабы были въ цѣлости, которые по смерти ихъ безумныхъ оставшься имѣютъ тѣмъ, кто по нихъ къ тому имѣнію наслѣдники будутъ.“ 4 е. Безумные Князья Козловскіе, какъ Князья Шаховскіе показываютъ, померли,

Князь Сергей въ давнихъ годахъ, а Князь Андрей въ 1785 году, бездѣтны, по смерти коихъ указная матери ихъ часть, которая за нею законнымъ порядкомъ справлена и отказана, по точному содержанію Уложенья 17й главы 1го, 2го и 4го пунктовъ, новоуказныхъ 184го и 185 годовъ статей, и Указа 1731го Марта 17го, надлежитъ обращена быть въ родъ Князей Шаховскихъ, изъ коего она Княгиня Настасья происходила, а не въ родъ Князей Козловскихъ; ибо уложенными пунктами и новоуказными статьями между прочимъ узаконено: „Вотчины отдавать въ родъ того, кто кому ближе, по изъясненному во оныхъ законахъ порядку." А Именнымъ 1731го Марта 17го Указомъ повелѣно: „Послѣ умершаго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія, какого бы званія за нимъ ни было, изъ жилаго и изъ пустаго, давать женѣ его со ста по пятнадцати четвертей въ вѣчное владѣніе." 5е. Дѣйствительный Каммергеръ, Господинъ Зиновьевъ въ поданной въ бывшей Орловской Верхній Земскій Судъ апелляціонной жалобѣ, къ отрѣшенію Князей Шаховскихъ отъ принадлежащаго имъ послѣ Княгини Настасьи Козловской наслѣдства, хотя и объяснялъ, что она Козловская, по полученіи ею послѣ перваго ея мужа Князя Степана Козловскаго указной части, по выходѣ ея за втораго мужа Князь Степана Шаховскаго, и по рожденіи отъ сего послѣдняго сына Ивана завѣщевала, чтобъ меньшой ея сынъ Князь Иванъ Шаховской наслѣдовалъ по ней во всемъ ея собственномъ имѣніи, а дѣти перваго ея мужа Князья Козловскіе оставались довольными указною ея частію, и что за тѣмъ по случаю открывшагося въ Князьяхъ Андреѣ и Сергеѣ Козловскихъ безумства, по просьбѣ отца его Зиновьева по Именному 1762 года Указу, какъ они Князья Козловскіе, такъ и имѣніе ихъ, безъ выключенія упоминаемой матери ихъ указной части, отданы были отцу его Зиновьева, и наконецъ то имѣніе за нимъ Зиновьевымъ справлено и отказано, на что отъ Князей Шаховскихъ и просьбы не было; но по дѣлу открылось со всемъ тому противное, и отъ Князей Шаховскихъ ясно доказано, что прабабка ихъ просителей Княгиня Настасья прапрадѣду ихъ Князь Степану Шаховскому не жена была, а дочь, и прадѣдъ ихъ, а его Князь Степановъ сынъ, Князь Иванъ ей Настасьѣ не сынъ; а братъ, и что она Княгиня Настасья ни за кѣмъ другимъ въ замужствѣ не была, а въ прочемъ и въ разсужденіи вчиненія просьбы назначеннаго на то срока они Шаховскіе не потеряли; ибо одинъ изъ дѣдовъ ихъ Князь Андрей, какъ выше сказано, умре въ 1785 году, а просьбу они Князья Шаховскіе, отъ имени ихъ, начали въ 1793 году Марта 24го, говоря при томъ въ особо поданной въ Верхній Земскій Судъ въ 1794 году Марта 16го жалобѣ, что о произведенномъ за Зиновьева спорнаго имѣнія отказѣ, были они по службѣ ихъ неизвѣстны, на что съ стороны Зиновьева ни какого возраженія, или опроверженія не было, и на учиненное имъ Зиновьевымъ о всемъ выше-

писанномъ показаніе ни малѣйшаго доказательства не сдѣлано, и для того учинить слѣдующее: 1 е. Во утвержденіи изъ спорнаго Князь Степана Козловскаго имѣнія указной части, которая по вышеписанному 1739 года Іюня 22 го опредѣленію Вотчиной Коллегіи, по полюбовному между женою его Настасьею, и дѣтьми ихъ Князь Андреемъ и Князь Сергѣемъ Козловскими раздѣлу, справлена; а въ 1745 году Сентября 20 го и 22 чиселъ и отказана за нею Настасьею, по смерти ея и дѣтей ея Князь Андрея и Князь Сергея, за собственными ея Княгини Настасьи наслѣдниками апелляторами Князьями Шаховскими, быть по рѣшенію Кромскаго Уѣзднаго Суда 1793 го Декабря 7 го; ибо оное по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената учинено правильно, съ существомъ дѣла и законами согласно. 2 е. Послѣдовавшіе по тому дѣлу вопреки сему въ Орловскихъ Верхнемъ Земскомъ Судѣ и Палатѣ Суда и Расправы 1795 го Маія 28 и 1797 годовъ Марта 11 чиселъ рѣшеніи, коими опредѣлено Князьямъ Шаховскимъ въ просимомъ ими послѣ прабабки ихъ Княгини Настасьи Козловской имѣніи, якобы за Именнымъ Высочайшимъ 1762 Августа 8 го Указомъ отказать, какъ неправильные и съ тѣмъ Указомъ несогласные отставить; поелику симъ Указомъ повелѣно: „Недвижимое помянутыхъ Князей Козловскихъ отдать племяннику ихъ Лейбъ-Гвардіи Секундъ-Маіору Николаю Зиновьеву не во владѣніе по праву наслѣдства, а по случаю безумства ихъ, единственно только для управленія онымъ съ таковымъ при томъ обязательствомъ, чтобъ пока тѣ безумные живы будутъ, ни чего изъ того имѣнія не продавать и не закладывать; получаемые же съ того имѣнія доходы, остающіеся отъ ихъ содержанія, хранить, дабы были оные въ цѣлости, которые по смерти ихъ безумныхъ остаться имѣютъ тѣмъ, кто по нихъ къ тому имѣнію наслѣдники будутъ." Слѣдовательно симъ Указомъ отецъ нынѣшняго присителя Зиновьева Николай Зиновьевъ не наслѣдникомъ въ имѣніи Княгини Настасьи Козловской утвержденъ, а опредѣленъ только опекуномъ къ имѣнію безумныхъ дѣтей ея Князь Андрея и Князь Сергея Козловскихъ, для управленія онымъ по случаю ихъ безумства; чтожъ принадлежитъ до указной матери ихъ части, которая за нею справлена и отказана, оная на основаніи Именнаго 1731 го Марта 17 го Указа по смерти ея и дѣтей ея, не посредственно принадлежитъ въ родъ собственнымъ ея, наслѣдникамъ апелляторамъ Князьямъ Шаховскимъ. 3 е. За неправильное той Палаты о семъ рѣшеніе, на основаніи 1727 го Іюля 3 го и 1738 годовъ Іюня 14 чиселъ Указовъ, Орловскому Губернскому Правленію съ Присудствующихъ оной Палаты и Секретаря, которые помянутое неправильное опредѣленіе крѣпили, взыскать положенной тѣми Указами штрафъ по гривнѣ съ четверти; и сверхъ сего по силѣ Именнаго Его Императорскаго Величества 1797 го Генваря 19 числа Высочайшаго Указа, таковое неправильное Палаты рѣшеніе опубликовать во всѣ Губерн-

скія Правленія, Палаты Суда и Расправы и прочія Судебныя Мѣста печатными Указами, а въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Августа дня 1799 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 6 му Департ. Правительст. Сената.

№ 106.

Апелляціонныхъ прошеній непринимать по прошествіи годоваго срока, какъ оной срокъ вычислять со дня учиненной публикаціи и прочая.

1799 Сентября 17. Въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества Именномъ Указѣ, данномъ Сенату въ 17 день Сентября сего года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ Сената Нашего Общаго первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собранія докладъ объ апелляціяхъ, повелѣваемъ: *Первое*: Кто прошеніе подавать будетъ того числа текущаго года, въ которое рѣшеніе Присутственнаго Мѣста объявлено въ прошедшемъ году, таковыхъ отнынѣ просьбъ не принимать по тому, что въ семъ случаѣ подаются онѣ уже въ первый день по прошествіи узаконеннаго годоваго срока, коего окончаніемъ считать то число, которое бываетъ наканунѣ того дня, когда опредѣленіе объявлено. *Второе*. Сообразно сему изчислять и двухъ годовой срокъ Указомъ 797 Августа 17 го положенный для находящихся внѣ Государства. *Третіе*. Дѣла прошлыхъ лѣтъ, по которымъ апелляціонныя прошенія подаваны были въ тотъ день текущаго года, въ которой прошедшаго года опредѣленіе объявлено было, и нынѣ о переносѣ оныхъ просить будутъ, таковыя по симъ просьбамъ брать нынѣ къ разсмотрѣнію и рѣшенію по тому, что тогда обстоятельство сіе разрѣшено не было и просители полагали, что въ упомянутой день могли подавать прошенія не считая его просроченнымъ, какъ и третій Сената Департаментъ заключалъ. *Четвертое*. Указа Нашего 797 года Августа 17 дня четвертой пунктъ долженъ быть исполняемъ такимъ образомъ: кто пропуститъ положенные третьимъ пунктомъ онаго Указа четыре мѣсяца для явки въ Судъ, тому годовой срокъ на подачу апелляціонной жалобы считать со дня учиненной о вызовѣ его публикаціи." Правительствующій Сенатъ Приказали: Оный Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ обълвить всенародно, что симъ и исполняется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Октября 3 дня 1799 года.

№ 107.

Дѣла, заключающія казенный интересъ; какимъ порядкомъ разсматривать, и что бы со мнѣніемъ Казенной Палаты представлять въ Сенатъ.

1800 Генваря 19. Указъ Нашему Сенату. По прошенію Воронежской Губерніи, Задонской округи, села Мечка, называющагося однодворцемъ Герасима Лобкова на опредѣленіе Сената Нашего 6 го Департамента, присудившее его Лобкова съ семействомъ за пропущеніе имъ на рѣшеніе бывшей Задонской Нижней Расправы постановленнаго на апелляціи срока во владѣніе помѣщику Стерлигову, Мы разсмотрѣвъ дѣло находимъ: что проситель Лобковъ состоитъ по ревизіи съ семействомъ своимъ въ казенномъ вѣдомствѣ въ числѣ однодворцевъ, котораго бывшая Задонская Расправа нашедъ якобы принадлежащимъ Стерлигову, опредѣлила ему отдать; но по тому ея рѣшенію исполненія чинить, хотя и апелляціонный Лобковымъ срокъ пропущенъ, послѣ докладныхъ пунктовъ 1781 Марта 24 и Указа 1784 Мая 23 неслѣдовало; а напротивъ все объ немъ дѣло, яко заключающее казенный интересъ препроводить надлежало въ верхнія мѣста, и потомъ со мнѣніями Казенной Палаты и Начальника Губерніи на разсмотрѣніе въ Сенатъ; безъ чего онъ Лобковъ, какъ Стерлигову отданъ, такъ и изъ казеннаго вѣдомства исключенъ быть не долженъ; когда же сего порядка не сохранено и Сенатомъ дѣло въ существѣ не разсматривано, а только объ одномъ апелляціонномъ срокѣ, то и Повелѣваемъ: просителю Лобкову съ семействомъ остаться въ первобытномъ однодворческомъ состояніи; дѣло же оное, естьли Коммиссаръ Стерлиговъ имѣетъ законныя на него укрѣпленія и пожелаетъ продолжать искъ свой должно произведено быть на основаніи постановленнаго порядка въ вышеписанныхъ Указахъ и изданномъ въ 19 й день Августа 1799 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: ПАВЕЛЪ. Генваря 19 дня 1800 года. С. П. Бургъ.

Слушанъ въ Общемъ Сената Собраніи 20 Генваря 1800 года.

№ 108.

Какъ вычислять сроки по учиненнымъ публикаціямъ въ газетахъ, и которое считать позднимъ припечатаніемъ.

1800 Февраля 14. По Именному Его Императорскаго Величества Указу, данному Сенату сего Февраля 14 дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „Въ разрѣшеніе до-

шедшаго свѣдѣнію Нашему противорѣчія между 2мъ и 6мъ Департаментами Сената въ предписаніяхъ Тамбовской Палатѣ Суда и Расправы, о срокахъ исполненія рѣшеній по дѣлу Шталмейстера Князя Гагарина съ помѣщицами Кокошкиною и Каташевою, и въ отвращеніе таковыхъ противорѣчій по будущимъ подобнымъ случаямъ Повелѣваемъ: установленной Указомъ 797 го Августа 17 го, для отсутствующихъ тяжущихся четырехъ-мѣсячной къ подачѣ жалобъ на рѣшенія съ удержаніемъ исполненія ихъ, и основанной на томъ же въ конфирмованномъ Нами докладѣ Сената 799 го Сентября 17 го годовой апелляціонной сроки считать съ перваго припечатанія въ газетахъ Московскихъ или Санктпетербургскихъ, которые изъ нихъ содержать будутъ позднѣе припечатаніе объявленія о рѣшеніи дѣла.“ Правительствующій Сенатъ. Приказали: Для должнаго по сему Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненія во всѣ Губернскія Правленія, въ Коллегіи, Палаты Суда и Расправы и въ прочія Присутственныя Мѣста послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ.

№ 109.

О жалобахъ на рѣшенія Сената.

1800 Маія 23. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Сенату сего Маія 23 го дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Повелѣваемъ распубликовать повсемѣстно, чтобы имѣющіе нужду жаловаться на рѣшенія Сената, прописывали причины и законы, сходно правиламъ въ изданной 1722 года о жалобахъ въ Сенатъ на подчиненныя мѣста Рекетмейстерской Инструкціи; не содержащія же въ себѣ предписаннаго основанія будутъ, въ слѣдствіе даннаго отъ Насъ повелѣнія, возвращаемы просителямъ безъ разсмотрѣнія дѣлъ; и ежели они подачею другихъ исправныхъ въ срокъ не успѣютъ, то подача первыхъ неосновательныхъ не будетъ извинять ихъ въ просрочкѣ.“ Въ слѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ Приказали: Сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе для должнаго исполненія объявить всенародно.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маія 26, а въ Москвѣ при Сенатѣжъ Іюня 13 чиселъ 1800 года.

№ 110.

Запрещено обращать дѣла къ справкамъ въ нижнія мѣста, давать апелляціи на частныя резолюціи и останавливаетъ ли Прокурорь исполненіе рѣшенія?

1800 Іюля 23. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1 е. Предложенные Господиномъ Оберъ - Прокуроромъ и Кавалеромъ Рындинымъ, присланные при ордерахъ отъ Господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ - Прокурора, Генералъ - Провіантмейстера и Кавалера Петра Хрисанфовича Обольянинова рапорты, съ приложеніями Тверскаго Губернскаго Прокурора Овцына и Курскаго Губернскаго Прокурора Богданова; 2 е. Поступившія въ Сенатъ изъ Тверской Палаты Суда и Расправы 2 го Департамента два доношенія. По всему же сему значится: *Первое.* 2 й Департаментъ Тверской Палаты Суда и Расправы, разсматривая поступившіи къ нему изъ Уѣздныхъ Судовъ апелляціонныя дѣла: 1 е. Бригадира Мордвинова съ помѣщицею Катериною Еналеевою; 2 е. Поручика Федора Пущина съ Прапорщикомъ Петромъ Басовымъ; 3 е. Дѣйствительной Статской Совѣтницы Княгини Степаниды Мещерской съ Оберъ-Бергмейстершею Натальею Клеопиною; и 4 е. Надворнаго Совѣтника Князя Петра Волконскаго съ Поручицею Катериною Алферьевою, и находя сіи дѣла къ рѣшенію своему недостаточными, опредѣлилъ, оставя Уѣздныхъ Судовъ рѣшенія, обратить оныя для перевершиванія въ тѣ Уѣздные Суды, откуда они въ Палату поступили, по нижеслѣдующимъ причинамъ, а именно: дѣло *Бригадира Мордвинова съ Еналеевою*, заключающее въ себѣ споръ о недвижимомъ имѣніи, обращено для перевершиванія въ Уѣздный Судъ по тому, что Уѣздный Судъ при разсматриваніи сего дѣла не сдѣлалъ справокъ: во первыхъ, о вѣрющемъ на продажу спорнаго имѣнія письмѣ; во 2 хъ, было ли то имѣніе за истцомъ справлено и отказано; и въ 3 хъ, чѣмъ доказывается отдача того имѣнія отвѣтчиковой сторонѣ въ картому? Дѣло *Пущина съ Басовымъ* возвращено паки въ Уѣздный Судъ по тому, что хотя Палата, препровождая первоначально въ сей Судъ представленную Басовымъ закладную, о которой Пущинъ показывалъ, что оная сестрою его заплачена, и на ней надписанъ платежъ, предписала ему сдѣлать объ ней разсмотрѣніе и рѣшеніе; но Уѣздный Судъ, не сдѣлавъ подробнаго изслѣдованія о показуемомъ по той закладной платежѣ денегъ и объ оподранной у нее четвертѣ; а потому и не постановивъ рѣшительнаго своего въ разсужденіи дѣйствительности или не дѣйствительности закладной опредѣленія, въ заключеніи своемъ токмо сказалъ, что за Палатскимъ рѣшеніемъ, которое ею учининено о наслѣдствѣ слѣдующемъ Пущину послѣ

умершей его сестры, ни къ какому положенію приступить не можетъ. Дѣло *Княгини Мещерской съ Клеопиною*, заключающее въ себѣ споръ о недвижимомъ имѣніи, обращено для перевершиванія во первыхъ по тому, что Уѣздный Судъ не истребовалъ къ сему дѣлу Вотчинной Коллегіи рѣшенія, о которомъ тяжущіеся просили; во 2 хъ, что не собралъ изъ Вотчинной Коллегіи на то имѣніе дачь; въ 3 хъ, что о родствѣ изъ тяжущихся изслѣдованія не учинилъ; и 4 е, что не выправился, было ли имѣніе за просителемъ справлено и отказано; и наконецъ дѣло *Князя Волконскаго съ Алферьевою*, содержащее въ себѣ споръ о недвижимомъ же имѣніи, возвращено для перевершиванія по тому, что Уѣздный Судъ отъ отвѣтчицы Алферьевой не истребовалъ доказательства, по какимъ наслѣдственнымъ дачамъ мужа ея и ей спорное сіе имѣніе принадлежитъ; что не собралъ, справокъ, когда за продавицу сего имѣнія Дмитріеву какимъ Присутственнымъ Мѣстомъ, и что именно справлено и отказано; что не спросилъ общихъ владѣльцовъ, дѣйствительно ли Алферьева владѣла тѣмъ имѣніемъ изъ оброка; что не истребовалъ отъ истца Князя Волконскаго купчей; что не входилъ въ разборъ представленной отъ Волконскаго родословной, и что наконецъ о малолѣтствѣ Дмитріевой не сдѣлалъ никакого изысканія. *Второе*. Тверскій Губернскій Прокуроръ, находя таковое возвращеніе къ нижнимъ мѣстамъ оконченныхъ и поступившихъ уже по апелляціямъ въ Палату дѣлъ для перевершиванія ихъ вновь неправильнымъ и съ силою законовъ несогласующимся, поколику сіе служитъ къ проволочкѣ и отягощенію просителей, хотя Палатѣ и предлагалъ, чтобъ она, не обращая тѣхъ дѣлъ, приступила сама къ замѣченнымъ ею по нимъ пополненіямъ и потомъ къ рѣшенію; но поелику на сіе Палата не согласилась съ одной стороны по тому, что должность ея есть ревизовать поступающія къ ней изъ нижнихъ мѣстъ рѣшеныя дѣла, а съ другой и для того, что таковымъ образомъ поступала она всегда и возвращала подобныя дѣла съ аппробаціи и прежде бывшихъ Прокуроровъ: то упомянутый Губернскій Прокуроръ, сдѣлавъ съ своей стороны по первымъ двумъ дѣламъ донесеніе Генералъ-Прокурору, Палатѣ предлагалъ дабы она до воспослѣдованія на представленіе его разрѣшенія исполненіемъ по всѣмъ вышеизъясненнымъ дѣламъ остановилась; и наконецъ *Третіе*. Курскій Губернскій Прокуроръ Богдановъ на данное ему отъ Генералъ - Прокурора предписаніе, чтобъ имѣть неослабное наблюденіе за успѣшнѣйшимъ и законнымъ рѣшеніемъ дѣла Дмитрія Чернышева, отбывающаго отъ холопства отъ Подпоручика Дурнова, продолжающагося съ 1783 года, которое поступило изъ Уѣзднаго Суда въ Палату, а изъ оной возращено паки для дополненія въ Уѣздный Судъ, рапортомъ своимъ доноситъ, что онъ имѣя за симъ дѣломъ ходатайство и видя по немъ недополненіе къ достиженію прямой истинны нужное, напомянулъ Палатѣ, чтобъ она

то пополненіе сдѣлала; въ слѣдствіе чего Палата обратила сіе дѣло къ пополненію въ Уѣздный Судъ съ тѣмъ, чтобъ оный, собравъ достовѣрныя справки о родѣ просителя, гдѣ онъ состоялъ въ подушномъ окладѣ, о платежѣ имъ за себя Государственныхъ податей и о жительствѣ просителева семейства въ селѣ Дичнѣ своимъ дворомъ, подъ названіемъ казеннаго Малороссіянина, поступилъ потомъ въ рѣшеніи сего дѣла по законамъ, и сіе дѣло, какъ изъ приложенной при рапортѣ Губернскаго Прокурора записки видно, въ Уѣздный Судъ уже отослано, гдѣ и собираются предписанныя справки. Приказали: Что касается до дѣла Поручика Пущина съ Прапорщикомъ Басовымъ о закладной; то поелику Тверской Палаты Суда и Расправы 2-й Департаментъ по учиненному въ ономъ отъ Пущина показанію, якобы означенная закладная уже заплачена и уплата была на закладной надписана, предписалъ Уѣздному Суду сдѣлать о всемъ томъ законное разсмотрѣніе, а въ слѣдствіе того и опредѣленіе, долженствуетъ ли закладная остаться въ ея силѣ, или же слѣдуетъ ее уничтожить; Уѣздный однако же Судъ, не производя о томъ должнаго изслѣдованія, не постановилъ съ своей стороны никакого, въ отношеніи сихъ важныхъ и прямую сущность дѣла составляющихъ обстоятельствъ, даже и рѣшенія; почему и требуетъ установленный для производства таковыхъ дѣлъ порядокъ, такъ, какъ и Тверская Палата Суда и Расправы опредѣлила, чтобъ дѣло сіе возвращено было паки въ Уѣздный Судъ, яко первоначальную инстанцію, для должнаго его тамо сначала изслѣдованія и потомъ законнаго рѣшенія. Но что принадлежитъ до дѣлъ Бригадира Мордвинова съ Еналеевою, Княгини Мещерской съ Клеопиною и Князя Волконскаго съ Алферьевою, то Сенатъ изъ всѣхъ вышеписанныхъ обстоятельствъ ясно видитъ, что дѣла сіи въ нижнихъ инстанціяхъ имѣли свое производство, съ узаконеннымъ порядкомъ сходственное, и получивъ тамо свои рѣшенія, перенесены въ Палату Суда и Расправы по апелляціямъ тяжущихся, которая производя уже онымъ ревизію, нашла съ своей стороны, что разныя обстоятельства, и самыя даже справки къ тѣмъ дѣламъ нужныя, упущены и не выведены; а какъ ревизія гражданскихъ дѣлъ ни что иное есть, какъ прилѣжное разсмотрѣніе, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами, сколь для приведенія въ ясность права оправданной стороны, столь и для опроверженія мнимаго права противурѣчущей стороны, какъ о семъ узаконено учрежденій для управленій Губерніи во 116 статьѣ: для того Сенатъ обращеніе паки въ нижнія инстанціи таковыхъ дѣлъ для однихъ токмо пополненій, или для истребованія упущенныхъ и въ дѣло не внесенныхъ справокъ признаетъ неправильнымъ и съ силою законовъ несогласнымъ; поелику сіе служитъ къ одной токмо тяжущихся проволочкѣ и крайнему ихъ отягощенію; и по тому 2-му Департаменту Тверской Палаты Суда и Расправы предписать,

дабы она вышеписанныя дѣла Мордвинова съ Еналеевою, Княгини Мещерской съ Клеопиною и Князя Волконскаго съ Алферьевою, согласно съ мнѣніемъ Тверскаго Губернскаго Прокурора Овцына, всѣми замѣченными ею нужными справками сама пополнила и рѣшила на законномъ основаніи, отнюдь не обращая ихъ паки въ Уѣздные Суды, тѣмъ наипаче, что всѣ изъясненныя ею по тѣмъ дѣламъ упущенія не составляютъ новаго ихъ производства, но одни токмо пополненія значущихся въ нихъ обстоятельствъ справками въ ясность не приведенныхъ, которыя удобно можно и самой Палатѣ, откуда слѣдуетъ, истребовать, и тѣмъ доставить безостановочное просителямъ удовлетвореніе и дѣло привести къ должному его окончанію; а равномѣрно тому и дѣло отбывающаго отъ холопства отъ Подпоручика Дурнова Дмитрія Чернышева съ его товарищемъ, 2мъ Департаментомъ Курской Палаты Суда и Расправы въ Уѣздный Судъ для учиненія по немъ справокъ обращенное, буде бы оное тамо, паче чаянія, и по сіе время не пополнено всѣмъ нужнымъ и рѣшенія своего еще не получило, истребовавъ Палатѣ къ себѣ обратно, учинить въ самоскорѣйшемъ времени, поелику сіе дѣло и безъ того долговременно продолжается, всѣ нужныя по оному пополненія и справки и рѣшить безъ всякаго промедленія на законномъ основаніи. Впрочемъ поелику Сенатъ и по многимъ другимъ, доходящимъ къ нему по апелляціямъ дѣламъ, встрѣчаетъ таковыя же къ одной токмо между тяжущимися проволочкѣ и обремененію ихъ недостиженіемъ къ скорѣйшему окончанію и рѣшенію ихъ дѣлъ служащія обстоятельства, а именно: т. е. Подобныя вышеписанному, то есть, что многихъ Палатъ Суда и Расправы вторые Департаменты при ревизіи взносимыхъ къ нимъ тяжебныхъ дѣлъ, находя нѣкоторыя нижними инстанціями сдѣланныя по производству дѣлъ упущенія, недостатки и неясности, вмѣсто того, чтобъ для скорѣйшаго доставленія тяжущимся законнаго правосудія, самимъ имъ всѣ таковыя упущенія недостатки и неясности пополнить, паки оныя отсылаютъ въ нижнія инстанціи къ одной токмо проволочкѣ дѣла и крайнему тяжущихся отягощенію; то, чтобъ единожды навсегда прекратить таковые безпорядки, цѣли правосудія совершенно не соотвѣтствующіе, Сенатъ за нужное находитъ, какъ вышеписанныхъ Палатъ Суда и Расправы вторымъ Департаментамъ, такъ и всѣмъ вообще сдѣлать предписаніе, чтобъ они впредь, буде бы при ревизіи кого-либо взносимаго къ нимъ тяжебнаго дѣла примѣчены ими были, въ какомъ случаѣ недостатки, неясности, или же упущеніе нужныхъ къ объясненію дѣла и къ обнаруживанію истинны служащихъ справокъ и неисполненіе изъясненныхъ въ рукоприкладствѣ подъ экстрактами требованій, *оныя сами тотъ часъ пополняли и требовали, что откуда слѣдуетъ, отнюдь не обращая дѣлъ низъ въ тѣ мѣста, гдѣ уже онѣ рѣшенія свои получили*; но чтобъ однако же сіе самое обстоятельство не послужило

паче чаянія поводомъ нижнимъ инстанціямъ дѣла свои производить не съ надлежащею точностію и въ полной исправности и ясности во всѣхъ по онымъ открывающихся обстоятельствахъ, Палаты имѣютъ долгъ чинить за упущенія законное безъ послабленія взысканіе, соразмѣряя оное по ихъ важности, со всѣхъ тѣхъ имъ подчиненныхъ мѣстъ, за которыми таковыя примѣчены будутъ; равномѣрно тому Сенатъ и съ своей стороны по дѣламъ до разсмотрѣнія его доходящимъ наблюдать будетъ, чтобъ и Палаты подъ видомъ приведенія въ ясность въ нижнихъ инстанціяхъ необнаруженнаго и упущеннаго обстоятельства, или же требованій справокъ, кои къ существу дѣла не принадлежатъ и служатъ къ одной токмо проволочкѣ, отнюдь дѣлъ у себя не задерживали, но доставляли всякому законное и неукоснительное правосудіе, и въ случаѣ, естьли гдѣ что-либо подобное примѣчено будетъ, не оставитъ по тому чинить строгое по законамъ взысканіе. 2е. Что по производимымъ какъ въ нижнихъ мѣстахъ, такъ даже и въ самыхъ Палатахъ тяжебнымъ дѣламъ чинятся частныя или справочныя опредѣленія, ничего въ себѣ другаго не заключающія, какъ токмо истребованія отъ другихъ мѣстъ каковыхъ-либо нужныхъ къ дѣлу справокъ, свѣдѣній или объясненій, и таковыя *опредѣленія по требованіямъ тяжущихся объявляются, и часто случается, что та или другая изъ нихъ сторона, находя для какихъ-либо своихъ видовъ, а большою частію для одной проволочки дѣла, сіи требованія якобы ненужными и къ дѣлу непринадлежащими подписываетъ на то свое неудовольствіе, беретъ апелляцію по неоконченному дѣлу въ высшее мѣсто, и оную по основанію правилъ въ Указѣ 762 года Іюля 30 дня объ апелляціяхъ предписанныхъ доводитъ даже до самаго Сената,* а симъ самымъ образомъ настоящее дѣло останавливается на долгое время въ прямомъ его теченіи, Правительствамъ наводится напрасное затрудненіе и самые тяжущіеся изнуряются излишнею проволочкою; *а какъ по силѣ упомянутаго 762 года Указа тяжущимся объявлять надлежитъ одни рѣшительныя по дѣламъ опредѣленія, заключающія въ себѣ разсмотрѣнія правъ истца и отвѣтчика;* а потому и отобранія отъ того или другаго движимаго или недвижимаго имѣнія и присужденія онаго которой-либо изъ спорющихся сторонъ, а симъ на оныя подписывать свое удовольствіе или неудовольствіе; вышеписанныя же справочныя или частныя опредѣленія отнюдь не суть рѣшительныя, и существа дѣла не рѣшаютъ, а составляютъ одинъ токмо въ судопроизводствѣ канцелярской порядокъ, и цѣлію своею имѣютъ приведеніе въ надлежащую ясность всѣхъ по дѣлу открывающихся обстоятельствъ; то дабы и съ сей стороны прекратить всякія могущія тутъ быть злоупотребленія, освободить Присутственныя Мѣста отъ разсмотрѣнія и рѣшенія таковыхъ дѣлъ, кои впрочемъ никакой сущности не составляютъ, но

основаны на ябѣдѣ или на однихъ токмо той или другой тяжущихся стороны видахъ, а съ тѣмъ совокупно дать способъ достичь правосудія кратчайшею и законною дорогою, и исполнить силу и точное содержаніе какъ упомянутаго Высочайшаго узаконенія, такъ равномѣрно и другихъ на таковыежъ предметы изданныхъ законовъ, Сенатъ равно тому полагаетъ: *предписать, чтобъ впредь по случающимся при производствѣ дѣлъ частнымъ къ справкамъ опредѣленіямъ или журнальнымъ резолюціямъ апелляціи тяжущимся не давать; поколику таковыя опредѣленія, яко рѣшительнаго по дѣлу приговора не составляющія до нихъ и не принадлежатъ*; а въ слѣдствіе того, буде бы гдѣ таковыя апелляціи поступили, оныя уничтожить, и остановившимся по тому настоящимъ дѣламъ дать законное теченіе; естьли же кто таковымъ частнымъ или правочнымъ опредѣленіемъ или журнальною резолюціею будетъ недоволенъ, тотъ можетъ жаловаться на Уѣздный Судъ Палатѣ, а на Палату въ Сенатѣ, но отнюдь не апелляціонымъ порядкомъ, а обыкновенною просьбою, по которой законное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено быть долженствуетъ; и о всѣмъ вышеписанномъ, для надлежащаго свѣдѣнія и исполненія, во всѣ вторые Департаменты Палатъ Суда и Расправы послать печатные отъ Сената Указы съ тѣмъ, чтобъ отъ нихъ дано было о томъ знать и во всѣ прочія мѣста, что до котораго слѣдовать будетъ. Іюля 23 дня 1800 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 2 му Департ. Правительст. Сената.

№ 111.

Семидневной срокъ объявленія оставить въ своей силѣ и пропустившимъ оной апелляціи не давать.

1800 Октября 19. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, объявленномъ Сенату минувшаго Октября 19 дня Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокуроромъ, Генералъ-Провіантмейстеромъ и Кавалеромъ Петромъ Хрисанфовичемъ Обольяниновымъ, изображено, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: „Семидневной срокъ объявленія неудовольствія оставить въ своей силѣ во всѣхъ тѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ, къ коимъ относится овъ по Учрежденію, и пропустившимъ оной апелляціи на рѣшенія тѣхъ мѣстъ, сходственно положенію общаго первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собранія, не давать.“ Правительствующій Сенатъ **Приказали:** О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества

узаконеніи для всенароднаго свѣдѣнія публиковать во всемъ Государствѣ печатными Указами, что симъ и исполняется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Ноября 7 дня 1800 года.

№ 112.

О сокращенномъ сочиненіи выписокъ, экстрактовъ, рѣшеніи и о порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ.

1800 Октября 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ учиненное съ согласія Господина отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурора, Генералъ-Провіантмейстера и Кавалера Обольянинова, предложеніе Господина Оберъ-Прокурора и Кавалера Духовницкаго, слѣдующаго содержанія. Уголовныя и слѣдственныя въ преступленіи должностей дѣла, такъ, какъ отъ рѣшенія ихъ зависитъ честь и жизнь подсудимыхъ, должны производимы быть съ особеннымъ вниманіемъ и крайнею осмотрительностію, дабы ни малѣйшихъ обстоятельствъ, особливо же при началѣ, не было выпущено изъ виду; и хотя Высочайшихъ для управленія Губерній Учрежденій 110 ю, 243 ю и 266 ю статьями первоначальныя въ Земскихъ и Городскихъ Полиціяхъ слѣдствія и узаконено производить безъ многаго письменнаго производства, но единственно приводить въ ясность, учинился ли такій-то случай; а состоявшагося потомъ въ 1782 году Апрѣля 8 дня Полицейскаго Устава во 105 й статьѣ предписаны уже и правила о изыскиваніи во всей подробности: кто? когда? гдѣ? съ намѣреніемъ, или безъ намѣренія, и какое именно уголовное преступленіе учинилъ? но напротиву того изъ доходящихъ въ 4 й Сената Департаментъ дѣлъ усматривается: 1 е. Что Городничіе и Земскіе Исправники начальныя по уголовнымъ преступленіямъ обслѣдованія производятъ несоотвѣтственно тѣмъ правиламъ: многое пропускаютъ и не стараются по горячимъ слѣдамъ открывать виновныхъ, а безъ того представляютъ Уѣзднымъ Судамъ и Магистратамъ, которые хотя нѣсколько и дополняютъ, но не рѣдко съ недостатками же взносятъ въ Палаты, а сіи послѣднія и въ Сенатъ представляютъ. 2 е. О преступникахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сената, велѣно представлять во оный по Указу 753 Апрѣля 29 обстоятельные и краткіе экстракты; по сыщиковой Инструкціи 756 Ноября 19, подлинныя и перечневыя выписки, а по Указу 784 года Августа 19 дня, экстракты, которые обще съ дѣлами и представляются; но многіе изъ нихъ такъ обширны, что походятъ больше на описи дѣламъ, нежели на экстракты, потому, что матеріи, въ нихъ заключающіяся, безъ всякой связи разбросаны по разнымъ мѣстамъ; тутъ же помѣщены иногда бываютъ и

непринадлежащія до разсмотрѣнія Сената, рѣшеныя уже въ Губерніяхъ обстоятельства, о коихъ довольнобъ было упомянуть только для свѣдѣнія въ краткости. А поелику экстракты изъ пространныхъ дѣлъ извлекаемы быть долженствуютъ на тотъ конецъ, дабы удобнѣе и поспѣшнѣе было рѣшить и обработать ихъ; но таковые, какъ выше сказано, обширные и безпорядочные экстракты, и подобные имъ Палатные приговоры, развлекая вниманіе и соображеніе, затрудняютъ положеніе резолюцій, и отягощаютъ въ повелѣнныхъ краткихъ и ясныхъ сочиненіяхъ рѣшительныхъ опредѣленій, а наипаче всеподданнѣйшихъ Государю Императору докладовъ и рапортовъ. 3 е. Указами 768 года Октября 14, 797 Іюля 2 и 798 Ноября 19, повелѣно: 1 мъ, о подсудимыхъ представлять, не имѣлъ ли кто напередъ отличныхъ заслугъ, или важныхъ пороковъ; 2 мъ, Свыше 45 ти лѣтъ на каторгу не посылать; 3 мъ, 70 тилѣтнихъ не наказывать. Однакожъ нѣкоторыя изъ Палатъ не только о прежнихъ отличныхъ заслугахъ и о важныхъ порокахъ, но даже и о лѣтахъ преступниковъ въ присылаемыхъ въ Сенатъ экстрактахъ не изъясняютъ; отъ чего при рѣшеніи въ Сенатѣ дѣлъ не малое затрудненіе, остановка и напрасная потеря времени происходитъ; 4 е, идущія въ Сенатъ на ревизію дѣла, Указомъ 784 года Маія 29 дня предписано присылать Губернаторамъ; что нѣкоторые и исполняютъ, а другіе давая токмо знать Палатамъ о согласіяхъ своихъ съ ними, препоручаютъ оныя отсылать въ Сенатъ самимъ Палатамъ; многія же изъ нихъ таковыя Палатами рѣшеныя дѣла хотя и прямо отъ себя въ Сенатъ присылаютъ, но не представляютъ своихъ мнѣній: то во отвращеніе происходящихъ отъ сего неудобствъ и затрудненій, не благоволитъ ли Правительствующій Сенатъ, кому слѣдуетъ, наистрожайше подтвердить, дабы все предписанное вышеизъясненными законами исполняемо было въ точности. Приказали: Согласно тому предложенію, Гражданскимъ Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Суда и Расправы и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ, отъ коихъ въ 4 й Сената Департаментъ идутъ на ревизію дѣла, предписать слѣдующее: 1 е. Чтобъ Губернскія Правленія строжайше подтвердили Городничимъ и Земскимъ Исправникамъ, Уѣзднымъ Судамъ и Магистратамъ, дабы первые изъ нихъ производили слѣдствія по предписаннымъ правиламъ, безъ наималѣйшихъ упущеній, а послѣдніе, буде при разсматриваніи найдутъ недостатки, дополняли бы ихъ окончательно, не допуская поправлять Палатамъ, и чтобъ выписки и приговоры сочиняемы были безъ всякаго излишества въ обстоятельствахъ и законахъ. Палаты же при самой ревизіи дѣлъ, за недостаточныя слѣдствія на Городничихъ и Исправниковъ, за недополненія оныхъ, на Суды и Магистраты, за излишества въ выпискахъ и приговорахъ на Секретарей, налагали бы пѣни безъ всякаго упущенія и сообщали Губернскимъ Правленіямъ, а сіи непремѣннобъ ихъ взыскивали

и давали знать Палатамъ. Естьли же при разсмотрѣніи въ Сенатѣ дѣлъ откроется упущеніе Палатъ, или послабленіе Правленій; тогда тѣ пѣни обращены будутъ на нихъ самихъ. 2-е. Палатамъ всемѣрно стараться о экстрактахъ и приговорахъ своихъ, дабы не наполнять ихъ излишними обстоятельствами, а помѣщать въ нихъ только самыя нужныя по матеріямъ, соединяя къ онымъ все теченіе и окончаніе произшествій, такъ, что въ одномъ отдѣленіи писано, того въ послѣдующихъ уже не повторять; а сверхъ таковыхъ экстрактовъ присылать, на основаніи Указа 753 го Апрѣля 29 го, и сыщиковой Инструкціи 756 года Ноября 19 дня, краткія записки изъ нихъ, также изъ мнѣній Судовъ и Магистратовъ и Палатныхъ приговоровъ, за подписаніемъ Членовъ и за скрѣпою Секретарей; которые всѣ за вѣрность отвѣтствовать имѣютъ, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ подвержены будутъ Члены строгому взысканію, а Секретари не только лишенію мѣстъ, но и самому сужденію по законамъ. 3-е. Достовѣрныя дѣлать справки о лѣтахъ подсудимыхъ, также не имѣлъ ли кто изъ нихъ напередъ отличныхъ заслугъ, или важныхъ пороковъ, и все то вносить въ экстракты и записки особеннымъ отдѣленіемъ. 4-е. Господамъ Губернаторамъ самимъ, не возлагая ни въ какомъ случаѣ на Палаты, представлять слѣдующія въ Сенатъ дѣла съ точными своими мнѣніями, для сохраненія порядка и единообразности. 5-е. И о непремѣнномъ исполненіи по сему опредѣленію Сената, въ надлежащія мѣста послать Указы, а Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ и Святѣйшему Сноду сообщить вѣденія. Октября 29 дня 1800 года.

Съ подлиннаго печатнаго по 4-му Департ. Правит. Сената.

№ 113.

Въ апелляціонныхъ жалобахъ означать просителю мѣсто своего пребыванія.

1800 Декабря 24. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ докладъ Генералъ-Рекетмейстера, коимъ изъясняетъ, что Костромское Губернское Правленіе къ Генералъ-Рекетмейстерскимъ дѣламъ сообщеніемъ своимъ не таковоежъ съ приложеніемъ отсыланнаго отъ оныхъ дѣлъ для отдачи съ надписью и съ приложенными на платежъ пошлинъ деньгами флота Мичману Ивану Воробьеву апелляціоннаго прошенія, на рѣшеніе Костромской Палаты Суда и Расправы 2-го Департамента, по дѣлу его и брата его спорному о недвижимомъ имѣніи съ Прапорщикомъ Петромъ Макаровымъ увѣдомляетъ, что по произведеніи тамъ въ Губерніи надлежащихъ публикъ и сношеній

съ Казенною Палатою помянутыхъ Воробьевыхъ и повѣренныхъ отъ нихъ, также и имѣнія не оказалось, и такъ по необходимости, относительно той Воробьевыхъ просьбы, чтобы просители или ихъ повѣренный, для полученія оной явились къ Генералъ-Рекетмейстерскимъ дѣламъ, или бы увѣдомили о мѣстѣ своего пребыванія, куда оное прошеніе отослать слѣдуетъ, посланъ отъ него Генералъ-Рекетмейстера артикулъ для припечатанія въ Санктпетербургскихъ вѣдомостяхъ Академіи Наукъ въ Газетную Экспедицію; а дабы и впредь не могло случаться, подобнаго вышепрописанному въ отсылкѣ неисправныхъ просьбъ съ надписьми обратно, затрудненія и со всѣмъ излишнихъ по Присутственнымъ Мѣстамъ переписокъ, причиняющихъ въ настоящихъ дѣлахъ помѣшательство, то не благоугодноли будетъ Правительствующему Сенату распубликовать печатными Указами, дабы впредь всѣ просители, и ихъ повѣренные, пересылающія чрезъ почту къ Генералъ Рекетмейстерскимъ дѣламъ апелляціонныя свои прошенія, непремѣнно описывали въ низу прошеній мѣсто своего пребыванія, сообразно Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу 1797 года Іюня 30 дня публикованному о всеподданнѣйше подносящихъ прошеніи свои на Высочайшее Его Императорскаго Величества Имя? : Приказали: Поелику, испрашиваемая отъ Сената Господиномъ Генералъ Рекетмейстеромъ распубликація послужитъ съ одной стороны къ безостановочному и вѣрному доставленію просителямъ, безъ всякой потери времени отыскиваніемъ ихъ жительствъ, апелляціонныхъ прошеній, по каковымъ либо неисправностямъ и упущеніямъ возвращаемымъ, а съ другой и самые просители получатъ отъ сего ту пользу, что чрезъ скорое полученіе своихъ прошеній могутъ успѣть до истеченія срочнаго времени вторично оныя подать, исправивъ примѣченныя въ нихъ Генералъ-Рекетмейстеромъ упущенія и ошибки; и для того согласно съ вышепрописаннымъ Господина Генералъ-Рекетмейстера докладомъ, и сообразуясь съ силою Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ 30 й день Іюня 1797 года публикованнаго, дать знать печатными отъ Сената Указами всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и Губернскимъ Правленіямъ для опубликованія, чтобъ просители въ подаваемыхъ отъ нихъ въ Сенатъ апелляціонныхъ жалобахъ описывали съ довольною ясностію мѣсто своего жительства и пребыванія.

Съ печатнаго изъ книги Ком. Сост. Законовъ, объ апелляціяхъ, стр. 104.

№ 114.

Съ приложеніемъ формы свидѣтельствамъ, какія давать просителямъ при подпискѣ апелляцій.

1801 Февраля 14. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Московской

Палаты Суда и Расправы 2 му Департаменту. Правительствующему Сенату Господинъ Оберъ-Прокуроръ Бобарыкинъ словесно предложилъ, что прошлаго 1800 года Октября 3 дня предлагалъ онъ Правительствующему Сенату, что Именными Его Императорскаго Величества 1797 Августа 17, 1799 Сентября 17 и 1800 годовъ Февраля 14 числъ Высочайшими Указами повелѣно: 1 е. По выслушанiи дѣлъ во время сочиненiя рѣшительныхъ опредѣленiй чинить предварительную чрезъ Полицiю повѣстку тяжущимся, съ подпискою ихъ о явкѣ къ выслушанiю рѣшенiя въ день подписанiя онаго, которой назначать должно. 2 е. Кого изъ тяжущихся во время повѣстки и подписанiя рѣшенiя на лицо въ томъ городѣ не будетъ, то къ извѣщенiю оныхъ публиковать о рѣшенiи въ газетахъ и ожидать явки ихъ и подачи апелляцiонной жалобы съ удержанiемъ исполненiя четыре мѣсяца, со дня публикацiи. 3 е. Кто пропустилъ положенные четыре мѣсяца для явки въ Судъ, тому годовой срокъ на подачу апелляцiонной жалобы считать со дня учиненной о вызовѣ его публикацiи. 4 е. Четырехъ мѣсячной и годовой апелляцiонной срокъ считать съ перваго припечатанiя въ газетахъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ, которыя изъ нихъ содержать будутъ позднѣе припечатанiе объявленiя о рѣшенiи дѣла; но изъ даваемыхъ отъ Палатъ тяжущимся свидѣтельствъ усматривается, что во многихъ изъ нихъ о томъ, было ли со стороны тѣхъ Палатъ все въ упомянутомъ 1797 года Указѣ предписанное исполнено не означается; отъ чего выходитъ, что Господинъ Генералъ Рекетмейстеръ, не видя изъ таковыхъ свидѣтельствъ въ положенной ли упомянутымъ Указомъ срокъ, подается апелляцiонная жалоба, принужденъ былъ представлять оныя Правительствующему Сенату съ таковымъ докладомъ, чтобъ напередъ учинить о томъ выправку съ подлинными дѣлами; а потому съ одной стороны иногда по не присылкѣ дѣлъ, а съ другой по не имѣнiю и изъ взнесенныхъ въ Сенатъ дѣлъ въ виду: исполненъ ли весь предписанной въ означенномъ 1797 года Указѣ порядокъ, принуждено бываетъ производить о всѣмъ томъ переписки съ Палатами, чемъ навлекается Правительствующему Сенату напрасное затрудненiе; почему за нужное почелъ онъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ сочинить особую форму, какимъ образомъ таковыя свидѣтельства, во отвращенiе впредъ подобныхъ затрудненiй, имѣютъ Палаты давать тяжущимся, которую притомъ на разсмотрѣнiе Правительствующаго Сената и представилъ, съ тѣмъ: не угодно ли будетъ оную напечатавъ для надлежащаго и единообразнаго исполненiя разослать во всѣ Палаты Суда и Расправы, что по опредѣленiю Правительствующаго Сената и учинить велѣно, но тѣ формы еще не разосланы; а между тѣмъ получилъ онъ, при ордерѣ отъ Господина Генералъ отъ Инфантерiи, Генералъ-Прокурора и Кавалера Петра Хрисанфовича Обольянинова подобную форму, для предложенiя Правительствующему Сенату и раз-

сылки куда слѣдуетъ, которую представляя при томъ предлагалъ: Не угодно ли будетъ, оставя прежнюю форму, приказать разослать ту полученную имъ форму куда слѣдуетъ; по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Доставленную отъ Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера форму свидѣтельствамъ, напечатавъ, разослать для надлежащаго исполненія во всѣ Палаты Суда и Расправы и Городскія Правленія при Указахъ подтвердя имъ, что ежели и за симъ усмотрѣно будетъ со стороны ихъ въ дачѣ таковыхъ свидѣтельствъ противъ сей формы какое-либо упущеніе, то штрафованы будутъ по всей строгости закона; а для свѣдѣнія разослать при Указахъ во всѣ Губернскія Правленія и прочія Присутственныя Мѣста, въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты съ приложеніемъ означенной формы сообщить вѣденіе; означенная жъ форма посылается при семъ. Февраля 14 дня 1801 года.

ФОРМА

Свидѣтельствамъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, изъ такого-то Присутственнаго Мѣста, дано такому-то, въ томъ, что дѣло его спорное съ такимъ-то, о томъ-то, рѣшено тогда-то, рѣшительное опредѣленіе подписать было назначено такого мѣсяца и числа, о сдѣланіи тяжущимся предварительной объ ономъ повѣстки, съ подпискою ихъ сообщено было въ Городскую Полицію тогда-то, и полученъ такого-то числа, такой-то отзывъ, или не получено никакого, потомъ означить слѣдующее: 1 е. Въ день подписанія рѣшительнаго опредѣленія или послѣ онаго по подпискѣ чрезъ Полицію или сами собою, котораго именно числа и прежде, или послѣ учиненнаго представленія къ публикацій въ газетахъ являлись тяжущіеся или ихъ повѣренные, когда имъ объявлено при открытыхъ дверяхъ опредѣленіе съ подпискою и дачею копіи, и кѣмъ изъ нихъ, когда подписано на то рѣшеніе, удовольствіе, или неудовольствіе, исполненъ ли въ послѣднемъ случаѣ весь узаконной обрядъ, со взносомъ или безъ взноса денегъ. 2 е. Къ извѣщенію тяжущихся, не бывшихъ во время повѣстки въ томъ городѣ и не являвшихся въ день подписанія рѣшенія и послѣ онаго, когда и куда именно для припечатанія въ газетахъ представлено, и которыхъ чиселъ по симъ представленіямъ видно припечатаніе въ газетахъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ; а ежели по день дачи свидѣтельства въ которыхъ либо однѣхъ или обѣихъ Газетахъ сего припечатанія еще нѣтъ, то и о семъ означать именно. 3 е. Кто изъ тяжущихся или ихъ повѣренныхъ послѣ припечатанія въ газетахъ являлся и выслушалъ рѣшеніе, означить также день явки его и прочее.

противъ выше написаннаго въ 1 мъ пунктѣ. 4 е. Куда, или именно въ которой Департаментъ Правительствующаго Сената подписана отъ недовольнаго тяжущагося или его повѣреннаго апелляція; а ежели случилась таковая подписка по день дачи свидѣтельства отъ обѣихъ сторонъ въ разные Департаменты Сената, то означать въ свидѣтельствѣ для соображенія съ разосланными отъ Сената Указами 768 Іюня 12, по чьей просьбѣ дѣло, на что, и кто изъ нихъ противу всего или противу части рѣшенія, а буде есть въ виду, то и въ какой суммѣ каждая сторона подписала неудовольствіе, и по которой предпочтительно дѣло въ какой Департаментъ представить опредѣлено. 5 е. Ежели апелляція подписана не самимъ тяжущимся, а его повѣреннымъ, то значитъ: какого содержанія даны имъ по дѣламъ вѣрющія письма и простираются ли оныя какъ на таковую подписку апелляціи, такъ и на подачу апелляціонныхъ жалобъ.

Съ подлиннаго печатнаго 6 го Депар. Правительст. Сената.

№ 115.

О срокахъ для публичныхъ продажъ, какъ оныя высчислять, и какъ чинить публикаціи.

1801 Марта 7. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во первыхъ, доношенія и рапорты Губернскихъ Правленій: Московскаго, Санктпетербургскаго, Нижегородскаго, Новгородскаго, Новороссійскаго, Малороссійскаго и Московскаго Городскаго Правленія Юстицкаго Гражданскихъ дѣлъ Департамента, при коихъ присланы для припечатанія въ газетахъ объявленія, чтобъ желающіе купить разныхъ чиновъ и званій движимыя и недвижимыя имѣнія, описныя по казеннымъ и партикулярныхъ людей взысканіямъ, явились въ оныя Правленія къ торгамъ на сроки, въ тѣхъ объявленіяхъ назначенные; во вторыхъ, учиненную въ Сенатѣ справку. Приказали: Хотя Высочайшими Указами и повелѣно 1738 го Апрѣля 8, пунктами: „6 мъ. Публикаціи о продажахъ чинить во всемъ Россійскомъ Государствѣ печатными листами, за два или за три мѣсяца до продажи, такожъ и въ курантахъ печатать, дабы во всемъ Государствѣ было извѣстно, вѣдая о семъ охочіе люди заблаговременно могли о покупкѣ, что кому надобно, писать къ своимъ корреспондентамъ; 7 мъ, во оной публикаціи писать неглухо, какъ прежде изъ Канцеляріи Конфискаціи было писано, на примѣръ: камки, мѣхи и прочее, но со объявленіемъ каждой вещи количества и качества, а о деревняхъ въ публикаціяхъ писать, въ которомъ уѣздѣ, сколько мужеска и женс-

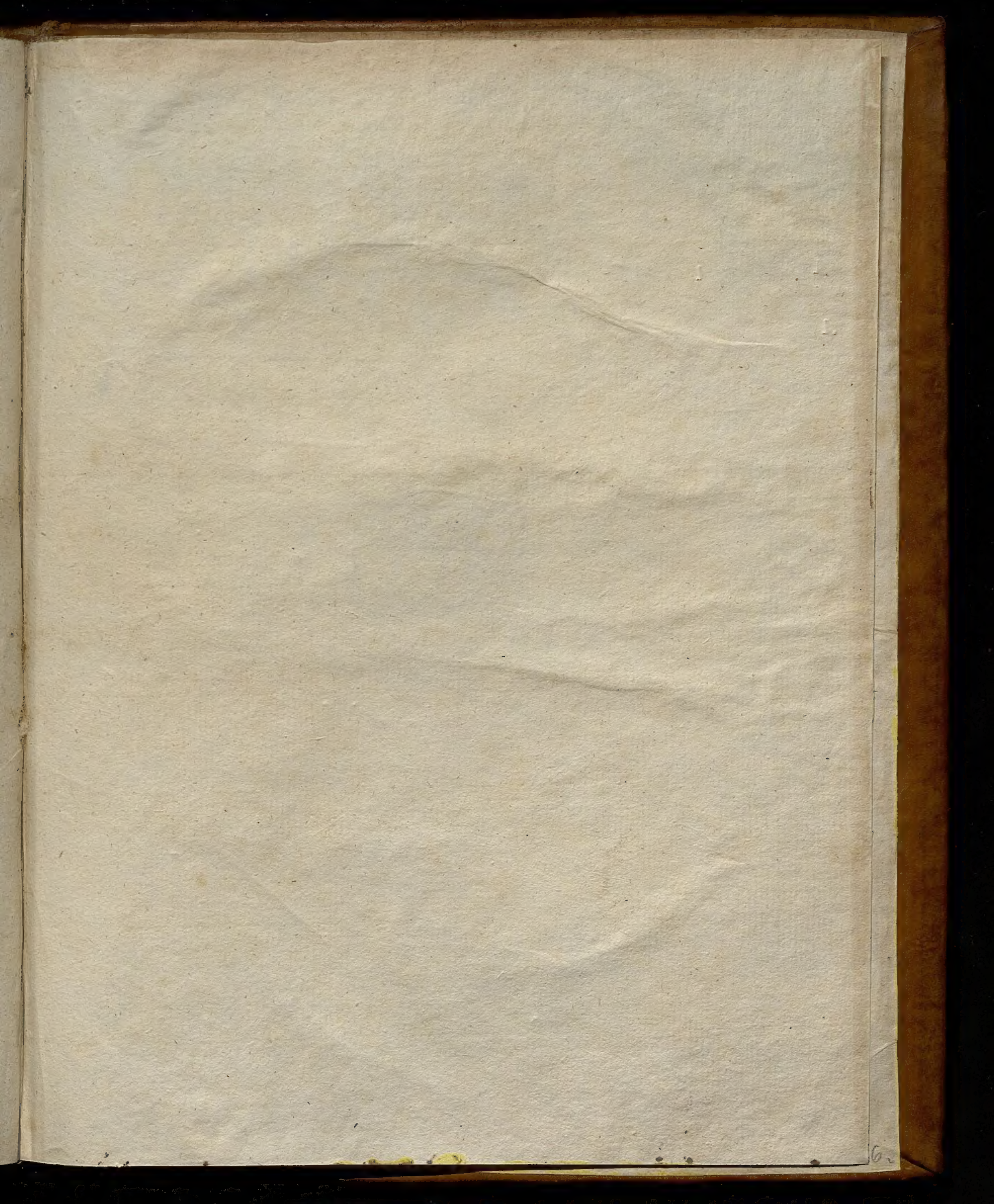
ка пола душъ по переписи написано, такожъ и на лицо есть, и какія при нихъ угодьи, рыбныя ловли, и прочіе всякіе заводы, и помѣщиковы домы и строенія и сколько на помѣщика было какого въ годъ доходу; а о лавкахъ и дворахъ, въ которомъ городѣ и на какой улицѣ, и какія на немъ строенія, каменныя или деревянныя и сколько какого числомъ и подъ нимъ земли мѣрою въ длину и ширину, и что въ годъ съ него доходу, чтобы всякой о томъ, кто хочетъ купить, могъ подробно вѣдать, 8 мъ, понеже бываютъ въ описныхъ имѣніяхъ на примѣръ: бочки, кадки и прочія избныя и поваренныя всякія мѣлочи, оныхъ въ публикаціяхъ порознь не прописывать, а писать: всякая деревянная и простая глиняная домовая посуда, и въ курантахъ о такихъ мѣлочахъ не печатать. " 1799 Апрѣля 13 го, пунктомъ 6 мъ. Продажа движимыхъ и недвижимыхъ имѣній по казеннымъ и партикулярнымъ людей взыскамъ, яко часть исполнительная, принадлежитъ до Правленій Губернскихъ, которымъ препоручается: 1 е. Производить продажи всѣхъ недвижимыхъ, кромѣ маловажныхъ по уѣзднымъ городамъ вещей, въ Губернскомъ городѣ при присутствіи назначенныхъ въономъ отдѣленіи Чиновниковъ. 2 е. Недвижимое продавать съ троекратнымъ публичныхъ торговъ, а движимое (исключая людей безъ земли) съ употребленіемъ молотка съ аукціоннаго торгу. 3 е. О недвижимыхъ всѣхъ безъ изъятія, а о движимыхъ тѣхъ, какъ донынѣ Инструкціею Канцеляріи Конфискаціи было узаконено, публиковать въ газетахъ, полагая трехмѣсячный срокъ четвертому публичному, равно и аукціонному торгу, со дня перваго припечатанія въ газетахъ. 5 е. Маловажныя движимыя пожитки, по уѣзднымъ городамъ состоящія, коихъ перевозъ въ Губернской городъ не удобенъ, или по цѣнѣ ихъ можетъ быть весьма убыточенъ, яко то: глиняная и деревянная посуда и тому подобное, продавать по прежнимъ Указамъ и Инструкціямъ Канцеляріи Конфискаціи въ самыхъ тѣхъ городахъ, дворянскіе и разночинскіе при присутствіи Уѣзднаго Суда, а купеческіе и мѣщанскіе при присутствіи Магистрата, или Ратуши съ аукціоннаго торгу, производя публики о семъ по распоряженію Губернскаго Правленія не далѣе предѣловъ той Губерніи; чтожъ принадлежитъ до продажи движимыхъ и недвижимыхъ имѣній въ Санктпетербургѣ, принадлежащихъ такимъ людямъ, которые Судомъ и Расправою вѣдомы въ Санктпетербургскомъ Ратгаузѣ: то таковыхъ людей имѣнія продавать съ наблюденіемъ вышепредписаннаго порядка отъ того Ратгауза." Сверхъ сего 1782 Маія 29 го Высочайшимъ Указомъ повѣлено: всѣ артикулы, какіе по приказанію Сената печатаются въ газетахъ, печатать особливыми объявленіями въ Сенатской Типографіи, которыя и отсылать въ тоже мѣсто, откуда раздаются газеты, дабы вмѣстѣ съ газетами можно ихъ получать; при чемъ незапрещается включать въ означенныя объявленія и прочіе артикулы, по представленіямъ отъ разныхъ Присутствен-

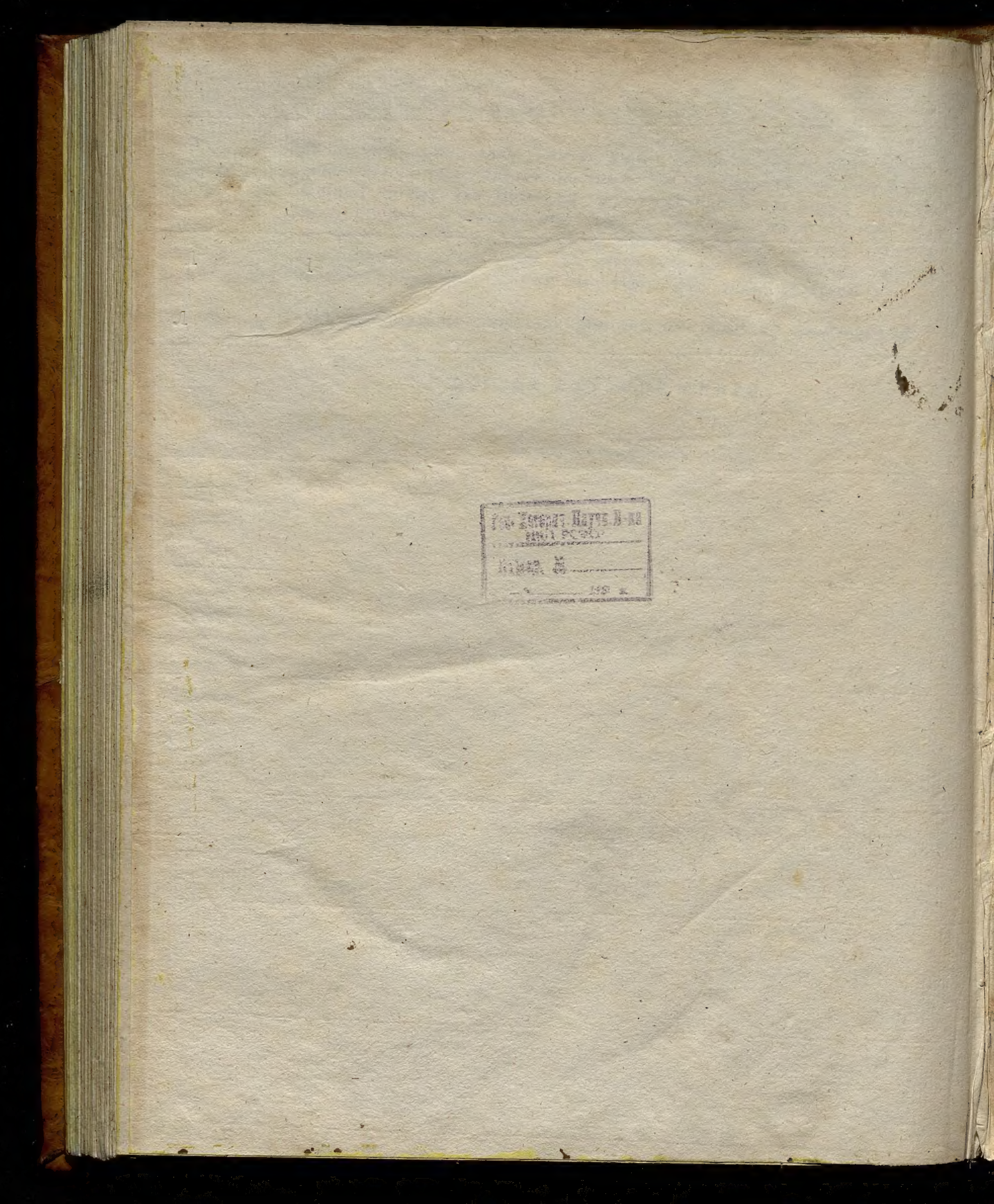
ныхъ Мѣстъ, съ разсмотрѣнія Сената." Почему посланными изъ Сената во всѣ Присутственныя Мѣста Указами, предписано: 1 мъ отъ 19 го Сентября 1780:,, Объявленія въ разсужденіи отдачи подрядовъ, откуповъ и тому подобнаго, для припечатанія въ газетахъ, представлять въ Сенатъ; но дабы притомъ избѣжать въ печатаніи оныхъ всякаго затрудненія и медленности, то Правительства долженствуютъ, не распространяясь присылать свои объявленія особо за подписаніемъ Секретарей, съ которыхъ бы прямо, не прибавляя и неубавляя изъ того уже ничего, можно было въ Сенатской Типографіи печатать; на каковой конецъ для примѣра разосланы при тѣхъ Указахъ по нѣскольку формъ таковыхъ объявленій." 2 мъ отъ 25 го Ноября 1784 годовъ:,, Оныя объявленія представлять въ Сенатъ при особыхъ доношеніяхъ." Но невзирая на сіе Сенатъ изъ получаемыхъ изъ Губернскихъ и Городскихъ Правленій объявленій усматриваетъ, что нѣкоторыя изъ нихъ: 1 е. Для продажи имѣній назначаютъ сроки торгамъ не согласно съ Именнымъ 1799 года Апрѣля 13 го дня Указомъ и особенно первые два срока столь краткіе, что не оставляютъ времени потребнаго на повсемѣстное въ газетахъ публикованіе. 2 е. Въ объявленіяхъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній не изъясняютъ получаемыхъ съ нихъ доходовъ и прочаго, повелѣннаго Указомъ 1738 года Апрѣля 8 дня пунктомъ 7 мъ. 3 е. Присылаютъ доношенія и рапорты безъ приложенія при нихъ вышеписанныхъ объявленій. 4 е. Подобныя сему объявленія по другимъ дѣламъ присылаются въ Сенатъ изъ подчиненныхъ Губернскимъ Начальствамъ мѣстъ, коимъ переписка съ Сенатомъ дозволена не иначе, какъ посредствомъ тѣхъ Начальствъ. Таковое несоблюденіе правилъ Сенатъ усматриваетъ и изъ упомянутыхъ, присланныхъ нынѣ въ оный изъ Губернскихъ Правленій: Московскаго, Санктпетербургскаго, Новгородскаго, Новороссійскаго, Малороссійскаго и Московскаго Городскаго Правленія, Юстицкаго Гражданскихъ дѣлъ Департамента доношеній и рапортовъ, съ приложеніемъ при нихъ особыхъ объявленій о продажѣ имѣній; ибо изъ нихъ по прочемъ видно, что нѣкоторыя назначенныя для продажи тѣхъ имѣній сроки одни прошли до полученія еще въ Сенатъ оныхъ доношеній и рапортовъ, а другіе наступаютъ. Въ разсужденіи чего оныя доношенія и рапорты съ объявленіями препроводить обратно въ тѣ Губернскія и Городскія Правленія при Указахъ съ тѣмъ, чтобъ они, для продажи помянутыхъ имѣній, назначивъ вновь сроки торгамъ согласно съ Именнымъ Указомъ 1799 года Апрѣля 13 го дня, представили въ Сенатъ о томъ объявленія для припечатанія въ газетахъ, наблюдая притомъ всѣ правила, предписанныя Указами 1738 и 1799 годовъ; равно и то, *чтобъ до перваго срока торгамъ оставляемо было достаточное время на повсемѣстное въ газетахъ публикованіе и на явку желающихъ къ тому торгу,* и чтобъ послѣдній срокъ торгу назначаемъ и

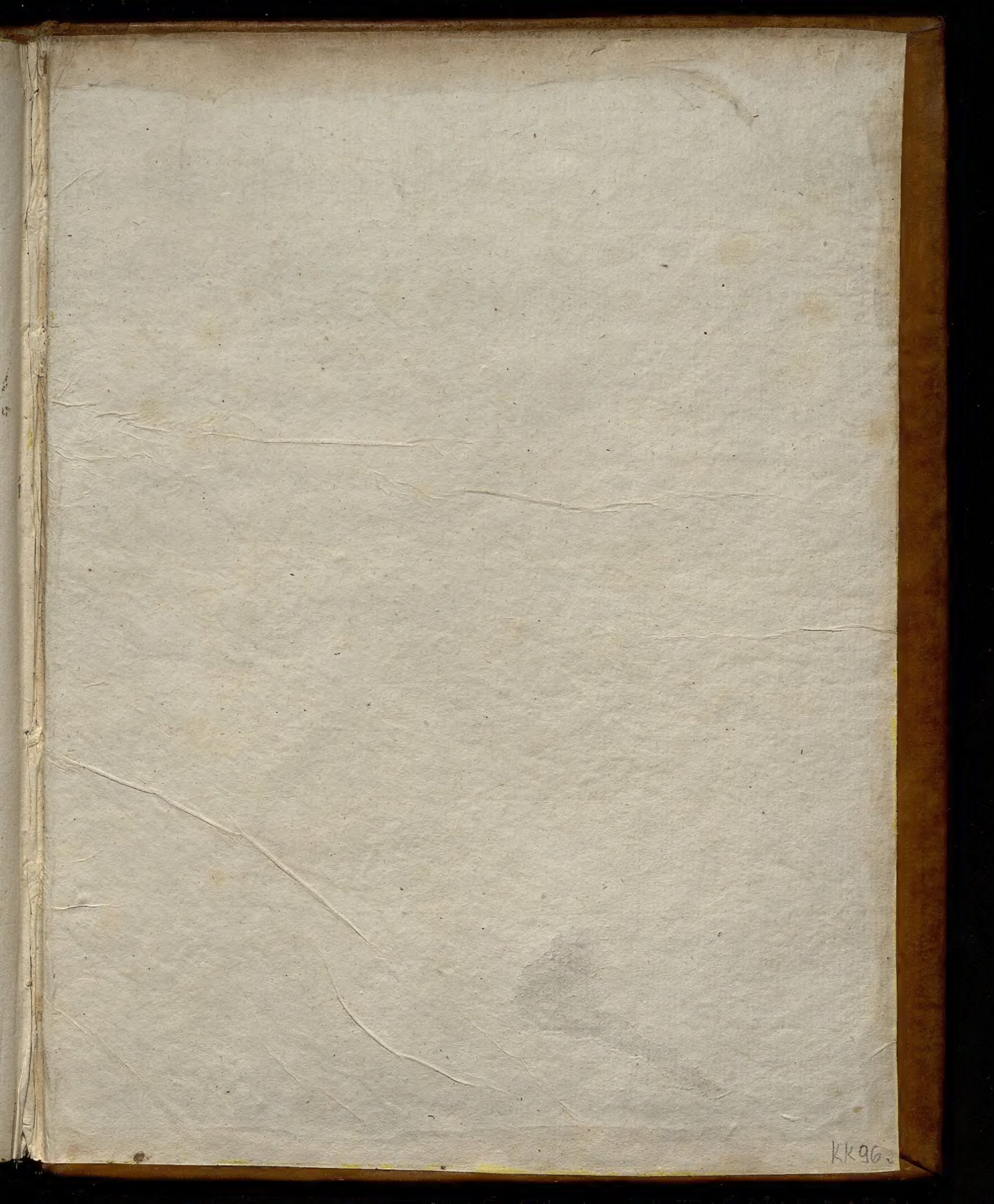
въ газетахъ публикованъ былъ *не другой какой, а узаконенной трехъ мѣсячный со дня перваго припечатанія въ газетахъ*; но дабы и отъ прочихъ Губернскихъ Правленій и другихъ мѣстъ подобныхъ сему неисправностей и упущеній происходить не могло: то всѣмъ имъ подтвердить отъ Сената Указами съ тѣмъ, что естьли Сенатъ и за симъ усмотритъ какую въ томъ ихъ неисправность, или упущеніе, то не оставитъ взыскать онаго по законамъ. Марта 7 дня 1801 года.

Съ подлиннаго печатнаго 5 го Департ., что нынѣ 6 й Департаментъ.

КОНЕЦЪ СЕДЬМОЙ КНИГИ.






KK96.

